

**BOSNA I HERCEGOVINA
FEDERACIJA BOSNE I HERCEGOVINE
ZENIČKO-DOBOJSKI KANTON
OPĆINA KAKANJ
Općinsko vijeće**

Broj: 01/1-02-Z/16
Kakanj, 30.11.2016. godine

Z A P I S N I K

**sa 2.redovne sjednice Općinskog vijeća održane 30.11.2016. godine (srijeda) u velikoj sali za
sastanke Općinskog vijeća sa početkom u 9:00 sati
(sažetak zapisnika)**

2. sjednicu Općinskog vijeća je otvorio Slaven Katičić, predsjedavajući Općinskog vijeća, i pozdravio prisutne: općinske vijećnike, općinskog načelnika, pomoćnike općinskog načelnika, izvjestioce, obrađivače, predstavnike medija i goste.

Predsjedavajući je zamolio da vijećnici prijave svoje prisustvo.

Vijećnici prisutni na sjednici:

Džemal Bećirhodžić, Aldin Šljivo, Edin Aliefendić, Mejrema Purišević, Muhamed Kubat, Senad Alajbegović, Izudin Hrusto, Haris Veispahić, Adnan Ibrahimspahić, Amar Selimović, Safet Šahman – vijećnici **SDA**

Semir Mušija, Jasmin Mušanović, Rizah Haračić, Mirnes Merdić i Mugdin Gorak – vijećnici **SBB BiH**

Mirsad Tursum, Rešad Merdić, Fahrudin Buza, Adisa Čehajić i Zerina Kovač – vijećnici **S BiH**

Enes Piljug, Eldin Mijoč i Ahmed Begić – vijećnici **SDP BiH**

Nusret Muslić i Sedmedin Amidić – vijećnici **DF**

Slaven Katičić i Ivica Petrović – vijećnici **HDZ BiH**

Elvedin Delić – vijećnik **A-SDA**

Mujo Fafulić – **nezavisni kandidat iz reda nacionalnih manjina.**

Predsjedavajući je konstatirao da je na sjednici u momentu prijave prisutno 30 vijećnika te da su se stekli svi potrebni uvjeti za validan rad i odlučivanje Općinskog vijeća.

Pored vijećnika sjednici su prisustvovali:

Nermin Mandra, općinski načelnik

Ferdo Mijač, sekretar Općinskog vijeća – po ovlaštenju

Enver Kusić, sekretar općinskog organa uprave

Mirza Fazlić, pomoćnik općinskog načelnika za privredu, urbanizam i zaštitu okoline

Bahrudin Arnaut, pomoćnik općinskog načelnika za opću upravu, radne i zajedničke poslove, lokalnu samoupravu i mjesne zajednice – po ovlaštenju

Džihad Berbić, pomoćnik općinskog načelnika za finansije

Nurčo Kurtović, pomoćnik općinskog načelnika za imovinskopravne, geodetske poslove i katastar nekretnina

Nurudin Hrusto, pomoćnik općinskog načelnika za civilnu zaštitu

Rešad Zaimović, pomoćnik općinskog načelnika za društvene djelatnosti, boračka pitanja, raseljena lica, izbjeglice i povratnike

Zijad Neimarlija, direktor Zavoda za planiranje i izgradnju općine Kakanj

Izvjestioci, obrađivači, gosti

Mirnes Bajtarević – direktor JP „Grijanje“ d.o.o. Kakanj

Adi Muminović i Ajla Sinan – predstavnici IPSA Instituta

Helmina Murtić – direktorica JU za predškolski odgoj i obrazovanje „Mladost“ Kakanj

Amila Spahić – predsjednica UO JU za predškolski odgoj i obrazovanje „Mladost“ Kakanj

Edin Kasper – predsjednik OIK-a

Predstavnici medija:

NTV IC Kakanj

Radio Kakanj

„Kakanjske novine“

„Naša riječ“

„Kakanjlive“

„Kakanj-x“

„Kaportal“

Kratka saopćenja o radu sjednice i prethodnim pitanjima:

Predsjedavajući je rekao da je u pripremi 2. redovne sjednice Općinskoga vijeća, Kolegij Vijeća je na 1. sjednici održanoj 21.11.2016. godine, pored utvrđivanja prijedloga dnevnog reda za današnju sjednicu Vijeća, razmatrao: Zahtjev advokata Ševale Demir za dostavu saglasnosti, Odgovor JU Kulturno-sportski centar Kakanj na Zaključak Općinskog vijeća broj: 01/1-266/16 od 01.09.2016. godine u vezi zahtjeva NVO „Zelena polje Kakanj“, Dopis Skupštine Zeničko-dobojskog kantona za dostavu prijedloga za Program rada Skupštine za 2017. godinu, Zahtjev MZ-e Starposli, podružnica Hrastovac, za asfaltiranje puta u selu Hrastovac, Zahtjev MZ-e Kakanj I za rekonstrukciju ceste i Zahtjev MZ-e Poljani za postavljanje rasvjete.

Kolegij je odlučio da se Zahtjev advokata Ševale Demir dostavi Službi za imovinskoppravne, geodetske poslove i katastar nekretnina na nadležno postupanje i razmatranje, da se Odgovor JU Kulturno-sportski centar dostavi NVO „Zelena polje Kakanj“ i da se Zahtjevi MZ-e Starposle, MZ-e Kakanj I i MZ-e Poljani dostave Zavodu za planiranje i izgradnju na dalje postupanje i razmatranje, s prijedlogom da Zavod informira Kolegij o poduzetim aktivnostima. U vezi Dopisa Skupštine Zeničko-dobojskog kantona, Kolegij je zauzeo stav da se u Stručnu službu za poslove Općinskog vijeća dostave prijedlozi i mišljenja političkih stranaka, te sa eventualnim prijedlozima Općinskog vijeća isti dostave Skupštini radi izrade Programa rada Skupštine za 2017. godinu.

Usvajanje zapisnika sa konstituirajuće sjednice Općinskog vijeća

Predsjedavajući je zapisnik sa konstituirajuće sjednice Vijeća stavio na razmatranje. Pošto nije bilo prijavljenih diskutanata, predsjedavajući je nakon glasanja konstatirao da je isti usvojen sa 28 glasova za, niko protiv i niko uzdržan.

Vijećnička pitanja

Safet Šahman: „Upućujem pitanje Zavodu za izgradnju i planiranje Općine Kakanj, da li je urađen projekat za izgradnju rasvjete oko vjerskog objekta u Hodžićima? Ako jeste, molim da mi se isti dostavi te da se izjasnite koliko je sredstava utrošeno za projekat kao i za radove?“

Rizah Haračić: 1. „Kada će se riješiti problem vodosnabdijevanja naseljenog mjesta Kaparovići koji je nastao miniranjem jama na tom području i kada su mještani izgubili vodu koju su imali?“

2. „Kada će se riješiti problem pristupnog puta za MZ Bičeri i MZ Dumanac od naplatnih kućica (izlaz- ulaz - autoput) do propusta paralelno sa uključnom trakom na autoput A1?“ **3.** „Šta se desilo dana 27.11.2016.godine i 27.11.2016.godine u večernjim satima, kada su se građani žalili na veliku buku i smrad iz TC Kakanj koja podsjeća na spaljivanje guma?“

Jasmin Mušanović: „Molio bih da mi se odgovori do koje se faze stiglo, a vezano za izgradnju zaštitnog zida u blizini Mosta šehida. U prethodnom budžetu (2016.g) je predviđeno 60 000 KM, a u stavu „vodne naknade“, a što bi se usmjerilo (dio sredstava) i za navedenu namjenu?“

Vijećničke inicijative

Ahmed Begić: „Pokrećem inicijativu za donošenje odluke o utvrđivanju javnog interesa nad parcelom zbog koje je projekat izgradnje kanalizacione mreže „Stambene“ stao, a zbog nemogućnosti rješavanja imovinskopravnih odnosa. Po donošenju odluke uslijedila bi nepotpuna ekspoprijacija parcele i završavanje započetog projekta.“

Rizah Haračić: „Pokrećem vijećničku inicijativu za postavljanje javnog WC-a na Ponijerima zbog poboljšanja ambijenta.“

Enes Piljug: „Pokrećem vijećničku inicijativu da se postavi fiksni radar na regionalnom putu R445 u naselju Karaulsko polje, tačnije na početku pilane „Silvestra“, ili da se postave usporivači brzine na tom dijelu regionalne saobraćajnice a koji su predviđeni u projektu. Samim tim bi pomogli u bezbjednosti saobraćaja i pješaka, a prvenstveno se odnosi na mještane Karaulskog polja. Radi se o brzjoj vožnji koja nije umjerena kroz naseljeno mjesto, a na tom mjestu puta imaju i dva suženja.“

Jasmin Mušanović: 1. „Molio bih da se omogući priključak struje stanovnicima privatnih kuća, a koji su kuće napravili bez dozvole te da se nađe prelazno kompromisno rješenje na obostranu korist“. 2. „Molio bih da se poprave rasvjetna tijela u ulici od tvornice „Poliuretani“ do bivše kuće Bobana Dragića. (ista su pokvarena).“

Predsjedavajući je za današnju sjednicu predložio slijedeći dnevni red koji je usuglašen na sjednici Kolegija Općinskoga vijeća održanoj 21.11.2016. godine i dodao da je u međuvremenu pristiglo još sedam materijala te predložio da se uvrste u dnevni red od 5-10 tačke, a tačka koja je u međuvremenu pristigla iz JU Kulturno-sportski centar Kakanj da se uvrsti pod redni broj 16:

5. Prijedlog odluke o izmjenama Odluke o pristupanju izradi Regulacionog plana „Kakanj“
6. Prijedlog odluke o usvajanju Regulacionog plana „Kakanj“
7. Prijedlog odluke o provođenju Regulacionog plana „Kakanj“
8. Prijedlog odluke o stavljanju van snage Odluke o pristupanju izmjeni dijela Urbanističkog plana Kakanj 2011-2026
9. Prijedlog odluke o općinskim taksama na istaknutu firmu
10. Prijedlog odluke o načinu i uslovima raspolaganja nekretninom – prodaji neposrednom pogodbom neizgrađenog građevinskog zemljišta u Kaknju

i

16. Prijedlog odluke o dopuni Odluke o osnivanju JU Kulturno-sportski centar Kakanj

Predsjedavajući je ovaj prijedlog stavio na razmatranje. Pošto nije bilo prijavljenih diskutanata, stavio je isti na glasnje i nakon glasanja konstatirao je da je isti usvojen sa 27 glasova za, niko protiv i 3 uzdržana.

Usvojeni dnevni red:

1. Izvještaj o izvršenju Budžeta Općine Kakanj za period 01.01 - 30.09.2016. godine
2. Nacrt budžeta Općine Kakanj za 2017. godinu
3. Nacrt odluke o izvršavanju budžeta Općine Kakanj za 2017. godinu
4. Izvještaj Općinske izborne komisije o održanim Lokalnim izborima 02.10.2016. godine
5. Prijedlog odluke o izmjenama Odluke o pristupanju izradi Regulacionog plana „Kakanj“
6. Prijedlog odluke o usvajanju Regulacionog plana „Kakanj“
7. Prijedlog odluke o provođenju Regulacionog plana „Kakanj“
8. Prijedlog odluke o stavljanju van snage Odluke o pristupanju izmjeni dijela Urbanističkog plana Kakanj 2011-2026
9. Prijedlog odluke o općinskim taksama na istaknutu firmu
10. Prijedlog odluke o načinu i uslovima raspolaganja nekretninom – prodaji neposrednom pogodbom neizgrađenog građevinskog zemljišta u Kaknju
11. Prijedlog odluke o načinu i uslovima raspolaganja nekretnine - javne prodaje neizgrađenog građevinskog zemljišta u Kaknju

12. Prijedlog rješenja o imenovanju Komisije za provođenje javnog nadmetanja - licitacije neizgrađenog građevinskog zemljišta u Kaknju
13. Prijedlog rješenja o utvrđivanju prava vlasništva u korist Fetai (Nazmia) Safeta iz Kaknja
14. Izvještaj Javne ustanove za predškolski odgoj i obazovanje „Mladost“ Kakanj o realizaciji Godišnjeg programa rada za 2015/2016 godinu sa finansijskim izvještajem za 2015. godinu
15. Prijedlog Godišnjeg programa rada Javne ustanove za predškolski odgoj i obazovanje „Mladost“ Kakanj za školsku 2016/2017 godinu
16. Prijedlog odluke o dopuni Odluke o osnivanju JU kulturno-sportski centar Kakanj
17. Informacija o stanju u osnovnim i srednjim školama na području općine Kakanj na kraju prethodne i početku školske 2016/2017 godine

Tačka 1.

Izvještaj o izvršenju Budžeta Općine Kakanj za period 01.01 - 30.09.2016. godine

Izvjestilac je bio Džihad Berbić, pomoćnik općinskog načelnika za finansije.

U diskusiji o ovoj tački dnevnog reda nije niko učestvovao pa je predsjedavajući Izvještaj o izvršenju Budžeta Općine Kakanj za period 01.01 - 30.09.2016. godine stavio na glasanje i nakon glasanja konstatirao da je isti usvojen sa 23 glasa za, 3 protiv i 2 uzdržana.

Tačka 2.

Nacrt budžeta Općine Kakanj za 2017. godinu

Izvjestilac je bio Džihad Berbić, pomoćnik općinskog načelnika za finansije.

U diskusiji je učestvovao Rizah Haračić.

Rizah Haračić: je rekao da je uvijek dobro planirati budžet manji nego što je bio jer je lakše praviti rebalanse zbog eventualnog uvećanja prihoda. Pozdravio je pozitivne stvari u budžetu, kao što su: povećanje broja zaposlenih u Općini, poticaji u poljoprivredu i razvoj infrastrukture. Dodao je da u interesu svih treba da budu veliki infrastrukturni projekti koji bi mogli povući što više nezaposlenih radnika sa biroa.

Predsjedavajući je na glasanje stavio zaključak o utvrđivanju nacrta budžeta Općine Kakanj za 2017. godinu sa rokom od 15 dana za javnu raspravu počevši od 1.12 -15.12.2016. godine i nakon glasanja konstatirao da je isti usvojen sa 23 glasa za, 3 protiv i 2 uzdržana.

Tačka 3.

Nacrt odluke o izvršavanju budžeta Općine Kakanj za 2017. godinu

U diskusiji o ovoj tački dnevnog reda nije niko učestvovao pa je predsjedavajući na glasanje stavio zaključak o utvrđivanju nacrta odluke o izvršavanju budžeta Općine Kakanj za 2017.godinu sa rokom od 15 dana za javnu raspravu počevši od 1.12 -15.12.2016. godine i nakon glasanja konstatirao da je isti usvojen sa 24 glasa za, 3 protiv i 2 uzdržana.

Tačka 4.

Izvještaj Općinske izborne komisije o održanim Lokalnim izborima 02.10.2016. godine

Izvjestilac je bio Edin Kasper, predsjednik OIK-a.

U diskusiji su učestvovali: Mugdin Gorak, Haris Veispahić i Slaven Katičić.

Mugdin Gorak: je rekao da klub vijećnika SBB ne može podržati Izvještaj OIK-a zbog vremenskog perioda objedinjavanja rezultata.

Haris Veispahić: je rekao da mu je neugodno govoriti o ovoj tački dnevnog reda obzirom da je odgođena sa prošle sjednice, obzirom na to da je trenutno prisutan samo predsjednik OIK-a pored ostala 4 člana i obzirom na to da je predsjednik OIK-a tek godinu dana član OIK-a te da je ima najkraći mandat u odnosu

na ostale članove. Dodao je da će se u svojoj diskusiji osvrnuti na: nepoštivanje Izbornog zakona: 2.17 „Izborna komisija dužna je osigurati da javnost bude blagovremeno obaviještena o održavanju njenih sjednica.“ Nije primjećeno da se OIK oglasio o održavanju sjednica u javnosti. „U sastavu Izborne komisije i biračkih odbora osigurati će se zastupljenost spolova u skladu sa zakonom o ravnopravnosti spolova u BiH, osim ako se Izborna komisija i birački odbor sastoji od 3 člana kada ravnopravna zastupljenost postoji u slučaju kada je jedan od spolova zastupljen 1/3 od ukupnog broja članova.“ Općinsko vijeće je ispoštovalo ovu odredbu i OIK Kakanj se sastoji od 3 muškarca i 2 žene. Ovaj zakonski princip, međutim, u imenovanju biračkih odbora nije ispoštovan. Naravno, dodao je, mogu se kriviti političke partije koje delegiraju članove biračkih odbora ali korekciju takvog nepoštivanja trebala je izvršiti OIK. Po članu 2. tačka 13. OIK je odgovorna za uređenje biračkih mjesta i druge tehničke pripreme za izbore. Član 5, tačka 2, stav 3. kaže da je OIK dužna blagovremeno osigurati da prostor određen za biračko mjesto bude pripremljen i otvoren za glasanje. Biračko mjesto Bašići je bilo neuslovno i neuređeno za glasanje i glasači su se žalili na uslove prilikom glasanja. Član 5. tačka 5. kaže da svi članovi biračkog odbora ili njihovi zamjenici moraju biti prisutni prilikom cijelog izbornog procesa glasanja uključujući utvrđivanje rezultata glasanja. Neposredno nakon izbora pojavile su se određene informacije ili spekulacije u javnosti da su u radu biračkih odbora uočene nepravilnosti nakon otvaranja glasačkih kutija i brojanja glasova, tačnije da se radilo na izmjenama i friziranju izbornih rezultata na način da su se dopisivali glasovi kandidatima u okviru političkih subjekata. Poredeći izborne rezultate sa pojedinih biračkih mjesta može se objektivno posumnjati da je do toga i došlo. Upitao je da li je OIK bila upoznata sa ovakvim nepravilnostima i šta je poduzela u vezi s tim. Sve političke partije su 2-3 sata nakon glasanja a preko svojih akreditovanih posmatrača imali podatak o izboru općinskog načelnika i za Općinsko vijeće, OIK je sa zakašnjenjem i nepotpunim i netačnim podacima objavila izborni rezultat za načelnika Općine, a za Općinsko vijeće rezultati izbora nisu bili poznati čak ni dva dana nakon izbora. Dodao je da nije obrazloženo zašto se podaci nisu mogli unijeti u JIIS program i nema rezultata ponovnog brojanja sa spornih biračkih mjesta. Na kraju je rekao da klub vijećnika SDA neće podržati ovaj Izvještaj.

Edin Kasper: je rekao da je razumljivo da će politički subjekti imati određenu predstavu o rezultatima izbora odmah po prebrojavanju preko svojih posmatrača, ali OIK radi po drugačijem principu i ovaj put se radilo o novitetu prilikom dostavljanja podataka CIK-u tj. sve se radilo preko JIIS aplikacije. U vezi s tvrdnjama da su se dešavale neke nezakonite radnje na izbornim mjestima, rekao je da OIK nema takve informacije, te da su svi politički subjekti imali pravo uložiti prigovor, a OIK nije dobila nijedan na način koji je propisala CIK. Naglasio je da se, ukoliko se cijeni da je do tih nepravilnosti došlo, prikupe ti argumenti i dostave CIK-u. Najave sjednica OIK-e su bile uredno najavljivane preko službene stranice i oglasne ploče Općine Kakanj. OIK je na osnovu prijedloga političkih subjekata članova biračkih odbora formirala biračke odbore i nije imala mogućnost pratiti provođenje Zakona o ravnopravnosti spolova. Podaci o formiranju biračkih odbora su se također unosili u posebnu aplikaciju i slali CIK-u stoga, da je došlo do nekih nepravilnosti prilikom imenovanja biračkih odbora, CIK bi odmah reagirao.

Slaven Katičić: je rekao da je na ovim izborima bio dovoljan broj akreditiranih posmatrača te da su isti na pojedinim biračkim mjestima remetili sami izborni proces. Dodao je da je nedopustivo da posmatrači diktiraju rad članovima biračkih odbora. Izložio je zamjerku OIK-u u vezi opredjeljivanja biračkih mjesta, konkretno se misli na biračko mjesto Bjelavići. Prijedlog je bio da se biračko mjesto smjesti Dom u naselju Bjelavići, međutim biračko mjesto je opet bilo u O.Š. „Omer Mušić“. Ako je ova škola u Brežanima, onda nema smisla da mještani Bjelavića idu u drugu mjesnu zajednicu da glasaju. U vezi prijedloga predsjednika OIK-a da se eventualne nepravilnosti prijave CIK-u, rekao je da te prigovore i pritužbe CIK odbaci i naveo primjer Srebrenice i dodao da, to što nije bilo zvaničnih prigovora, ne znači da je sve bilo bez greške.

Edin Kasper: je rekao da posmatrače delegiraju politički subjekti i u ovom izbornom procesu je bilo preko 500 posmatrača. Birački odbori su dobili uputu od OIK-a i certificiranih trenera da se strogo vode izbornim zakonom i propisima te da ne dozvole da im se u njihov rad iko miješa. Po prijedlogu gospodina Katičića OIK je razmotrio prijedlog da se biračko mjesto Bjelavići prebaci u Mjesni dom Bjelavići ali je ocijenila da je OŠ ipak imala bolje uvjete za provođenje izbornog procesa. Obzirom da su i prethodni opći izbori održani u OŠ, OIK je zauzeo stav da nema potrebe mijenjati lokaciju. Ova odluka OIK-a nije nanijela nikom štetu i nikom nije uskraćeno pravo glasanja.

Predsjedavajući je Izvještaj Općinske izborne komisije o održanim Lokalnim izborima 02.10.2016. godine stavio na glasanje i nakon glasanja konstatirao da isti nije dobio potrebnu većinu sa 5 glasova za, 23 protiv i niko uzdržan.

Tačka 5.

Prijedlog odluke o izmjenama Odluke o pristupanju izradi Regulacionog plana „Kakanj“

Izjavitelji su bili Mirza Fazlić, pomoćnik općinskog načelnika za privredu, urbanizam i zaštitu okoline i Ajla Sinan, predstavnik „IPSA institut“ d.o.o. SARAJEVO.

Predsjedavajući je objedinio raspravljanje za tačke 5, 6, 7 i 8 sa uputom da će se izjašnjavanje vršiti pojedinačno za svaku tačku.

U diskusiji su učestvovali Rizah Haračić, Slaven Katičić, Nusret Muslić, Mirza Fazlić, Adi Muminović ispred „IPSA institut“ d.o.o. SARAJEVO, Općinski načelnik i Jasmin Mušanović.

Rizah Haračić: je postavio pitanje u vezi mirujućeg saobraćaja u smislu da li je nosilac izrade plana prilikom izrade predmetnog rješenja imao na raspolaganju kapacitativnu analizu mreže saobraćajnica. Zatim je pitao, obzirom da općina Kakanj ima oko 12.000 registrovanih vozila, a oko 1000 parking mjesta, koliko je planirano novih parking mjesta, da li se ista odnose na parking garaže ili otvorene parkinge i da li se vodilo računa da u svakom dijelu grada na određenom rastojanju budu parking mjesta.

Slaven Katičić: je naveo da je uvidom u kartu RP-a vidljivo da je predviđeno proširenje od stadiona „Rudara“ do zgrade Općine Kakanj i da se nastavlja do zgrade „Elektrodistribucije“, te je pitao da li postoji mogućnost da se obuhvat RP-a produži do „Kaome“ i obuhvati također prostor boračke zgrade i drugu stranu.

Nusret Muslić: je pitao koliko i u kojoj se mjeri prilikom izrade RP-a vodilo računa o arhitektonskim barijerama vezano za osobe sa invaliditetom.

Mirza Fazlić: je dao odgovor vijećniku Slavenu Katičiću u vezi proširenja obuhvata RP-a od zgrade „Elektrodistribucije“ do „Kaome“ u smislu da navedeni prostor nije obuhvaćen iz razloga što je taj dio već izgrađen. Istakao je također da izgradnjom nove zgrade koja ima građevinsku dozvolu, a čija je gradnja u toku, neće biti više nove gradnje. Dalje je naveo da je lokacija iza skretanja tretirana urbanističkim planom i da nema smetnje za gradnju, ali da navedeni prostor nije regulaciono ograničen obzirom da to nije prostor koji je interesantan, širok i atraktivan.

Adi Muminović: je u vezi prepreka za osobe sa invaliditetom rekao da je nosilac izrade obavezan prilikom donošenja planskih dokumenata pridržavati se uredbe koja je propisala način uređenja prostora, izgradnje objekata i ono što se moglo sa prostornog uređenja uraditi jeste pozicioniranje nekih struktura i raščišćavanje postojećih barijera naročito u centralnom pojasu. Naveo je da je isto urađeno prema projektu saobraćajnice koji je dobijen od lokalne zajednice i da je prema tome rađeno i saobraćajno rješenje kojim je planiran i saobraćaj u budućnosti koji podrazumijeva izgradnju biclističke staze, rekonstrukciju postojećeg stanja. Dalje je u pogledu saobraćaja istakao da, obzirom da se radi o prostoru na kojem je zauzet veliki procenat površina za saobraćaj u mirovanju, nije bilo mogućnosti i prostora da se rješava pitanje stacionarnog saobraćaja na odgovarajući način i naveo da je planom prezentovano 4-5 novih objekata u kojima se planira garažiranje i da je to je jedini način rješavanja parking mjesta.

Rizah Haračić: se zahvalio na dijelu odgovora i rekao da je očigledno da će se i u budućnosti morati raditi kada je u pitanju stacionarni saobraćaj na povećanju mjesta za parkiranje obzirom da navedenim rješenjima nisu ni blizu zadovoljene potrebe stanovništva. U pogledu kapacitativne analize tražio je pojašnjenje da li su navedenom analizom uočeni problemi odnosno da li je potrebno u određenom vremenskom periodu kad je špica ubrzati saobraćaj, riješiti kritične tačke u gradu, te je naveo primjer stvaranja gužve prilikom povratka s posla na dijelu kod „Kaome“. Zatim je pitao da li se prilikom izrade plana uzimao u obzir prolazak regionalnog puta i da li će isti imati utjecaja na predmetno saobraćajno rješenje. Također je ukazao na mogućnost izgradnje kružnog toka kod raskrsnice „Egipat“ radi ubrzanja saobraćaja. Naveo je također da se mogla razmotriti mogućnost natkrivanja rijeke Zgošća radi novih parking mjesta.

Općinski načelnik: je rekao da je RP vrlo bitan dokument za razvoj Kakanja i da bi trebao biti vodilja za rješavanje mnogih stvari. Naveo je da je do sada bio smetnja da se riješe značajni problemi tako da se i sada, retroaktivno, kroz RP, odlukama potvrđuje ono što je već možda i riješeno. Istakao je da je javna

rasprava dugo trajala obzirom da je odluka o pristupanju izradi RP-a donesena u februaru i da se od tada vode razne aktivnosti. Osvrnuo se na izlaganje vijećnika Haračića i rekao da ne vidi problem u saobraćaju u Kaknju kako u pogledu stacionarnog tako i nestacionarnog saobraćaja. Istakao je da je Kakanj možda jedini grad u Bosni i Hercegovini gdje u špicama nema zastoja u saobraćaju, navodeći da je uistinu malo usporen ali da nema zastoja. U pogledu saobraćaja u dijelu kod „Kaome“ rekao je da je tu saobraćaj usporen ali da i nije cilj u gradskoj zoni ubrzati saobraćaj nego usporiti kao i to da je bitno da je on potpuno protočan, da čak i u najvećim špicama nema problema. Zatim je u vezi prijedloga za natkrivanje rijeke Zgošće izjavio da je paradoks u 21. vijeku rijeku natkrivati i da kroz grad treba proticati čista, bistra i osvjetljena rijeka, čije će obale biti uređene, zasađene cvijećem, kakva je i danas i mnogo bolja. Dalje je naveo da je u RP-u predloženo kreativno rješenje natkrivanja pasivnog dijela rijeke koji nije tako vidljiv i to od poteza „CC 1“ pa uzvodno nekih 50-tak, 100-tinjak metara maksimalno, koji bi dio služio kao most. Rekao je da ovaj RP rješava mnoge nagomilane probleme u dosadašnjem funkcionisanju urbanizma u samom gradu kao što je nelegalna gradnja, nelegalni poslovni objekti, uzrokovane manipulacijama korumpirane bivše vlasti kroz period od deset godina i da se danas ti problemi moraju rješavati, te da je mišljenja da su nosioci izrade plana „IPSA institut“ d.o.o. Sarajevo uradili dobar posao, te im na tome čestitao. Također je rekao da nije dobro uvesti kružni tok kod objekta „Egipat“ i da isti nije ni urađen iz razloga što bi se cio regionalni saobraćaj usmjerio na taj kružni tok koji bi izazvao saobraćajni konflikt u gradu, kao i zagađenje ugljenmonoksidom i drugim supstancama, posebno kada se uzme u obzir blizina škole. Potom je rekao da su saobraćajna rješenja radili stručnjaci, a na osnovu komunikacije sa građanima, auto-školama, policijom, prikupljaju se informacije i iste ugrađuju u dokumenta na osnovu kojih se pristupa daljem rješavanju problema. U svom izlaganju je rekao također da je bitno uzeti i činjenicu da je Kakanj grad kroz koji je prije dvadeset godina prolazila pruga i da je sve bilo podređeno toj pruzi, te da obzirom da danas pruge nema, treba današnje tokove razvoja Kaknja maksimalno prilagoditi onome što je moguće, ističući da će teško biti ispraviti urbanističke greške nastale u proteklih sto godina u Kakanju, ali da se koliko toliko mogu dovesti stvari u red kroz izradu RP-a, novih saobraćajnih rješenja. Zatim je dodao da je grad smješten u jednom uskom potezu gdje je smještena saobraćajnica, rijeka i u kojem su sa strane brda, te da stoga fizički ne postoje mogućnosti za izgradnju još parking mjesta, ali je ukazao na činjenicu da slobodnih postojećih parking mjesta ima u gradu. Predložio je da za svaku novu gradnju u samom centru grada moraju biti predviđene podzemne i vanjske garaže i to kapacitet garaža da se zadovolje potrebe te zgrade, što bi trebalo biti ugrađeno u odluku o provođenju RP-a, te dodao da je potrebno naravno tražiti svaku novu površinu koja bi bila pogodna za urbanistički razvoj Kaknja. Naveo je također da se u budućnosti ne smiju ponavljati greške na području urbanizma, jer se takve greške nikad ne mogu ispraviti, te kao primjer naveo izgradnju zgrade u kojoj se nalazi kafić „Fiera“ i zgrade gdje je sada kafić „Public“ obzirom da se prilikom gradnje istih nije vodilo računa o izgradnji pješačke staze što bi bilo od velikog značaja za pješake, posebno djecu. Rekao je da u budućnosti treba više pažnje posvećivati pješacima uzimajući u obzir naravno i automobile i saobraćaj, uključujući i biciklističke staze i čestitao također nosiocu izrade plana što su saobraćajna rješenja po pitanju biciklističkih staza ugrađena u RP, navodeći da je sve više biciklista koji su itekako ugroženi s obzirom na puteve, vožnju i prostor u gradu Kaknju. Na kraju je u pogledu Stare jame rekao da je u prošlom sazivu Vijeća kao tačka dnevnog reda razmatran RP „Stara jama“, kojim je bilo definisano tačno koji će se objekti graditi, plan saobraćajnica, šetnice itd., a isti je urađen iz razloga što se očekivalo da će RMU vratiti Staru jamu Općini i da će Općina ponuditi potencijalnim investitorima gradnju planiranih objekata i sadržaja, te je dodao da bi se ponudili samo mikrolokaliteti, a da bi saobraćajnice ostale javno dobro i vlasništvo Općine. U konačnici je rekao da će Staru jamu ipak prodavati RMU, te izrazio želju da se to što prije desi i istakao da će se Općina, u skladu sa ponudom kupca Stare jame u pogledu radova na prostoru iste, na neki način prilagoditi i da je iz navedenih razloga isključen prostor Stare jame u RP-u, ali da će se usvajanjem predmetnog RP-a riješiti mnogi problemi koji se vuku u gradu možda čak i decenijama i da je u narednom periodu potrebno raditi na unapređenju istog, te ponovno čestitao nosiocima izrade predmetnog plana, izrazivši nadu za dalju saradnju u budućnosti.

Jasmin Mušanović: je izrazio vjeru da svi dijele entuzijazam da žive u ljepšem i boljem gradu i da sa stručnog aspekta svi pokušavaju prići problemu. Kao stanovnik grada Kaknja i kao neko ko je sudionik problematike o kojoj će izlagati, predložio je da se pokuša iznaći rješenje pristupa Domu zdravlja osobama sa štakama i u kolicima. Naveo je činjenicu da je navedenim licima prosto nemoguće ili otežano doći do Doma zdravlja sa štakama i u kolicima uz veliko brdo ili veliki broj stepenica, dakle prilazima koji jedino postoje, te pozvao Općinsko vijeće i nadležne službe na nivou Općine da razmotre navedeni problem i iznađu kvalitetno rješenje kako bi se građanima koji dijele ovu problematiku omogućio nesmetan pristup Domu zdravlja.

Predsjedavajući je nakon rasprave o tačkama 5, 6, 7 i 8, stavio tačku 5 odnosno Prijedlog odluke o izmjenama Odluke o pristupanju izradi Regulacionog plana „Kakanj“ na glasanje i nakon glasanja konstatirao da je isti usvojen sa 30 glasova za, niko protiv i niko uzdržan.

Tačka 6.

Prijedlog odluke o usvajanju Regulacionog plana „Kakanj“

Predsjedavajući je Prijedlog odluke o usvajanju Regulacionog plana „Kakanj“ stavio na glasanje i nakon glasanja konstatirao da je isti usvojen sa 29 glasova za, niko protiv i niko uzdržan.

Usljedila je pauza od 5' , na prijedlog predsjedavajućeg.

Tačka 7.

Prijedlog odluke o provođenju Regulacionog plana „Kakanj“

Predsjedavajući je Prijedlog odluke o provođenju Regulacionog plana „Kakanj“ stavio na glasanje i nakon glasanja konstatirao da je isti usvojen sa 29 glasova za, niko protiv i niko uzdržan.

Tačka 8.

Prijedlog odluke o stavljanju van snage Odluke o pristupanju izmjeni dijela Urbanističkog plana Kakanj 2011-2026.

Predsjedavajući je Prijedlog odluke o stavljanju van snage Odluke o pristupanju izmjeni dijela Urbanističkog plana Kakanj 2011-2026. stavio na glasanje i nakon glasanja konstatirao da je isti usvojen sa 30 glasova za, niko protiv i niko uzdržan.

Tačka 9.

Prijedlog odluke o općinskim taksama na istaknutu firmu

Izjavitelj je bio Mirza Fazlić, pomoćnik općinskog načelnika za privredu, urbanizam i zaštitu okoline.

U diskusiji su učestvovali Semir Mušija, Nusret Muslić, Haris Veispahić, Mirza Fazlić, Rešad Merdić i Jasmin Mušanović.

Semir Mušija: je ispred kluba SBB-a pohvalio činjenicu da je predloženom odlukom predviđeno oslobađanje od obaveze plaćanja takse za proizvodne djelatnosti i to za prvu godinu 100 %, a za drugu 50% kao i činjenicu da su takse procentualno smanjene. Dalje je ispred kluba SBB-a predložio, na osnovu kriterija za utvrđivanje visine takse i to tačke 7. člana 4. predmetne odluke, a koja se odnosi na ostvareni promet i profit, da se tarifa općinskih taksi na istaknutu firmu koja se odnosi na djelatnosti kockanja i klađenja poveća linearno u svim zonama za 2.000,00 KM.

Nusret Muslić: je pohvalio smanjenje određenih taksi predloženom odlukom i na taj način olakšavanje privrednicima. Zatim se osvrnuo na prijedlog vijećnika Semira Mušije a koji se odnosi na djelatnosti kockanja i klađenja, na način što je predložio da se iznosi taksi povećaju čak i od dva do tri puta više. Dalje je u pogledu tačke 18, a koja se odnosi na finansijske djelatnosti i djelatnosti osiguranja predložio takse po zonama u iznosima kako slijedi : 10.000,00 KM, 9.000,00 KM, 8.000,00 KM, 7.000,00 KM, 6.000,00 KM i 5.000,00 KM, obzirom da banke i osiguravajuće kuće po osnovu navedenih djelatnosti ostvaruju ekstra profit.

Haris Veispahić: je uputio pitanje pomoćniku općinskog načelnika u smislu da li je u praksi primjenjiva odluka iz prošlog saziva kojom je definisano da kladionice moraju biti udaljene od škole više od 500 m, obzirom da je evidentno da se ništa nije promijenilo u smislu poštivanja takve odluke u općini Kakanj.

Mirza Fazlić: je rekao da je saglasan sa povećanjem taksi na istaknutu firmu na predložene djelatnosti, ali je istakao da je činjenica da su sve dosadašnje tužbe koje su bile podnesene protiv općina na nivou Federacije, a koje se odnose na predmetne takse, podnijele u 90% slučajeva kladionice kako bi na taj način izbjegle plaćanje istih obzirom da se po osnovu tih tužbi ispituje ustavnost same odluke o taksama i

da uvijek pronađu način da se navedene odluke proglase neustavnim u njihovu korist, što je dakle slučaj sa svim općinama. Međutim, naveo je da to ne isključuje mogućnost da se Vijeće izjasni o tome i prihvati prijedlog i u tom slučaju nadležna služba će isti ugraditi u predmetnu odluku. Dalje je u pogledu odluke o udaljenosti kladionica od škola naveo da je ona regulirana propisima viših nivoa vlasti i iznosi 100 m, te je upitno da li Vijeće može svojim odlukama degradirati odluke viših nivoa vlasti. Predložio je da se na narednim sjednicama pronađe način na koji bi se odluka Vijeća usaglasila sa odlukama višeg nivoa vlasti, a kojom bi se i definisao način ograničavanja prisustva kladionica u blizini određenih institucija.

Rešad Merdić: je u pogledu donošenja predmetne odluke predložio da se Vijeće drži zakonskih okvira, obzirom da je osnovni kriterij za određivanje takse zona i lokalitet, a potom ostalo i takse se ne mogu povećavati na osnovu djelatnosti. Dalje je naveo da je predmetnu odluku potrebno donijeti u skladu sa zakonom, a sve iz razloga kako bi se spriječilo ponovno podnošenje tužbi i donošenje novih presuda na osnovu kojih će se skidati sredstva sa budžeta.

Jasmin Mušanović: je tražio podatak o tome da li iko vrši monitoring nad tim ko i u kojoj životnoj dobi ulazi u kladionice, navodeći da pretpostavlja da postoji zakon koji propisuje da adulti mogu posjećivati kladionice, a da osobe koje imaju određen broj godina ne. Potom je pozvao sve zadužene za vršenje nadzora, da obrate dakle više pažnju oko ulaska u kladionice maloljetnih lica, naročito u kladionice koje su u blizini škola.

Semir Mušija: je rekao da kriterij na osnovu kojeg je klub SBB-a predložio povećanje takse na istaknutu firmu za kladionice nije djelatnost nego profit odnosno promet na godišnjem nivou. Naveo je da imaju tačne podatke da je godišnji prihod kladionica na nivou Federacije pola milijarde konvertibilnih maraka. Dalje je naveo da iz izlaganja pomoćnika općinskog načelnika proizilazi da će bez obzira na visinu takse, kladionice podnositi tužbe i da je sudbina takse neizvjesna, stoga klub SBB-a ostaje kod prijedloga da se linearno za 2.000,00 KM povećaju takse na istaknutu firmu za kladionice.

Mirza Fazlić: je predložio da se zaduže nadležne službe da za neku od narednih sjednica vijeća podnesu izvještaj i pripreme odluku kojom će se ograničiti ili onemogućiti klađenje licima kojima nije dozvoljeno, kao i kojom će se odrediti lokacije za kladionice. Istakao je da povećanje visine takse neće ništa promijeniti obzirom da kladionice na svaki način izbjegavaju plaćanje odnosno ne plaćaju taksu i da samo može izazvati da predmetna odluka bude opet predmetom tužbe. Stoga je predložio da odluka ostane takva kakva jeste, a da se zaduže službe da u narednom periodu pokušaju na neki način ograničiti i uticati na rad kladionica.

Na prijedlog predsjedavajućeg uslijedila je pauza od 10' u radu Vijeća, radi dogovora.

Mirza Fazlić: je rekao da je dogovoreno da se u odluci, u tarifama, tačka 18 – finansijske djelatnosti i djelatnost osiguranja i tačka 20- djelatnost kockanja i klađenja ne mijenjaju i da ostanu na nivou prethodne odluke.

Predsjedavajući je usaglašeni Prijedlog odluke o općinskim taksama na istaknutu firmu stavio na glasanje i nakon glasanja konstatirao da je isti usvojen sa 28 glasova za, niko protiv i 1 glas uzdržan.

Tačka 10.

Prijedlog odluke o načinu i uslovima raspolaganja nekretninom-prodaji neposrednom pogodbom neizgrađenog građevinskog zemljišta u Kaknju

Izjavitelj je bio Nurčo Kurtović, pomoćnik općinskog načelnika za imovinskoppravne, geodetske poslove i katastar nekretnina.

Pošto nije bilo prijavljenih za raspravu predsjedavajući je Prijedlog odluke o načinu i uslovima raspolaganja nekretninom-prodaji neposrednom pogodbom neizgrađenog građevinskog zemljišta u Kaknju stavio na glasanje i nakon glasanja konstatirao da je isti usvojen sa 30 glasova za, niko protiv i niko uzdržan.

Tačka 11.

Prijedlog odluke o načinu i uslovima raspolaganja nekretnine-javne prodaje neizgrađenog građevinskog zemljišta u Kaknju

Pošto nije bilo prijavljenih za raspravu predsjedavajući je Prijedlog odluke o načinu i uslovima raspolaganja nekretnine-javne prodaje neizgrađenog građevinskog zemljišta u Kaknju stavio na glasanje i nakon glasanja konstatirao da je isti usvojen sa 30 glasova za, niko protiv i niko uzdržan.

Tačka 12.

Prijedlog rješenja o imenovanju komisije za provođenje javnog nadmetanja-licitacije neizgrađenog građevinskog zemljišta u Kaknju.

U diskusiji su učestvovali Haris Veispahić i Nurčo Kurtović.

Haris Veispahić: je tražio ispred kluba SDA da, u skladu sa praksom iz prošlog mandata, prijedlog rješenja ne sadrži više tri člana nego puni broj članova odnosno iz svake političke partije po jedan predstavnik, te pozvao nadležnu službu da isto uvaži i odluke tretira na način kako je to bilo u prethodne četiri godine.

Nurčo Kurtović: je rekao da nadležna služba prihvata prijedlog, te istakao da je sam sastav komisije u skladu sa zakonom, ali da se ne isključuje mogućnost da se imenuje više članova.

Edin Aliefendić je ispred Komisije za izbor i imenovanje predložio sljedeće kandidate:

1. **Adnan Čobo**, predsjednik komisije,
2. **Vildana Kulović**, član komisije,
3. **Izudin Hrusto**, član komisije,
4. **Emina Goga**, član komisije,
5. **Elvedin Delić**, član komisije,
6. **Evelin Bitić**, član komisije,
7. **Elvedin Gačić**, član komisije,
8. **Ivica Petrović**, član komisije

Predsjedavajući je Prijedlog rješenja o imenovanju komisije za provođenje javnog nadmetanja-licitacije neizgrađenog građevinskog zemljišta u Kaknju, u sastavu koji je predložio predsjednik Komisije za izbor i imenovanja Edin Aliefendić, stavio na glasanje i nakon glasanja konstatirao da je isti usvojen sa 30 glasova za, niko protiv i niko uzdržan.

Tačka 13.

Prijedlog rješenja o utvrđivanju prava vlasništva u korist Fetai (Nazmia) Safeta iz Kaknja

Izjavitelj je bio Nurčo Kurtović, pomoćnik općinskog načelnika za imovinskopravne, geodetske poslove i katastar nekretnina.

Pošto nije bilo prijavljenih za raspravu predsjedavajući je Prijedlog rješenja o utvrđivanju prava vlasništva u korist Fetai (Nazmia) Safeta iz Kaknja stavio na glasanje i nakon glasanja konstatirao da je isti usvojen sa 30 glasova za, niko protiv i niko uzdržan.

Tačka 14.

Izveštaj Javne ustanove za predškolski odgoj i obrazovanje „Mladost“ Kakanj o realizaciji Godišnjeg programa rada za 2015/2016. godinu sa finansijskim izvještajem za 2015. godinu.

Izjavitelj je bila Amila Spahić, predsjednica UO JU za predškolski odgoj i obrazovanje „Mladost“ Kakanj.

Pošto nije bilo prijavljenih za raspravu predsjedavajući je Izveštaj Javne ustanove za predškolski odgoj i obrazovanje „Mladost“ Kakanj o realizaciji Godišnjeg programa rada za 2015/2016. godinu sa finansijskim izvještajem za 2015. godinu stavio na glasanje i nakon glasanja konstatirao da je isti usvojen sa 28 glasova za, niko protiv i niko uzdržan.

Tačka 15.

Prijedlog Godišnjeg programa rada Javne ustanove za predškolski odgoj i obrazovanje „Mladost“ Kakanj za školsku 2016/2017. godinu

U diskusiji su učestvovali Jasmin Mušanović i Amila Spahić.

Jasmin Mušanović: je naveo da je čitajući predmetni materijal zaključio da JU nema adekvatne uslove za rad, te je stoga pitao da li je u pitanju lingvistički problem u tekstu ili je činjenica da uistinu JU nema adekvatne uslove za rad, te je dalje naveo da je sve što se tiče JU kada su u pitanju djeca korektno.

Amila Spahić: je izjavila da je u pitanju lingvistički problem.

Predsjedavajući je Prijedlog Godišnjeg programa rada Javne ustanove za predškolski odgoj i obrazovanje „Mladost“ Kakanj za školsku 2016/2017. godinu stavio na glasanje i nakon glasanja konstatirao da je isti usvojen sa 29 glasova za, niko protiv i niko uzdržan.

Tačka 16.

Prijedlog odluke o dopuni Odluke o osnivanju JU Kulturno-sportski centar Kakanj

Izjavitelj je bio Aldin Šljivo, direktor JU Kulturno-sportski centar Kakanj.

U diskusiji su učestvovali Jasmin Mušanović i Aldin Šljivo.

Jasmin Mušanović: je pohvalio rad ustanove, te predložio, iako nije predmetom navedene tačke, da kino dobije vlastiti projektor koji će omogućiti češću realizaciju filmova i onoga šta podrazumijeva korištenje tog projektora. Zatim je pozvao Vijeće da se u budžetskim sredstvima predvidi, u vidu amandmana na budžet, da javna ustanova u Kakanju koja se bavi kulturom dobije jedan projektor čime bi se vratila stara slava kinu.

Aldin Šljivo: je informisao vijećnike da je JU do 2013. godine imala svoju opremu i da su redovno prikazivani filmovi, a da se od 2013. godine oprema iznajmljuje iz Banja Luke. Naveo je da je, prema prikupljenim informacijama, za nabavku novog odgovarajućeg kino projektora potrebno oko 100.000,00 KM. Istakao je da JU trenutno ima dva kino projektora koji zadovoljavaju prikazivanje filmova i u 3D verziji, ali da distributeri ne dozvoljavaju da se preko tih projektora prikazuju filmovi nego zahtijevaju izričito da se projekcija vrši preko specijalnog projektora čija vrijednost iznosi dakle oko 100.000,00 KM. Također je naveo da je u planu renoviranje male sale Doma kulture koja će biti multifunkcionalna i na raspolaganju JU- i kao i Gradskoj biblioteci, a u kojoj bi se mogla napraviti mini varijanta kina za koje bi bila potrebna manja finansijska sredstva, te predložio da se u narednom periodu kroz programe uzme u obzir i ovaj prijedlog koji je možda i prihvatljiviji.

Predsjedavajući je Prijedlog odluke o dopuni Odluke o osnivanju JU Kulturno-sportski centar Kakanj stavio na glasanje i nakon glasanja konstatirao da je isti usvojen sa 29 glasova za, niko protiv i niko uzdržan.

Tačka 17.

Informacija o stanju u osnovnim i srednjim školama na području općine Kakanj na kraju prethodne i početku školske 2016/2017. godine

Izjavitelj je bio Rešad Zaimović, pomoćnik općinskog načelnika za društvene djelatnosti, boračka pitanja, raseljena lica, izbjeglice i povratnike.

U diskusiji su učestvovali: Haris Veispahić, Elvedin Delić, Semir Mušija, Rizah Haračić, Aldin Šljivo i Jasmin Mušanović.

Haris Veispahić: je pohvalio Informaciju u smislu koncepta i metodologije izrade. Naglasio je da su se u proteklom periodu izdvajala sredstva iz budžeta za samu estetiku školskih objekata na području općine Kakanj, ističući da su rezultati vidljivi. Uputio je poziv nadležnim službama Općine da predvide i za narednu budžetsku godinu određena sredstva za rekonstrukciju, sanaciju ili uređenje škola, u skladu sa mogućnostima Općine. Zatim je istakao da bi bilo potrebno pojačati koordinaciju lokalne samouprave, kantonalnog ministarstva nadležnog za oblast obrazovanja i Vlade Ze-do kantona kako bi se povećala

sredstva kojima će se ulagati u škole na području općine Kakanj, obzirom na nezadovoljavajuće stanje u nekim aspektima a koji se odnose na školske objekte. Na kraju je predložio da direktori škola jedan dio vlastitih sredstava, ostvarenih iznajmljivanjem sportskih sala za rekreacije i druge događaje, izdvoje za uređenje dvorišta škola, a koje iziskuje ulaganje manjih sredstava.

Elvedin Delić: je tražio da se u budućim izvještajima da informacija da li u školama ima intervencije policije vezano za probleme koji se javljaju u školi, a u cilju pomoći menadžmentu škole i nastavnom kadru. Zatim je tražio da se utvrdi kakvo je stanje drugih službi koje bi mogle pomoći nastavnicima u školi kada su u pitanju socijalno ugrožena djeca (teško imovinsko stanje) i koliko su uključene u naprijed navedenu problematiku. U konačnici je ukazao na prisustvo pasa lualica u dvorištima škola, te predložio da menadžment škole da izvještaj i u tom pogledu, sa prijedlogom rješenja problema.

Semir Mušija: se osvrnuo na predmetnu tačku i predložio da zaključak da se konstatira da infrastruktura osnovnih i srednjih škola nije još uvijek na zadovoljavajućem nivou.

Rizah Haračić: je izjavio da ga je predmetna Informacija koja se odnosi na stanje u osnovnim i srednjim školama animirala da predloži da se na nivou lokalne zajednice pronađe sistem pomoći pri zapošljavanju domicilnih prosvjetnih radnika u odnosu na prosvjetne radnike iz drugih gradova u smislu da se pri zapošljavanju prednost da domicilnim prosvjetnim radnicima, cijeneći ne baš zadovoljavajuću situaciju što se tiče zaposlenosti u općini Kakanj, a i omogućavanje da isti rade u svom gradu.

Aldin Šljivo: se složio sa činjenicom da je potrebna veća koordinacija sa višim nivoima vlasti i da je infrastruktura u školama veoma loša. Pozvao je Općinsko vijeće da Vladi Ze-do kantona uputi Zaključak da se u budžet kantona za narednu godinu uvrste određena novčana sredstva za izgradnju fiskulturne sale za potrebe učenika Srednje tehničke škole „Kemal Kapetanović“ Kakanj. Zaključak je obrazložio činjenicom da Srednja tehnička škola „Kemal Kapetanović“ nema fiskulturnu salu i u nedostatku iste koristi sportsku salu JU KSC Kakanj odnosno termine koji bi se mogli ustupiti sportskim klubovima.

Jasmin Mušanović: je tražio informaciju iz koje će se vidjeti koliko je kakanjskih osnovnih i srednjih škola apliciralo na konkurse federalnog ministarstva, navodeći da ti konkursi pokrivaju od infrastrukturnih pa do drugih programa, obzirom da takva informacija nije izložena u predmetnom materijalu. Predložio je zatim da se ispred Općine odredi koordinaciono tijelo koje će stimulatивно djelovati odnosno upućivati prijave na konkurse kako bi dio sredstava završio u lokalnoj zajednici Kakanj.

Nakon rasprave, predsjedavajući je Informaciju o stanju u osnovnim i srednjim školama na području općine Kakanj na kraju prethodne i početku nove školske 2016/2017. godine sa prijedlozima vijećnika Semira Mušije, Jasmina Mušanovića i Aldina Šljive stavio na glasanje, te nakon glasanja konstatirao da je ista primljena k znanju i da su usvojeni prijedlozi vijećnika sa 29 glasova za, niko protiv i niko uzdržan.

Ivica Petrović: je na osnovu dogovora između predstavnika klubova tražio od predsjedavajućeg i zamjenika predsjedavajućeg da organizuju sastanak predstavnika klubova sa Općinskim načelnikom u vezi nacrtu budžeta.

Predsjedavajući je pozvao vijećnike da ostave tablete radi update aplikacije eParlament, nakon čega će im se isti vratiti.

Predsjedavajući je zaključio rad 2. sjednice Općinskog vijeća Kakanj.

Sjednica je završena u 12:25'.

Audiozapis sa sjednice Vijeća pohranjen je u elektronskoj formi (CD-u) i sastavni je dio ovog zapisnika.

**SEKRETAR
OPĆINSKOG VIJEĆA
(po ovlaštenju)
Ferdo Mijač**

**PREDSJEDAVAJUĆI
OPĆINSKOG VIJEĆA**
Slaven Katičić
