

**BOSNA I HERCEGOVINA  
FEDERACIJA BOSNE I HERCEGOVINE  
ZENIČKO-DOBOJSKI KANTON  
OPĆINA KAKANJ  
Općinsko vijeće**

**Broj:** 01/1-21-Z/18  
**Kakanj,** 28.06.2018. godine

**Z A P I S N I K**

**sa 21. redovne sjednice Općinskog vijeća održane 28.06.2018. godine (četvrtak) u velikoj sali za  
sastanke Općinskog vijeća sa početkom u 9:00 sati  
(sažetak zapisnika)**

Nakon intoniranja himne Bosne i Hercegovine, 21. sjednicu Općinskog vijeća otvorio je Slaven Katičić, predsjedavajući Općinskog vijeća i pozdravio prisutne.

Predsjedavajući je podsjetio vijećnike da je ostavku na mjesto vijećnika podnio Haris Veispahić, pa je CIK u skladu s tim dodijelio mandat sljedećem kandidatu sa liste SDA Nadini Kovač, te je pozvao Nadinu Kovač da da svečanu izjavu.

Predsjedavajući je zamolio da vijećnici i vijećnice prijave svoje prisustvo.

Vijećnici i vijećnice prisutni na sjednici:

Džemal Bećirhodžić, Aldin Šljivo, Edin Aliefendić, Mejrema Purišević, Muhamed Kubat, Senad Alajbegović, Izudin Hrusto, Adnan Ibrahimspahić, Amar Selimović, Safet Šahman i Nadina Kovač (**SDA**)

Jasmin Mušanović, Semir Mušija, Rizah Haračić, Mirnes Merdić i Mugdin Gorak (**SBB BiH**)

Mirsad Tursum, Fahrudin Buza, Adisa Škulj, Zerina Kovač i Rešad Merdić (**S BiH**)

Enes Piljug (**SDP BiH**)

Nusret Muslić i Sedmedin Amidić (**DF**)

Slaven Katičić i Ivica Petrović (**HDZ BiH**)

Elvedin Delić (**A-SDA**)

**Odsutni vijećnici:** Eldin Mijoč i Ahmed Begić (**SDP BiH**) i Mujo Fafulić (**nacionalne manjine**)

Predsjedavajući je konstatovao da je na sjednici u momentu prijave prisutno 27 vijećnika i vijećnica, te da su se stekli svi potrebni uvjeti za validan rad i odlučivanje Općinskog vijeća.

Pored vijećnika sjednici su prisustvovali:

**Ferdo Mijač**, sekretar Općinskog vijeća

**Mirza Fazlić**, pomoćnik općinskog načelnika za privredu, urbanizam i zaštitu okoline

**Džihad Berbić**, pomoćnik općinskog načelnika za finansije

**Nurčo Kurtović**, pomoćnik općinskog načelnika za imovinsko-pravne, geodetske poslove i katastar nekretnina

**Nurudin Hrusto**, pomoćnik općinskog načelnika za civilnu zaštitu

**Bahrudin Arnaut**, pomoćnik općinskog načelnika za opću upravu, radne i zajedničke poslove, lokalnu samoupravu i mjesne zajednice – po ovlaštenju

**Zijad Neimarlija**, direktor Zavoda za planiranje i izgradnju općine Kakanj

**Izjave, obrađivači, gosti**

Mirnes Bajtarević, direktor JP „Grijanje“ d.o.o. Kakanj

Jasenko Beus, predsjednik Skupštine JP „Grijanje“ d.o.o. Kakanj

Haris Veispahić, v.d. direktor JP „Vodokom“ d.o.o. Kakanj

Senada Delibašić, predstavnik Uprave JP „Vodokom“ d.o.o. Kakanj  
Fahrudin Topalović, predsjednik Skupštine JP „Vodokom“ d.o.o. Kakanj

### **Predstavnici medija:**

**NTV IC Kakanj**  
**Radio Kakanj**  
**„Kakanjske novine“**

**„Naša riječ“**  
**„Kakanjlive“**  
**„Kakanj-x“**

**„Kaportal“**  
**„Klix portal“**

Kratka saopćenja o radu sjednice i prethodnim pitanjima:

Kolegij Općinskog vijeća je 20.06.2018. godine, održao 21. sjednicu na kojoj je razmatrao:

- a) Odgovor Zavoda za planiranje i izgradnju na Zaključak Kolegija Općinskog vijeća broj: 01/1-20-K-193/18 od 23.05.2018. godine i donio Zaključak kojim se sugerira općinskim službama da budu ažurnije prilikom dostavljanja odgovora na vijećnička pitanja i mišljenja na vijećničke inicijative vijećnicima, a vijećnicima da se pridržavaju poslovnih odredbi prilikom postavljanja i podnošenja istih. Navedeni zaključak je dostavljen svim vijećnicima.

### **Usvajanje zapisnika sa 20. sjednice Općinskog vijeća**

Predsjedavajući je zapisnik sa 20. sjednice Općinskog vijeća stavio na razmatranje, a za diskusiju se prijavio Rešad Merdić.

**Rešad Merdić:** je iznio primjedbu na zapisnik i napomenuo da je na Kolegiju rekao da je iz zapisnika ispušteno njegovo vijećničko pitanje, na koje je dobio odgovor, ali sa postavljeno pitanje ne nalazi u zapisniku.

Predsjedavajući je na sugestiju Stručne službe za poslove Općinskog vijeća pojasnio da je primjedba vijećnika Merdića sa Kolegija uvažena i da je korigovani zapisnik dostavljen svim vijećnicima uz materijale, nakon čega je isti stavio na glasanje.

Zapisnik sa 20. sjednice Općinskog vijeća je usvojen sa 27 glasova za, bez glasova protiv i uzdržanih.

### **Komentari na dostavljene odgovore na vijećnička pitanja:**

**Rizah Haračić:** je rekao da je dobio odgovore na dva postavljena vijećnička pitanja. Prvo pitanje je bilo vezano za ispravnost vode za piće u područnoj školi Čelikovina u Ričici i na isto su pristigla dva različita odgovora. Naime, Kantonalno ministarstvo obrazovanja je dalo odgovor da je voda ispravna i to prema izjavi koju je Ministarstvo dobilo od direktora škole, dok je drugi odgovor na postavljeno pitanje pristigao od istog direktora, koji je naveo da voda nije ispravna za piće prema urađenoj analizi iste. Rekao je da je nejasno kako je moguće da su odgovori različiti, a radi se istom pitanju, a isti je i organ koji je dao odgovor. Pozvao je sve da se riješi pitanje ispravnosti vode za piće, općenito u MZ Ričica, gdje mještani duže vremena imaju problem sa vodom, te je naglasio da je neprihvatljivo da se u dobu u kojem živimo dešava da voda u školama i uopšte nije za piće. Drugo pitanje se odnosilo na podatak ko i na koji način prati sanaciju puteva na terenu koje se vrše na području općine. U odgovoru Zavoda za izgradnju i planiranje se navodi da su oni zaduženi za praćenje realizacije projekata, te da do problema dolazi u slučajevima kada se mijenja trasa. Naglasio je da se pitanje nije odnosilo na situacije promjene trase, nego slučajeve kada se diže postojeća podloga i stavlja nova, te da ima saznanja da ima problema pri realizaciji projekata, jer pojedini vlasnici zemljišta osporavaju radove, zbog nerješanih imovinsko-pravnih odnosa iz perioda kada su putevi prvobitno rađeni, što smatra apsurdnim i neshvatljivim. Pozvao je Zavod i Policijsku stanicu da se aktivnije uključe u rješavanje takvih slučajeva.

**Enes Piljug:** je rekao da je dobio odgovore na dva postavljena vijećnička pitanja i to prvo na pitanje oko nastavka izgradnje puta od glavne ceste do osnovne škole u Dubovom brdu, te je dobio odgovor Zavoda da je ugovor sa izvođačem radova potpisan 28.05.2018. godine i da će radovi biti nastavljeni uskoro, pa je zatražio da se Zavod konkretnije izjasni o terminu „uskoro“. Drugo se pitanje odnosilo na izgradnju rasvjete u dijelu Donjeg Banjevca. U odgovoru Zavoda stoji da se traži izmjena projekta radi specificiranja vrste i tipa svjetiljki od kojih zavisi finansijska vrijednost projekta, te je rekao da je to apsurdno imajući u vidu činjenicu da je projekat predat u Općinu prije četiri godine, a radi se o postavljanju svega osam svjetiljki.

**Zijad Neimarlija (odgovor):** je dodatno pojasnio odgovor na postavljeno vijećničko pitanje i rekao da je

potrebno izmijeniti dio projekta kojim se definiše vrsta svjetiljki koje bi se ugradile, a što direktno utiče na vrijednost samog posla, te je naveo da je o istom obavješten i predsjednik MZ.

**Enes Piljug:** je rekao da mu je jasan odgovor koji je dobio od Zavoda, ali mu nije jasno da je tek nakon četiri godine, nakon što je projekat predat u Općinu, rečano da se projekat treba izmijeniti.

**Safet Šahman:** je rekao da nije zadovoljan informacijom koju je dobio od Zavoda na postavljeno pitanje, koje se odnosilo na sanaciju puta na relaciji Kamenolom-Podborje. Naime, u odgovoru se navodi da je u planu sanacija jedne kritične tačke na pomenutoj relaciji. Napomenuo je da je prošle godine identifikovano petnaest kritičnih tačaka na predmetnoj relaciji, a da se u međuvremenu pojavilo još desetak istih, tako da je neprihvatljivo da se sanira samo jedna kritična tačka, imajući u vidu visinu sredstava koja se izdvajaju iz Budžeta za ljetno i zimsko održavanje puteva.

**Semir Mušija:** je pozvao Službu za privredu, urbanizam i zaštitu okoliša da do sljedeće sjednice pripremi odgovor na njegovo vijećničko pitanje, koje se odnosilo na narušavanje izgleda uže gradske jezgre od strane sportskih kladionica. Još je dodao da će klub SBB-a vjerovatno na narednoj sjednici Vijeća predložiti izmjene Poslovnika o radu Općinskog vijeća u dijelu koji se odnosi na skraćanje vremena predviđenog za komentare na vijećnička pitanja i inicijative.

**Rešad Merdić:** je rekao da je dobio odgovor na svoje postavljeno pitanje prema PS Kakanj, ali da isti nije potpun. U odgovoru se navodi broj prekršajnih naloga izdatih u mjesecu maju, ali se ne navodi lokalitet gdje su isti izdati. U odgovoru se navodi da je 550 naloga izdato za saobraćajne prekršaje, a samo 4 naloga za narušavanje JRM-a. Od navedenog broja naloga za saobraćajne prekršaje pretežan broj je za nekorištenje sigurnosnog pojasa i svjetlosne signalizacije, kao i za mirujuće prekršaje. Rekao je da se iz navedenog vidi da je glavnina policijskih naloga izdata za saobraćajne prekršaje, što je za njega nelogično, te je naglasio da je vidljivo da u gradu ima problema sa parking prostorom, kao i sa nedovoljnim angažmanom policije pri kontroli vožnje i ponašanja vozača u saobraćajnom kružnom toku.

**Nusret Muslić:** se ponovo osvrnuo na nedostavljanje odgovora od Saveza boračkih udruženja na pitanje o održavanju Skupštine Udruženja, te još jednom ukazao na značaj te informacije zbog legitimiteta samog Udruženja.

#### **Komentari na dostavljena mišljenja na vijećničke inicijative:**

**Safet Šahman:** je rekao da je dobio mišljenje na postavljenu vijećničku inicijativu sa kojim nije zadovoljan, a odnosi se na održavanje sastanka između predstavnika MZ Krševac sa predstavnicima Šumarije Kakanj, PS Kakanj i nadležnih općinskih službi. Rekao je da smatra da je prije zakazivanja sastanka potrebno kontaktirati i dogovoriti da na istom prisustvuje generalni direktor ŠPD ZDK, obzirom da se sva bitnija pitanja bez njega ne mogu rješavati, pa traži da se u tom dijelu izvrši ispravka. Uz to je tražio da mu Stručna služba za poslove Općinskog vijeća odgovori da li je Gradskom vijeću Zenica proslijeđena inicijativa za izgradnju vazdušne banje na lokalitetu Lastavica, jer iz dobijenog odgovora mu to nije vidljivo.

**Predsjedavajući** je na sugestiju Stručne službe potvrdio da je vijećnička inicijativa proslijeđena Gradskom vijeću Zenica.

**Enes Piljug:** je rekao da je podnio dvije vijećničke inicijative. Prva se odnosila na sanaciju puta za Crnač, Čizmiće i Kalfiće, a u odgovoru Zavoda se navodi da nema dovoljno sredstava za te namjene, dok prema njegovom mišljenju bi te radove trebalo izvršiti iz sredstava Civilne zaštite, jer je neprihvatljivo da mještani tih naselja ne mogu svojim domovima prići vozilom u vrijeme kiša, te smatra da je u pitanju nedostatak volje odgovornih. Takođe je napomenuo da su se mještani za rješavanje ove problematike obraćali i pismenim putem. Što se tiče druge inicijative koja se odnosila na zamjenu dotrajalih vodovodnih željeznih cijevi u naseljima Crnač, Čizmići i Kalfići je rekao da je dobio odgovor, pa je zatražio da se Vijeće izjasni o istoj.

**Ivica Petrović:** je zatražio da se na displeju mjeri vrijeme koje vijećnici koriste za govornicom, te je zahtjevao da se Poslovnik striktno poštuje po pitanju vremena predviđenog za vijećnička pitanja i inicijative, u ime Kluba HDZ-a.

**Predsjedavajući** je dao pauzu od 5 minuta kako bi se nadležna služba očitovala po predloženoj inicijativi, odnosno odgovorila da li je predložena inicijativa provodiva i u kom smislu se Vijeće treba izjašnjavati na istu.

**Predsjedavajući** je pozvao direktora Zavoda da se očituje po predloženoj inicijativi i vijećnika Piljuga da konkretizira zaključak o kojem bi se Vijeće izjasnilo.

**Zijad Neimarlija:** je ponovio ono što je navedeno u odgovoru na vijećničku inicijativu vijećnika Piljuga, a to je da Zavod nema rezervnih sredstava kojim raspolaže, niti Zavod može sredstva od vodnih naknada samoinicijativno trošiti, jer se ista koriste prema usvojenim programima od strane Vijeća, koje nakon toga odobrava Ministarstvo za poljoprivredu, šumarstvo i vodoprivredu ZDK. Naglasio je da se u konkretnom slučaju radi o privatnom vodovodu, kakvih je većini na području općine Kakanj, te ukoliko vijećnik Piljug insistira na predloženoj inicijativi, treba da predloži izmjenu konkretnog programa, što treba Vijeće da usvoji, a potom bi se ista izmjena unijela u rebalans Budžeta.

**Enes Piljug:** je rekao da je predmetnu inicijativu podnio na 19. sjednici Vijeća, te da je u istoj konkretno naveo da se sredstva za istu obezbjede iz neraspoređenih sredstava za rad termoelektrana.

**Slaven Katičić:** je rekao da postoje tipski obrasci na kojima se podnose vijećnička pitanja i inicijative, odnosno zaključci o kojima se Vijeće izjašnjava. Naglasio je da se prema odredbama Poslovnika vijećničkim inicijativama predlaže donošenje ili izmjena akata iz nadležnosti Vijeća, a ne iniciraju ulaganja i finansiranja pojedinih infrastrukturnih radova i projekata. Pozvao je sve vijećnike da se pridržavaju odredbi Poslovnika o radu Vijeća.

**Zijad Neimarlija:** je naglasio da je Odlukom o trošenju neraspoređenog dijela sredstava ostvarenih od rada termoelektrana propisano da načelnik odlučuje o trošenju istih i to za propisane namjene, pa u skladu s tim bi vijećnici prethodno trebali usvojiti izmjene predmetne Odluke, a potom odlučivati o trošenju tih sredstava.

**Predsjedavajući** je rekao da se iz provedene diskusije i stava Zavoda može zaključiti da inicijativa nije provodiva na predloženi način, te je pozvao vijećnike da se o istoj izjasne. Nakon glasanja je predsjedavajući konstatovao da je inicijativa dobila 9 glasova za, 2 glasa protiv i 12 glasova uzdržanih, što znači da nije dobila potrebnu većinu.

**Semir Mušija:** je rekao da je na prošloj sjednici podnio dvije vijećničke inicijative i nije dobio odgovor ni po jednoj. Naglasio je da se i iz predmetnog vidi da je sazrelo vrijeme za izmjene Poslovnika o radu, po pitanju rokova za odgovore općinskih službi na postavljena pitanja i inicijative, a sve imajući u vidu odredbe Zakona o upravnom postupku.

**Rizah Haračić:** je rekao da je na vijećničku inicijativu u vezi provjeravanja imovinsko-pravnih odnosa na dionicama puteva koji se rekonstruišu, dobio odgovor Službe za imovinsko-pravne odnose u kojem stoji da se isti provjeravaju i rješavaju samo u slučajevima kada se radi o probijanjima novih trasa puteva. Rekao je da mu je ta činjenica poznata, ali da isto tako zna da su u slučajevima rekonstrukcije postojećih trasa dešava da pojedni vlasnici zemljišta zaustavljaju radove zbog navodno nerješanih imovinsko-pravnih odnosa, iako su ti putevi rađeni prije dvadeset ili trideset godina. Zbog toga dolazi do neželjenih situacija na terenu, pa je iz tog razloga i podnio inicijativu, kako bi se prije početka rekonstrukcije određene trase utvrdili relevantni podaci o riješenim imovinsko-pravnim odnosima, te na taj način izbjegle sporne situacije na terenu. Druga inicijativa se odnosila na izgradnju javnog WC-a na lokalitetu Crna rijeka i na prošloj sjednici Vijeća mu je od Službe za privredu, urbanizam i zaštitu okoline data uputa da treba podnijeti inicijativu za izmjenu Regulacionog plana Kaknja, što je on učinio. Međutim, u odgovoru iste službe stoji da predmetni lokalitet nije u obuhvatu Regulacionog plana, te isti nije potrebno mijenjati, nego je potrebno donijeti odluku o gradnji i obezbjediti sredstva za izgradnju. Rekao je da mu nije jasno kako mu ista služba, na dvije sjednice, daje različite odgovore na isto pitanje. Još je naveo da će u skladu s posljednjim odgovorom podnijeti inicijativu za donošenje Odluke, a da se sredstva obezbijede iz namjenskih sredstava kojim raspolaže načelnik.

**Mirza Fazlić (odgovor):** je naglasio da je lokalitet Crne rijeke širi obuhvat, a granica Regulacionog plana je tačno na tom lokalitetu. Rekao je da je na prošloj sjednici sugerisao podnošenje inicijative vijećniku

Haračiću kako bi se utvrdila mikro lokacija, te potom izvršila provjera da li ista ulazi u granice Regulacionog plana. Nakon što je postupljeno po navedenoj uputi, utvrđeno je da se tačna lokacija za eventualnu gradnju javnog WC-a ne nalazi unutar Regulacionog plana, te isti nije potrebno mijenjati. Uz to je u odgovoru jasno navedeno koji su sljedeći koraci za realizaciju predmetne inicijative.

**Rizah Haračić:** je rekao da je na prethodnoj sjednici bio odredio tačnu lokaciju za gradnju, ali mu je rečeno da je neophodna izmjena Regulacionog plana za realizaciju inicijative. Rekao je da smatra da je bespotrebno izgubljeno vrijeme, jer da je na prošloj sjednici dobio odgovor od nadležne službe kako je urađeno na ovoj sjednici, inicijativa bi već bila u propisanoj proceduri.

**Nusret Muslić:** je napomenuo da je podnio tri inicijative za koje još nije dobio odgovor, a radi se o inicijativi za sanaciju devastiranog pločnika/platoa kod solitera III, zatim inicijativi za postavljanje jarbola sa državnim zastavama i inicijativi za dodjelu naziva mosta na ulazu u Doboj. Pozvao je nadležne službe da do naredne sjednice Vijeća pokušaju dostaviti svoje odgovore i mišljenja.

**Predsjedavajući** je napomenuo vijećnike da je na Kolegiju Vijeća dogovoreno da se ne komentarišu pitanja i inicijative za koje nisu pristigli odgovori, nego da se u okviru postavljanja novih vijećničkih pitanja i pokretanja inicijativa napomene da odgovori po prethodnim nisu dostavljeni, te da se pozovu nadležni da to učine. Rekao je da je iscrpljeno vrijeme propisano Poslovnikom za vijećnička pitanja, inicijative i odgovore na iste, te je pozvao vijećnike da nova pitanja i inicijative predaju u pismenoj formi u Stručnu službu za poslove Općinskog vijeća.

**Semir Mušija:** je zatražio u ime Kluba SBB-a da se Vijeće izjasni o produženju roka za nova vijećnička pitanja i inicijative u trajanju od 45. minuta.

**Predsjedavajući** je po prijedlogu kluba SBB-a dao na glasanje prijedlog za produženje vremena za nova vijećnička pitanja i inicijative u trajanju od dodatnih 45. minuta.

**Predsjedavajući** je konstatovao da prijedlog nije dobio potrebnu većinu, obzirom da su vijećnici glasali sa 8 glasova za, 5 glasova protiv i 11 glasova uzdržanih.

### **Utvrđivanje dnevnog reda**

Predsjedavajući je predložio dnevni red koji je usaglašen na sjednici Kolegija 20.06.2018. godine, odnosno dnevni red po pozivu za 21. sjednicu Općinskog vijeća. Uz to je napomenuo vijećnike da su dobili i prijedlog rješenja o razrješenju Ive Majstorovića, predsjednika NO JU Centar za socijalni rad Kakanj-na lični zahtjev, koji je stigao u Stručnu službu nakon Kolegija, te prijedlog rješenja o privremenom imenovanju predsjednika NO JU Centar za socijalni rad Kakanj i predložio da se iste uvrste u dnevni red kao posljednje tačke.

U raspravi o predloženom dnevnom redu nije niko učestvovao, te je Vijeće sa 19 glasova za, 7 glasova protiv i 1 glas uzdržan usvojilo dnevni red za 21. sjednicu.

### **Usvojeni dnevni red**

1. Prijedlog odluke o pristupanju izrade Plana kapitalnih investicija Općine Kakanj
2. Prijedlog odluke o gubljenju statusa javnog dobra
3. Izvještaj o poslovanju JP "Grijanje" d.o.o. Kakanj za 2017. godinu sa Izvještajem o reviziji finansijskih izvještaja za JP „Grijanje“ d.o.o. Kakanj za 2017. godinu
4. Izvještaj o poslovanju sa finansijskim izvještajem JP „Vodokom“ d.o.o. Kakanj za 2017.godinu sa izvještajem vanjskog revizora
5. Prijedlog rješenja o razrješenju Ive Majstorovića – predsjednika NO JU Centar za socijalni rad Kakanj – na lični zahtjev
6. Prijedlog rješenja o privremenom imenovanju predsjednika NO JU Centar za socijalni rad Kakanj

### **Tačka 1.**

#### **Prijedlog odluke o pristupanju izrade Plana kapitalnih investicija Općine Kakanj**

Predlagač: Općinski načelnik,  
Obrađivač: Služba za finansije,

Izjavitelj: Džihad Berbić, pomoćnik općinskog načelnika,  
Stav i mišljenje: Privredni savjet

U diskusiji nije niko učestvovao i Vijeće je usvojilo Odluku o pristupanju izrade Plana kapitalnih investicija Općine Kakanj sa 24 glasa za, 3 protiv i niko uzdržan.

## **Tačka 2.**

### **Prijedlog odluke o gubljenju statusa javnog dobra**

Predlagač: Općinski načelnik,

Obrađivač: Služba za imovinskoppravne, geodetske poslove i katastar nekretnina,

Izjavitelj: Nurčo Kurtović, pomoćnik općinskog načelnika

U diskusiji su učestvovali Safet Šahman i Džemal Bećirhodžić.

**Safet Šahman:** je predložio povlačenje ove tačke dnevnog reda jer se uz materijal ne nalaze skice kako bi se vidjelo o kojim parcelama se radi.

**Džemal Bećirhodžić:** je ispred kluba SDA tražio da se odgodi izjašnjavanje o predloženoj tački jer dostavljeni materijal ne sadrži skice.

**Nurčo Kurtović:** je rekao da se slaže sa prijedlogom odgađanja i dodao da se ne bi dostavljao materijal kojim bi se nekom uskratilo neko pravo. Također je rekao da su svi objekti predmet eksproprijacije, osim jednog objekta zbog neriješenih vlasničkih odnosa, te da je proglašen opći interes, ali obzirom da je stav Vijeća da je skica neophodna, ista će se dostaviti za slijedeću sjednicu.

Vijeće je odgodilo izjašnjavanje o ovoj tački dnevnog reda kako bi se vijećnicima dostavile skice uz materijal.

## **Tačka 3.**

### **Izveštaj o poslovanju JP "Grijanje" d.o.o. Kakanj za 2017.godinu sa Izveštajem o reviziji finansijskih izvještaja za JP „Grijanje“ d.o.o. Kakanj za 2017.godinu**

Predlagač: Skupština JP „Grijanje“,

Obrađivač: Skupština JP „Grijanje“,

Izjavitelj: Mirnes Bajtarević, direktor JP i, predsjednik Skupštine, Jasenko Beus.

U diskusiji su učestvovali: Rizah Haračić, Semir Mušija i Rešad Merdić.

**Rizah Haračić:** je pohvalio rad direktora JP "Grijanje" i zatim je upitao kakav je finansijski učinak imala Odluka o produženju sezone grijanja, da li je ista finansijski isplativa. Također je upitao koliko je novca potrebno za rekonstrukciju grijanja u užem gradskom jezgru obzirom da je sistem grijanja u tom dijelu urađen prije 30 (trideset) godina te dodao da se potrebna sredstva trebaju planirati budžetom. Što se tiče cijena toplotne energije rekao je da bi ih trebalo smanjiti. Rekao je i da je Kakanj zaista ugrožen što se može vidjeti po zdravstvenom stanju stanovništva. Spomenuo je i proširenje daljinskog grijanja prema Sarajevu i Zenici i da se treba omogućiti svakoj kući u užem gradskom jezgru da bude korisnik grijanja što će Vijeće podržati.

**Semir Mušija:** je čestitao upravi JP „Grijanje“ na dobroj poslovnoj godini te dodao da bi prvenstveno trebalo raditi na proširenju mreže grijanja u užem gradskom jezgru, pa tek onda razmatrati proširenja prema Sarajevu i Zenici. Zatim je upitao šta poduzima JP kada se radi o istim ili sličnim dužnicima visokih iznosa i koji su instrumenti vršenja naplate. Također je rekao da bi se trebala održati tematska sjednica sa JP „Grijanje“, te donijeti određene zaključke koje bi prosljedili JP „Elektroprivreda“ i Fondu za zaštitu okoliša da bi pri kreiranju decenijskih projekata imali u vidu Općinu Kakanj što se tiče izgradnje mreže grijanja.

**Rešad Merdić:** je pohvalio pozitivan rad JP „Grijanje“ i dodao da je grijanje bilo u kontinuitetu. Upitao je kakva je plan za proširenje mreže grijanja u užem gradskom jezgru te sta se poduzima za naplatu potraživanja od pravnih lica u Zeničko-dobojskom kantonu.

**Mirnes Bajtarević (odgovor):** je rekao da što se tiče MZ Povezice projektna dokumentacija za priključenje na mrežu grijanja je pripremljena i istu je platila Općina Kakanj, ali je neophodno urediti više podstanica kako bi grijanje bilo kompletno za sve korisnike. Što se tiče rekonstrukcije grijanja u užem gradskom jezgru rekao je da je za rekonstrukciju vrelovoda od podstanice kod OŠ „Mula Mustafa Bašeskija“ do toplotne stanice JP „Grijanje“ kod Termoelektrane neophodno cca 11 miliona KM, dionica kojom upravlja JP „Grijanje“ do depoa uglja koštalo bi cca 7 miliona KM a 4 miliona bi trebala finansirati Elektroprivreda jer bez koordinacije sa JP „Elektroprivrede“ taj projekat se ne može realizovati. Dodao je da je bilo puknuća i kvarova te da će se remont vršiti tokom ljeta i da je u mjesecu aprilu račun korisnika umanjen za 15% što su osjetili svi korisnici. Također je rekao da je projekat za izgradnju toplovoda u Sarajevu potpisan te da će se isti realizovati što bi Općini Kakanj i JP „Grijanje“ donijelo određena finansijska sredstva koja se mogu usmjeriti na neke druge projekte. Kada se radi o potraživanjima, rekao je da između JP „Grijanje“ i Ministarstva vlade Zeničko-dobojskog kantona postoji dobra komunikacija kada se radi o uplati sredstava te da se iste vrše prema potrebama JP. Na kraju je dodao da će i dalje biti utuženja prema korisnicima, pljenidbe i slično jer su to zakonom određene mjere za potraživanje a JP Općinskom vijeću odgovara za sredstva kojima raspolaže.

**Rizah Haračić(replika):** je predložio zaključak da JP „Grijanje“ d.o.o. Kakanj, inicira zakazivanje tematske sjednice Općinskog vijeća na kojoj će se konceptirati zahtjev prema Upravi JP „Elektroprivreda BiH“ d.d. Sarajevo, za iznalaženje načina za smanjenje cijene toplotne energije na konto zagađenja općine Kakanj, kako od operatera JP „Elektroprivreda BiH“, tako i od drugih operatera koji umnogome zagađuju općinu Kakanj.

Vijeće je prihvatilo Izvještaj o poslovanju JP „Grijanje“ d.o.o. Kakanj za 2017.godinu sa Izvještajem o reviziji finansijskih izvještaja za JP „Grijanje“ d.o.o. Kakanj za 2017.godinu sa 24 glasa za, bez glasova protiv i uzdržanih.

Vijeće je usvojilo Zaključak vijećnika Rizaha Haračića sa 19 glasova za, niko protiv i 1 glas uzdržan.

#### **Tačka 4.**

#### **Izvještaj o poslovanju sa finansijskim izvještajem JP „Vodokom“ d.o.o. Kakanj za 2017.godinu sa izvještajem vanjskog revizora**

Predlagač: Skupština JP „Vodokom“,

Obrađivač: Skupština JP „Vodokom“,

Izjestilac: Haris Veisahić, direktor JP i, predsjednik Skupštine, Fahrudin Topalović.

U diskusiji su učestvovali Rešad Merdić i Semir Mušija.

**Rešad Merdić:** je pohvalio rad JP „Vodokom“ i pružanje usluga korisnicima. Također je rekao da primjedbi i pritužbi građana nije bilo i istakao problem u Ulici 4.juli gdje se javlja problem nestanka vode. Kada se radi o transportu komunalnog otpada, rekao je da se javlja problem sa odlaganjem smeća jer mještani skupljaju smeće u kese koje životinje cijepaju i raznose smeće po ulicama te je dodao da bi trebalo ubrzati nabavku kanti za smeće kao i kontejnera u naselju Varda.

**Semir Mušija:** je rekao da je stanje u JP „Vodokom“ daleko od idealnog obzirom na velika zaduženja na što ukazuje i mišljenje revizora. Zatim je poželio sreću u radu novom direktoru JP obzirom na velik obim posla. Također je ukazao na naknade članova Nadzornog odbora i članova Odbora za reviziju i rekao da te naknade ne bi trebale biti veće od vijećničkog paušala. Upitao je koliko je sjednica u 2017. godini održao Nadzorni odbor ovog JP.

**Haris Veisahić:** je rekao da bez obzira što je više puta razmatrao izvještaj JP „Vodokom“ nije poznavao pravu situaciju u tom JP kao i njegovom odnosu sa osnivačem i Službama Općine koje su servisne u tom odnosu. Zatim je rekao da Općina Kakanj ima dobar odnos prema ovom JP što sa mjesta vijećnika nije izgledalo tako te se zahvalio Službama na korektnom odnosu. Rekao je da su poznati segmenti rada JP „Vodokom“ i došao da se zbog toga javljaju potrebe za popravkama puknuća a sredstva potrebna za to su u poređenju sa sanacijom vrelovoda znatno veća navodeći problem izvorišta „Bukovica“ u čijem

rješavanju je učestvovao veliki broj ljudi. Što se tiče odvoza otpada podržava inicijativu za postavljanje kontejnera u ruralnim područjima što će olakšati i sam odvoz smeća. Kada je u pitanju rashodovna strana budžeta ovog JP rekao je da je procenat primanja uposlenika preko 61,50% o čemu se mora voditi računa i dodao je da ne zna za enormniji podatak u bilo kojem drugom JP na području općine Kakanj. Ukazao je i na problem krađe vode na području općine Kakanj te dodao da će se ubuduće bazirati na pokretanje novih poslova uz smanjenje rashoda kao i modernizaciji sistema. Objasnio je i iznos naknade Nadzornom odboru i Odboru za reviziju.

Vijeće je prihvatilo Izvještaj o poslovanju sa finansijskim izvještajem JP „Vodokom“ d.o.o. Kakanj za 2017.godinu sa izvještajem vanjskog revizora sa 23 glasa za, niko protiv i uzdržan.

#### **Tačka 5.**

**Prijedlog rješenja o razrješenju Ive Majstorovića – predsjednika NO JU Centar za socijalni rad Kakanj – na lični zahtjev**

Obrađivač: Stručna služba za poslove Općinskog vijeća

U raspravi nije niko učestvovao i Rješenje je usvojeno sa 18 glasova za, 1 protiv i 5 uzdržanih.

#### **Tačka 6.**

**Prijedlog rješenja o privremenom imenovanju predsjednika NO JU Centar za socijalni rad Kakanj**

Predlagač: Komisija za izbor i imenovanje,

Obrađivač: Stručna služba za poslove Općinskog vijeća

U raspravi nije niko učestvovao i Rješenje o imenovanju Ive Kovačevića za predsjednika NO JU Centar za socijalni rad Kakanj je usvojeno sa 17 glasova za, 2 protiv i 4 uzdržana.

Sjednica se završila u 12:00 sati.

Audiozapis sa sjednice Vijeća pohranjen je u elektronskoj formi (CD-u) i sastavni je dio ovog Zapisnika.

**SEKRETAR  
OPĆINSKOG VIJEĆA**  
Ferdo Mijač

**PREDSJEDAVAJUĆI  
OPĆINSKOG VIJEĆA**  
Slaven Katičić