

**BOSNA I HERCEGOVINA
FEDERACIJA BOSNE I HERCEGOVINE
ZENIČKO-DOBOJSKI KANTON
OPĆINA KAKANJ
Općinsko vijeće**

Broj: 01/1-05-Z/17
Kakanj, 27.02.2017. godine

Z A P I S N I K

**sa 5. redovne sjednice Općinskog vijeća održane 27.02.2017. godine (ponedjeljak) u velikoj sali za sastanke Općinskog vijeća sa početkom u 9:00 sati
(sažetak zapisnika)**

5. sjednicu Općinskog vijeća je otvorio Slaven Katičić, predsjedavajući Općinskog vijeća, i pozdravio prisutne: općinske vijećnike, općinskog načelnika, pomoćnike općinskog načelnika, izvjestioce, obrađivače, predstavnike medija i goste.

Predsjedavajući je zamolio da vijećnici prijave svoje prisustvo.

Vijećnici prisutni na sjednici:

Džemal Bečirhodžić, Aldin Šljivo, Edin Aliefendić, Mejrema Purišević, Senad Alajbegović, Izudin Hrusto, Haris Veispahić, Adnan Ibrahimspahić, Amar Selimović, Safet Šahman, Muhamed Kubat – vijećnici- **SDA**

Semir Mušija, Rizah Haračić (naknadno pristupio), Mirnes Merdić i Mugdin Gorak – vijećnici **SBB BiH**

Mirsad Tursum (naknadno pristupio), Rešad Merdić, Fahrudin Buza, Adisa Čehajić i Zerina Kovač – vijećnici **S BiH**

Enes Piljug, Eldin Mijoč (naknadno pristupio) i Ahmed Begić – vijećnici **SDP BiH**

Nusret Muslić i Sedmedin Amidić – vijećnici **DF**

Slaven Katičić i Ivica Petrović – vijećnici **HDZ BiH**

Elvedin Delić – vijećnik **A-SDA**

Mujo Fafulić – **nezavisni kandidat iz reda nacionalnih manjina.**

Predsjedavajući je konstatirao da su na sjednici u momentu prijave prisutna 23 vijećnika te da su se stekli svi potrebni uvjeti za validan rad i odlučivanje Općinskog vijeća.

Pored vijećnika sjednici su prisustvovali:

Nermin Mandra, općinski načelnik

Ferdo Mijač, sekretar Općinskog vijeća

Enver Kusić, sekretar općinskog organa uprave

Mirza Fazlić, pomoćnik općinskog načelnika za privredu, urbanizam i zaštitu okoline

Bahrudin Arnaut, pomoćnik općinskog načelnika za opću upravu, radne i zajedničke poslove, lokalnu samoupravu i mjesne zajednice – po ovlaštenju

Džihad Berbić, pomoćnik općinskog načelnika za finansije

Nurčo Kurtović, pomoćnik općinskog načelnika za imovinskopravne, geodetske poslove i katastar nekretnina

Nurudin Hrusto, pomoćnik općinskog načelnika za civilnu zaštitu

Rešad Zaimović, pomoćnik općinskog načelnika za društvene djelatnosti, boračka pitanja, raseljena lica, izbjeglice i povratnike

Zijad Neimarlija, direktor Zavoda za planiranje i izgradnju općine Kakanj

Izjave, obrađivači, gosti

Kasim Alajbegović – direktor ZD RMU Kakanj

Muhamed Plasto – izvršni direktor za tehničke poslove, proizvodnju i održavanje

Mirnes Bajtarević – direktor JP „Grijanje“ d.o.o. Kakanj

Sead Imamović – direktor JP „Vodokom“ d.o.o. Kakanj

Alma Trako – predsjednica UO JU Kulturno-sportski centar Kakanj

Senad Čišija – direktor JU Gradska biblioteka Kakanj

Sanida Huskić – član UO JU Gradska biblioteka Kakanj

Helmina Murtić – direktorica JU za predškolski odgoj i obrazovanje „Mladost“ Kakanj

Amila Spahić – predsjednica UO JU za predškolski odgoj i obrazovanje „Mladost“ Kakanj

Munir Husika i Elvedin Šišić – predstavnici MZ Mramor

Predstavnici medija:

NTV IC Kakanj

Radio Kakanj

„Kakanjske novine“

„Naša riječ“

„Kakanjlive“

„Kakanj-x“

„Kaportal“

Kratka saopćenja o radu sjednice i prethodnim pitanjima:

Predsjedavajući je rekao da je, u pripremi 5. redovne sjednice Općinskoga vijeća, Kolegij na 4. sjednici održanoj 20.02.2017. godine, pored utvrđivanja prijedloga dnevnog reda za današnju sjednicu Vijeća, razmatrao zahtjev MZ Nažbilj, zapisnik MZ Kakanj I, upit Poreske uprave F BiH o odluci o finansijskoj konsolidaciji i dopis „Euro-Group“ d.o.o. Kakanj. U vezi zahtjeva MZ Nažbilj, Kolegij je odlučio da se isti proslijedi Zavodu za planiranje i izgradnju općine Kakanj uz obavezu Zavoda da o poduzetim aktivnostima izvijesti Kolegij. Zapisnik MZ Kakanj I i upit Poreske uprave F BiH o odluci o finansijskoj konsolidaciji su primljeni k znanju a dopis „Euro-Group“ d.o.o. Kakanj je proslijeđen Službi za privredu, urbanizam i zaštitu okoline i Službi za imovinskopravne, geodetske poslove i katastar nekretnina kako bi, nakon razmatranja predmetnog dopisa, Općinskom vijeću dostavili prijedlog akta do 27.02.2017.godine. Također, usaglašeno je da se u dnevni red sjednice kao prva tačka dnevnog reda uvrsti i informacija RMU „Kakanj“ o stanju klizišta na području Ribnice.

Usvajanje zapisnika sa 4. sjednice Općinskog vijeća

Predsjedavajući je zapisnik sa 4. sjednice Vijeća stavio na razmatranje. Pošto nije bilo prijavljenih diskutanata, predsjedavajući je nakon glasanja konstatirao da je isti usvojen sa 26 glasova za, niko protiv i niko uzdržan.

Komentari na dostavljene odgovore na vijećnička pitanja

Nusret Muslić: je rekao da je iz odgovora koji je dobio evidentno da Općina nema registar imovine ali da je formirana komsija koja će napraviti registar općinske imovine te dodao da je precizirao svoje pitanje.

Rizah Haračić: je rekao da već tri protekle sjednice nije dobio odgovor od TC Kakanj u vezi dozvole za spaljivanje guma, kao ni informaciju o tome da li će graditi nova postrojenja za pripremu guma za spaljivanje i da li imaju elaborat o štetnosti spaljivanja guma po zdravlje stanovništva. Ponovio je da želi odgovor na ovo vijećničko pitanje.

Komentari na dostavljena mišljenja na vijećničke inicijative:

Rizah Haračić: je pohvalio rad nadležne službe u vezi organiziranja okruglog stola na temu trenutnog stanja u pčelarstvu te izrazio nadu da će se ubuduće i dalje raditi na uvođenju sistemskih rješenja na ovom polju.

Vijećnička pitanja

Nusret Muslić: „Dopuna pitanja na akt 01/1- 4 - 48/16 od 31.01.2017. godine vezano za dopunu odnosno

konkretizovanje pitanja. Isto glasi: Spisak prodate imovine u periodu 2008 – 2016. godine sa finansijskim podatkom - pokazateljem iste koja je prodana (nepokretna imovina – stanovi, poslovni prostori, zemljište, garaže i sl.).“

Sedmedin Amidić: „Upućujem vijećničko pitanje Službi za društvene djelatnosti, boračka pitanja, raseljena lica, izbjeglice i povratnike. Pitanje se odnosi na povratnike općine Kakanj. Tražimo da nam se dostavi, koliko je finansijskih sredstava isplaćeno povratnicima na području općine Kakanj u periodu od 2012 – 2017. godine, te da se dostave spiskovi sa imenima povratnika i njihovim adresama za adaptiranje i izgradnju stambenih objekata, sa podijeljenim iznosima.“

Jasmin Mušanović: „Pitanje za „Vodokom“: Evidentan je problem kod odnošenja smeća do podzemnih kontejnera koji se nalaze na položaju iznad zgrada (kod Rudničke ograde) starijim osobama koji ne mogu tako lahko uz stepenice odnijeti smeće. Imate li planove za prevazilaženje ovog problema?“

Safet Šahman: „Službi za imovinskopravne geodetske poslove i katastar nekretnina: Koji je vremenski period usklađivanja katastra i grunta po pitanju imovine građana koja nije usklađena i gruntovno prenesena na vlasnika?“

Semir Mušija: „Na koji način se vrši brisanje umrlih osoba sa biračkog spiska? Na koji način se mogu brisati osobe sa biračkog spiska koje su umrle prije 3 i više godina, a koje se još uvijek nalaze na biračkom spisku?“

Semir Mušija: „Da li je planiranom rekonstrukcijom gradske saobraćajnice i pješačkih staza, predviđena izgradnja pješačkih staza na dijelu od mosta kod „Boračke zgrade“ prema bivšem objektu „NJAM NJAM“, kao i izgradnja pješačkih staza kod slastičarne „Egipat“?“

Rizah Haračić: „Kantonalnoj bolnici Zenica – Da se da ukupan broj oboljelih od karcinoma u zadnjih 5 godina, te da se za svaku godinu posebno izdvoji broj oboljelih sa područja općine Kakanj.“

Rizah Haračić: „Da se da uputstvo ili odgovor koji drugi subjekti pored JU Dom zdravlja Kakanj i Kantonalne bolnice Zenica daju podatke o broju oboljelih od karcinoma?“

Vijećničke inicijative:

Rizah Haračić: „Za saniranje štete u MZ Brežani, naselje uz desnu stranu rijeke Trstionice na potezu od džamije Brežani do poligona. Samo je nasut put i dijelovi parcela koji su nestali. Štete od poplava nikada nisu sanirane niti u potpunosti isplaćene. Potrebno je odobrenje Kantonalne inspekcije.“

Semir Mušija: „Da se izvrši popravka rasvjetnih tijela koji se nalaze na šetalištu od „Sahat kule“ prema Osnovnoj školi „Hamdija Kreševljaković“. U večernjim satima veliki broj učenika osnovne i srednje škole cirkulira navedenim dijelom šetališta. Također veliki broj učenika na tom potezu čeka i prevoz (autobus), te je u mraku nesigurnost učenika od vozila kao učesnika u saobraćaju, zbog smanjene vidljivosti, još veća.“

Semir Mušija: „Da JU Dom zdravlja Kakanj uspostavi praksu obilaska porodilja u prvih deset dana od poroda svaki treći dan, od strane mobilnog tima - patronaže. **Razlozi i objašnjenje podnesene inicijative:** Pozitivna praksa i iskustva iz drugih općina ZDK, i drugih kantona u BiH.“

Sedmedin Amidić: „Pokrećem vijećničku inicijativu za obogaćivanje lokalnih sportskih događaja pod motom „Za zdrav život“ kroz povećanje broja takmičenja tokom godine za različite dobne skupine (npr. povodom 9. maja – Dana pobjede nad fašizmom i drugih sličnih datuma koji slave univerzalne vrijednosti čovječanstva). Inicijativu upućujem Sportskom savezu Općine Kakanj koji će u saradnji sa sportskim klubovima naše općine, osnovnim i srednjim školama napraviti aktivnosti a koje se odnose na značajnije datume univerzalne vrijednosti čovječanstva, kroz zanimljive sportske sadržaje. **Razlozi i objašnjenje podnesene inicijative:** Obzirom da su izdvojena sredstva za sport u iznosu od 750.000 KM za 2017. godinu, nadamo se da će sportski klubovi svojim angažmanom opravdati i ovaj dio aktivnosti koji će obogatiti sadržaje na području naše općine.“

Adisa Čehajić: „Podnosim vijećničku inicijativu da se put od kuće Ise Zaimovića, pored Srednje tehničke

škole do raskrsnice prema Milama i Plandištu proglasi dvosmjernim s tim da se prvenstvo prolaza da bilo kome, jer se trenutno do dvorane može doći samo od Osnovne škole „Hamdija Kreševljaković“, a samim tim se mora obilaziti do kružnog toka kod Robota.“

Aldin Šljivo: „Upućujem vijećničku inicijativu Zavodu za planiranje i izgradnju općine Kakanj i Službi za privredu, urbanizam i zaštitu okoline Općine Kakanj da izvrši nabavku i postavljanje javnih toaleta na izletištu Ponijeri. Za svaku pohvalu je da su na Ponijerima instalirani kontejneri koji se redovno odvoze i održavaju od strane JP Vodokom. Izletišta Ponijeri iz godine u godinu ugošćavaju sve veći broj turista i neophodno je postavljanje javnih toaleta. Nedostatak ugostiteljskih objekata je također razlog više za predloženu inicijativu. Predlažem da služba i zavod izvrše nabavku te brigu o istim prepuste JP Vodokom koji se bavi komunalnom djelatnošću. **Angažiranje finansijskih sredstava:** Budžet Općine Kakanj za 2017. godinu - Program utroška namjenskih sredstava za zaštitu okoline za 2017. godinu (rezervna sredstva 11.765,79 KM) ili Program utroška sredstava komunalne naknade za 2017. godinu (održavanje postojeće urbane opreme i nabavka nove – 45.000 KM).“

Rizah Haračić: „Upućujem vijećničku inicijativu Zavodu za zapošljavanje Ze-do kantona – Da se da ukupan broj zaposlenih odnosno nezaposlenih na današnji dan sa posebnim osvrtom na zadnjih 5 godina, odnosno da se taksativno obrazloži ovaj odnos.“

Elvedin Delić: „Upućujem inicijativu nadležnoj službi da postavi(ugradi) tri željezna stuba visine do 80 cm zbog bespravno uzurpiran javni prostor od strane fizičkog lica (stanar zgrade). U ulici Alije Izetbegovića, zgrada Lamela 04, preciznije zgrada do Real centra, ulaz u zgradu kod ćevabdžinice El – Em. Zgrada posjeduje 9 spratova što je 18 stanova. U ovom ulazu ima tri stanara u potpunosti nepokretna. Ovaj ulaz ulaz posjeduje i požarni izlaz – ulaz u zgradu kroz podrum u koji silazi i lift. Kroz podrum prolaze sve cijevi od vode, grijanja i kanalizacije. Ovaj izlaz (požarni) je uzurpirao jedan od stanara, napravio sebi garažu za auto. Pa sada ovi stanari a i svi ostali ne mogu koristiti ovaj izlaz, a posebno ovi nepokretni jer je dole dosta lakše doći do auta nego na glavni izlaz, zato što prije glavnog ulaza imaju stepenice. **Angažiranje finansijskih sredstava:** Minimalna, nebitna sredstva a velika korist za naše građane koji žive u ovoj zgradi.“

Elvedin Delić: „Upućujem inicijativu Ministarstvu za prostorno uređenje, promet i komunikacije i zaštitu okoline, Kantonalnoj direkcija za ceste u Zenici za promjenu ograničenja brzine kretanja vozila na regionalnom putu Kakanj- Visoko, i to na dijelu od propusta za Banjevac do kapije Termoelektrane Kakanj i od parkinga Termoelektrane do autobuske stanice Papratnica. Na navedenoj dionici puta maksimalna brzina kretanja vozila je 40 km/h. Traži se izmjena i povećanje maksimalne brzine kretanja (automobila) vozila na 60km/h. Nekad na ovoj dionici puta se kretalo dosta djece koja su išla u školu, zatim građani koji su išli u ambulantu koja se nalazila u krugu Termoelektrane kao i veliki broj kamiona koji je dovlačio ugalj potreban Termoelektrani i prije nije bilo trotoara za pješake. Sada trenutno od svega gore navedenog je suprotno. Ima trotoar, ambulanta se iselila na drugu lokaciju (u prostorije škole), djeca idu u Osnovnu školu „Omer Mušić“ Brežani, kamioni ne dovlače ugalj, zašto vjerujem da je dovoljno opravdanje i dobar razlog za usvajanje inicijative. **Angažiranje finansijskih sredstava:** Nešto malo, minimalno od 300 KM do 400KM.“

Enes Piljug: „Pokrećem vijećničku inicijativu da se u MZ Pope izgradi sportski poligon.

Razlozi i objašnjenja podnesene inicijative: Napomenuo bih da je projekat za sportski poligon od strane MZ Pope predat u Općini Kakanj 05.06.2012. godine i da isti nije nikada realizovan. Samo da se zna djeca iz MZ Pope na glavnoj industrijskoj saobraćajnici kod džamije u Popima igraju lopte a čega sam i sam očevidac. Mislim da se o ovm problemu trebamo sami pitati, dok se nešto nije desilo.“

Enes Piljug: „Pokrećem vijećničku inicijativu da se završi započeta rasvjeta u mjestu Kubure MZ Pope.

Razlozi i objašnjenja podnesene inicijative: Radi se o tome da je 17.12.2009. godine predat projekat u Općinu Kakanj od strane MZ Pope, gdje su počeli radovi i gdje je urađena niskonaponska mreža a postavljeni se i stubovi za rasvjetu. Još uvijek sve tako stoji i čeka se na realizaciju ovog projekta.“

Utvrđivanje dnevnog reda

Predsjedavajući je predložio dnevni red (PO POZIVU) koji je usaglašen na sjednici Kolegija Općinskog vijeća održanoj 20.02.2017. godine. Dodao je da je u međuvremenu pristiglo još 5 (pet) materijala prijedlog

rješenja o imenovanju Komisije za provođenje javnog nadmetanja - licitacije pri prodaji posebnih dijelova trgovačko-sportskog centra CC1 (krovna etaža) u vlasništvu Općine Kakanj, prijedlog odluke o prijenosu imovine likvidiranog JP "Kakanj-sport" d.o.o. Kakanj, prijedlog rješenja o utvrđivanju prava vlasništva u korist Fetai (Nazmia) Zedi iz Kaknja i prijedlog rješenja o utvrđivanju prava vlasništva u korist Hrustić (Saliha) Nihade iz Kaknja i prijedlog odluke o utvrđivanju javnog interesa u svrhu izgradnje kanalizacije u MZ Haljinići. Predložio je da se prijedlog rješenja o imenovanju Komisije za provođenje javnog nadmetanja - licitacije pri prodaji posebnih dijelova trgovačko-sportskog centra CCI (krovna etaža) u vlasništvu Općine Kakanj uvrsti kao 8. tačka, prijedlog odluke o prijenosu imovine likvidiranog JP "Kakanj-sport" d.o.o. Kakanj kao 10, a prijedlog rješenja o utvrđivanju prava vlasništva u korist Fetai (Nazmia) Zedi iz Kaknja i prijedlog rješenja o utvrđivanju prava vlasništva u korist Hrustić (Saliha) Nihade iz Kaknja kao 12. i 13. tačka dnevnog reda, a prijedlog odluke o utvrđivanju javnog interesa u svrhu izgradnje kanalizacije u MZ Haljinići kao 5 tačka.

U diskusiji o dnevnom redu nije niko učestvovao pa je predsjedavajući dnevni red stavio na glasanje i isti je usvojen sa 25 glasova za, 5 protiv i niko uzdržan.

Usvojeni dnevni red:

1. Informacija RMU „Kakanj“ o stanju klizišta na području Ribnice
2. Prijedlog pravilnika o uslovima za obavljanje poslova upravitelja
3. Prijedlog uputstva o načinu promjene upravitelja
4. Prijedlog uputstva o sadržaju obrasca „Evidencija stanova, poslovnih prostora i garaža i evidencija etažnih vlasnika, koju je dužan voditi upravitelj“
5. Prijedlog odluke o utvrđivanju javnog interesa u svrhu izgradnje kanalizacije u MZ Haljinići
6. Prijedlog odluke o davanju saglasnosti na Odluku o izmjenama i dopunama Odluke o visini cijena komunalnih usluga JP „Vodokom“ Kakanj
7. Prijedlog odluke o načinu i uslovima raspolaganja nekretninom-trgovačko-sportski centar City Center One (krovna etaža) u vlasništvu Općine
8. Prijedlog rješenja o imenovanju Komisije za provođenje postupka javnog nadmetanja (licitacije) pri prodaji posebnih dijelova trgovačko-sportskog centra City Center One (krovna etaža) u vlasništvu Općine
9. Prijedlog odluke o davanju na privremeno korištenje poslovnih prostora
10. Prijedlog odluke o prijenosu imovine likvidiranog JP „Kakanj-sopr“ doo Kakanj
11. Prijedlog odluke o davanju na upravljanje, korištenje i održavanje Doma kulture Javnoj ustanovi „Kulturno-sportski centar“ Kakanj
12. Prijedlog rješenja o utvrđivanju prava vlasništva u korist Fetai (Nazmi) Zedia iz Kaknja
13. Prijedlog rješenja o utvrđivanju prava vlasništva u korist Hrustić (Saliha) Nihadi iz Kaknja
14. Izvještaj o realizaciji i utrošku sredstava ostvarenih po osnovu naknade za vatrogastvo u 2016. godini
15. Prijedlog programa rasporeda i utroška planiranih sredstava od naknade za vatrogastvo u 2017. godini
16. Izvještaj o realizaciji Programa utroška namjenskih sredstava od prihoda preduzeća ostvarenih radom termoelektrana za 2016. godinu
17. Izvještaj o realizaciji Programa rasporeda sredstava za sport za 2016. godinu
18. Izvještaj o realizaciji Programa rasporeda sredstava za obilježavanje značajnih datuma i manifestacija za 2016. godinu
19. Izvještaj o realizaciji Programa rasporeda sredstava boračkim udruženjima i organizacijama za 2016. godinu
20. Prijedlog odluke o naknadi za prijevoz na posao i sa posla u organu državne službe Općine Kakanj
21. Izvještaj o poslovanju i radu JU „Kultrno sportski centar Kakanj“ za 2016.godinu
22. Prijedlog programa rada JU „Kulturno sportski centar Kakanj“ za 2017.godinu
23. Prijedlog programa rada JU „Gradska biblioteka“ Kakanj sa finansijskim planom za 2017. godinu
24. Prijedlog finansijskog plana JU za predškolski odgoj i obrazovanje „Mladost“ za 2017. godinu
25. Informacija o stanju zaštite od požara i vatrogastvu na području općine Kakanj u 2016. godini

Tačka 1.

Informacija RMU „Kakanj“ o stanju klizišta na području Ribnice

Izjestilac je bio Muhamed Plasto, izvršni direktor za tehničke poslove, proizvodnju i održavanje, i **Kasim**

Alajbegović, direktor ZD RMU Kakanj.

Muhamed Plasto: je kao predsjednik Štaba službe spašavanja izvijestio Vijeće o uzrocima nastanka, trenutnom stanju na klizištu kao i o poduzetim mjerama na saniranju štete.

U diskusiji su učestvovali: Elvedin Delić, Safet Šahman, Senad Alajbegović, Rizah Haračić i Eldin Mijoč. Predsjedavajući je zaključio rad 5. sjednice Općinskog vijeća Kakanj.

Elvedin Delić: je upitao da li su bili potrebni milioni da se iznajme pumpe za ispušavanje akumulirane vode.

Safet Šahman: je izrazio podršku mještanima Mramora, Donjeg Kakanja, Subotinja te upitao kakvi su planovi za putnu komunikaciju za Brnjic i zatražio da se u sklopu problematike klizišta riješi i problematika puta za Brnjic.

Senad Alajbegović: je ispred mještana područja zahvaćenog klizištem izrazio njihovu zabrinutost i izložio zahtjeve prema nadležnima. Mještani smatraju da su zahtjevi opravdani jer su minimum života dostojnog čovjeka (sigurnost, putna komunikacija). Obzirom da je narušen i taj minimum i da je život uz eksploatacionu zonu daleko od onog kad je dolina Ribnice bila oaza zelenila, a rijeka Ribnica kupalište, odmaralište i lječilište, zbor mještana ovih naselja traži od uprave RMU i Elektroprivrede da se napravi plan iseljavanja ovih naselja koji bi se izvršio u nekom razumnom roku sa obeštećenjem porodica. Na ovaj način mještani bi imali normalan život a RMU bi mogao nastaviti sa radom nesmetano i bez bojazni za posjede mještana. Također, RMU bi svoje buduće planove u dolini Ribnice trebao prezentirati i mještanima ovog područja kako bi i oni mogli dati svoje mišljanje i prijedloge.

Rizah Haračić: je istaknuo značaj ove problematike i za RMU Kakanj i za područje zahvaćeno ovim nemilim događajima. Dodao je da je sada trenutno glavno pitanje kako lokalna zajednica može pomoći i jednim i drugim, odnosno koje korake treba poduzeti kako bi se prevazišlo ovo stanje.

Zijad Neimarlija: je rekao da je ponukan diskusijom vijećnika Šahmana u vezi saobraćajnice koja te trebala graditi uz korito rijeke Ribnice. Upitao je da li se treba nastaviti sa projektiranjem te dionice, da li će se čekati rješenje pa onda nastaviti ili će se sredstva preusmjeriti na neku novu lokaciju.

Kasim Alajbegović: je izvijestio prisutne o poduzetim mjerama koje je RMU uradio kako bi mogao pravovremeno reagirati odmah nakon uočavanja prvih pukotina 14.02.2017. godine. Također, zahvalio se i općinskom načelniku i kakanjskim firmama jer su pomogli na sanaciji nastalih šteta kao i Autocestama F BiH na razumijevanju. Dodao je da će vojska ustupiti pontone za instalaciju opreme, Kreka će ustupiti postrojenje za dovoz električne energije visokog napona i sve će instalirati u narednih nekoliko dana. Ponuđene pumpe od Civilne zaštite Federacije nisu odgovarajuće obzirom da je kapacitet dotoka veliki. Što se tiče putne komunikacije za Mramor, rekao da je daselo Mramor nema alternativu, a jedno vrijeme se odvijala kroz kamenolom TC i Ribnicu. Komunikacija kroz površinski kop je trenutno takva kakva jest, a Subotinju je TC obezbijedila prolazak kroz gornju etažu. Rekao je da RMU ima zahtjev naselja Mramor, Ribnica i Donji Kakanj (dijelovi naselja koji su plavljeni) za iseljavanjem i RMU će nastojati da nađe zajedničko rješenje na obostrano zadovoljstvo. Kratko se hronološki osvrnuo na događaje koji su doveli do toga da je u momentu pokretanja klizišta tunel bio nezavršen i nije bilo moguće manipulirati vodom. Uprava RMU je donijela odluku da iz vlastitih sredstva finansira izgradnju brzotoka a posao je dobila firma Džekos koja se, obzirom da je trebala početi raditi, priključila Štabu za spasavanje i pomogla svojim sugestijama. U Elektroprivredi je u toku ugovaranje ulaznog dijela u vrijednosti od 1,4 milion, a izlazni dio je ugovoren na 291.000KM. Ukupno svi radovi bi trebalo da traju 3-4 mjeseca a za sve to vrijeme pumpe će morati crpiti vodu kako bi gradilište bilo sigurno što će značajno koštati. Ponovio je da je RMU je zavisno društvo sa Elektroprivredom kao vlasnikom i sve odluke se donose na tom nivou.

Eldin Mijoč: je rekao da je ova problematika interesantna obzirom da je Kakanj rudnik, a rudnik je Kakanj, ali je i interesantno da se Elektroprivreda po ovom pitanju ne oglašava. Dodao je da Elektroprivreda ovo što prije treba shvatiti kao svoj problem, a ne kao problem RMU Kakanj. Rekao je da je iz diskusije direktora RMU Kakanj evidentno da se sa ovim problemima bore sami i da finansijski teret ovih problema treba da snese Elektroprivreda i država u krajnjem slučaju. Ako je potrebno iseljavanje stanovništva na ovom području, koraci se moraju poduzeti odmah kako bi se izbjegle eventualne nesreće

ali ta sredstva za obeštećenje domaćinstava ne trebaju biti nauštrb plaća rudara već vladajućeg društva Elektroprivrede. Rekao je da ima nekoliko neprovjerenih informacija i da bi volio da mu se odgovori da li su one tačne. Jedna od njih je da je tunel trebao biti završen mnogo ranije ali da je Elektroprivreda to zaustavila jer su sredstva za tu namjenu bila prevelika što je direktno prikazuje kao krivca za nastalu situaciju. Ako su ove informacije istinite, onda se sa ove sjednice Elektroprivredi treba poslati jasan stav da se odmah uključi u rješavanje nastale situacije.

Općinski načelnik: se zahvalio upravi RMU što su izdvojili svoje vrijeme kako bi prisutne upoznali sa situacijom, pohvalio njihov rad i angažman i isto tako pohvalio vijećnike u njihovim korektnim diskusijama i aktualiziranju ove problematike te dodao da diskusije vijećnika uveliko odražavaju i njegov stav o ovom pitanju. Skrenuo je pažnju na generalno novi odnos proizvodnje i lokalne zajednice u odnosu na raniji period. Osvrnuo se na eksploatirana područja i na područja koja su odlagališta te dodao da je konfiguracija ovih terena nepredvidiva, što se potvrdilo i na području odlagališta u Barama 4.1.2015.godine. Predložio je zaključak prema RMU Kakanj i Elektroprivredi da se sva ta potencijalna žarišta identificiraju i da se naprave procjene utjecaja na okolno stanovništvo kao npr. jezero Bistrik, deponija iznad Brnja (Bijele Vode), deponija Bare, Malješ (podzemne vode), Orasi itd. Rješenje leži u sistematičnom pristupu i uključivanjem viših nivoa u ovu problematiku kao i harmonizaciji razvoja elektro-energetskog sektora sa lokalnom zajednicom. Dodao je da se sa ove sjednice treba poslati, na jednu stranu snažna podrška, a na drugu zahtjev da se ovi problemi shvate sa velikom ozbiljnošću, uključujući tu osim Elektroprivrede i Ministarstvo energetike, industrije i rudarstva i Fond za zaštitu okoliša.

Usljedila je pauza od 10' kako bi se usaglasili zaključci zajedno sa predstavnicima RMU Kakanj.

Nakon pauze predsjedavajući je pročitao zaključke: Općinsko vijeće Općine Kakanj poziva JP Elektroprivreda BiH d.d. Sarajevo, kao vladajuće društvo u koncernu u kojem je Rudnik mrkog uglja „KAKANJ“ d.o.o. Kakanj zavisno društvo, da u skladu sa Zakonom o privrednim društvima preuzme obaveze i maksimalno se angažuje u rješavanju klizišta u Ribnici i poduzme mjere u cilju hitnog završetka izgradnje i puštanja u funkciju tunela HTO Ribnica. Da JP Elektroprivreda BiH d.d. Sarajevo osigura finansijska sredstva s kojima bi se nadoknadila do sada prouzročena šteta i stanovništvo Mramora, Donjeg Kakanja i Ribnice obešteto, te kako bi se isto moglo dislocirati na sigurniju lokaciju, pri čemu će Općina Kakanj pružiti neophodnu administrativnu podršku. Da se od strane JP Elektroprivreda BiH d.d. Sarajevo, poduzmu mjere kako bi se identificirale ostale lokacije potencijalno rizične za stanovništvo (na kojima se vrši eksploatacija i na kojima je ista završena), te nakon utvrđivanja rizičnih lokacija da se uključe u rješavanje problema s ciljem rekultiviranja lokacija i otklanjanja posljedica. Općinsko vijeće Općine Kakanj poziva resorna Ministarstva Federacije BiH i Fond za zaštitu okoliša FBiH da namjenska sredstva za zaštitu okoliša u maksimalnim iznosima opredijele za rješavanje ekoloških problema koji su vezani za eksploataciju uglja na području općine Kakanj (npr. kao što su deponije, vodotoci, rekultivacije, kao i ostale problematike koje se mogu dovesti u vezu sa zaštitom okoliša). Općinsko vijeće Općine Kakanj poziva Vladu Ze-do kantona da se kao titular regionalnog puta Kakanj-Kamenolom-Arnauti maksimalno uključi u realizaciju projekta izgradnje navedenog puta i izdvoji sredstva za izgradnju istog.

Predsjedavajući je Informaciju sa ovim zaključcima stavio na glasanje i nakon glasanja konstatirao da je ista primljena k znanju sa 25 glasova za, niko protiv i niko uzdržan.

Tačka 2.

Prijedlog pravilnika o uslovima za obavljanje poslova upravitelja

Izvjestilac je bio Nurčo Kurtović, pomoćnik općinskog načelnika.

U diskusiji je učestvovao Edin Aliefendić.

Edin Aliefendić: je izložio slijedeće amandmane: u članu 2. tačka a) se briše i dodaje se tačka a) Osnovno čišćenje zgrada; tačka b) se briše tako da tačka c) je nova tačka b). U članu 7, stav 1, tačka c) se mijenja na način da se tekst iza riječi „ispostave“ briše i dodaje novi tekst „da nije pokrenut postupak zbog neplaćanja zakonskih obaveza po osnovu poreza i doprinosa ili sličnih obaveza, ne starije od tri mjeseca“. U članu 7, stav 1, tačka g) - iza riječi „M2“ dodati > ili „JS3100“<. U poglavlju VIII se dodaje novi član 13. pod nazivom „ Prijelazni period“ a koji glasi: „Privredna društva koja su trenutno ovlaštena za obavljanje poslova upravitelja na području općine Kakanj, će nastaviti obavljati ove poslove s tim da su, u roku od 6 mjeseci od stupanja na snagu ovog Pravilnika, dužna predati zahtjev za izdavanje Rješenja iz člana 6.

ovog Pravilnika, u protivnom gube pravo obavljanja poslova upravitelja na području općine Kakanj.“ Prvi amandman se odnosi na djelatnosti za koje upravitelj mora biti registrovan a koje se na ovaj način usklađuju sa Odlukom o klasifikaciji djelatnosti koja je trenutno ja snazi. Drugi amandman- stupanjem na snagu Zakona o jedinstvenom sistemu registracije, kontrole i naplate doprinosa, donesen je i Pravilnik koji je odredio izgled obrasca za prijavu i odjavu zaposlenika koji se od tada vrše na jedinstvenom obrascu „JS3100“, dok je do tada se prijava i odjava vršila na obrascu „M2“. Treći amandman se odnosi na prijelazni period kako bi se omogućilo i privrednim društvima koja trenutno obavljaju poslove upravitelja na području općine Kakanj ali i nadležnoj općinskoj službi da se prilagode novom pravilniku, a sve u cilju postizanja što kvalitetnije usluge građanima općine Kakanj.

Nurčo Kurtović: je rekao da se slaže sa amandmanima vijećnika Alefendića.

Predsjedavajući je prijedlog pravilnika o uslovima za obavljanje poslova upravitelja uz prihvaćene amandmane stavio na glasanje i nakon glasanja konstatirao da je isti usvojen sa 29 glasova za, niko protiv i niko uzdržan.

Tačka 3.

Prijedlog uputstva o načinu promjene upravitelja

Izvjestilac je bio Nurčo Kurtović, pomoćnik općinskog načelnika.

U diskusiji je učestvovao Edin Aliefendić.

Edin Aliefendić: je predložio da se u članu 5. stav 4 briše. Ovaj stav se treba brisati jer predviđa dužnost ranijeg upravitelja da izvrši utuženje za period u kojem je obavljao poslove kao upravitelj, a promjenom upravitelja na taj datum završavaju sve obaveze i dužnosti između upravitelja i skupa etažnih vlasnika.

Nurčo Kurtović: je rekao da prihvata amandman.

Predsjedavajući je prijedlog uputstva o načinu promjene upravitelja s ovim amandmanom stavio na glasanje i nakon glasanja konstatirao da je isti usvojen sa 29 glasova za, niko protiv i niko uzdržan.

Tačka 4.

Prijedlog uputstva o sadržaju obrasca „Evidencija stanova, poslovnih prostora i garaža i evidencija etažnih vlasnika, koju je dužan voditi upravitelj“

Izvjestilac je bio Nurčo Kurtović, pomoćnik općinskog načelnika.

U diskusiji je učestvovao Edin Aliefendić.

Edin Aliefendić: je predložio da se u članu 3. stav 1. iza tačke d) doda nova tačka e) površina stanova; iza nove tačke f) doda nova tačka g) površina poslovnih prostora; iza nove tačke h) doda nova tačka i) površina garaža; iza nove tačke j) doda nova tačka k) ukupna površina jedinica. Ovaj stav sada ide do tačke n). Na osnovu gore navedenog izmijeniti i dodati naredne članove koji opisuju kolone u obrascu. U članu 18. a nakon gore pomenutih izmjena članu 22. nakon izraza „pravnog lica“ staviti tačku a ostatak se briše. Na ovaj način se uvode nove stavke u obrazac a to su površine stanova, poslovnih prostora i garaža kao i ukupna površina svih jedinica. Brisanje riječi „ili korisnika pod zakupom“ se predlaže s obzirom na činjenicu da Zakon poznaje samo etažnog vlasnika a ne korisnika, tako da je za ovu evidenciju obavezno prikupiti nazive etažnih vlasnika, a ne korisnika pod zakupom.

Nurčo Kurtović: je rekao da prihvata amandmane.

Predsjedavajući je prijedlog uputstva o sadržaju obrasca „Evidencija stanova, poslovnih prostora i garaža i evidencija etažnih vlasnika, koju je dužan voditi upravitelj“ s ovim amandmanima stavio na glasanje i nakon glasanja konstatirao da je isti usvojen sa 29 glasova za, niko protiv i niko uzdržan.

Tačka 5.

Prijedlog odluke o utvrđivanju javnog interesa u svrhu izgradnje kanalizacije u MZ Haljinići

U diskusiji o ovoj tački dnevnog reda nije niko učestvovao pa je predsjedavajući prijedlog odluke o utvrđivanju javnog interesa u svrhu izgradnje kanalizacije u MZ Haljinići stavio na glasanje i nakon glasanja konstatirao da je isti usvojen sa 26 glasova za, niko protiv i 4 uzdržana. Uslijedila je pauza od 1h na prijedlog kluba vijećnika SDA.

Tačka 6.

Prijedlog odluke o davanju saglasnosti na Odluku o izmjenama i dopunama Odluke o visini cijena komunalnih usluga JP „Vodokom“ Kakanj

Izvjestilac je bio Sead Imamović, direktor JP „Vodokom“ d.o.o. Kakanj.

U diskusiji su učestvovali: Rešad Merdić, Ahmed Begić, Elvedin Delić, Nusret Muslić, Sedmedin Amidić, Ivica Petrović i Edin Aliefendić.

Rešad Merdić: je rekao da na bazi ove kalkulacije nije jasno koliki je broj radnika u ovom preduzeću, a isto tako nije jasna nabavka rezervnih dijelova i amortizacija kad je značajan iznos sredstava usmjeren na opremu za skladištenje ili kontejnere kao i za vozila za odvoz. Nakon donošenja odluke o odvozu komunalnog otpada iz kotlovnica, ovo povećanje plaćanja komunalnih usluga nije opravdano i trebalo bi sačekati i iznaći način da se uštedom sustignu troškovi.

Ahmed Begić: je upitao, obzirom da je sadašnja cijena formirana od strane NO JP i nadležnih 2009.godine, šta se desilo u posljednjih godinu dana da JP „Vodokom“ posluje negativno. Istaknuo je da je pitanje postavio i zbog javnosti obzirom da mu je izlaganje direktora bilo nejasno.

Elvedin Delić: je rekao da Kakanj ima najpovoljniju cijenu odvoza komunalnog otpada ali je i usluga dosta slaba, naročito u dijelu koji se odnosi na pomoć domaćinstvima prilikom odlaganja smeća. Dodao je da je u izlaganju samo čuo usporedbu cijena ali ne i poboljšanje usluge, konkretno, misli se na udaljenost kontejnera od domaćinstava i samo odlaganje. Naveo je primjer na području općine Zenica gdje su mještani sela udaljenih po 20-30 km od Zenice dobili kante na točkicama i kamion za odvoz smeća dolazi dvaput mjesečno. Na kraju je dodao da povećanje bez poboljšanja usluge neće podržati.

Sedmedin Amidić: je rekao da su potrebe JP „Vodokoma“ opravdane ali trenutno nije vrijeme da se stanovništvo dodatno opterećuje, obzirom na mnogobrojne socijalno ugrožene kategorije stanovništva i dodao da DF neće podržati ovaj prijedlog.

Nusret Muslić: je rekao da je povećanje komunalnih usluga neopravdano obzirom na subvencije koje Općina izdvaja za ovo preduzeće te postavio pitanje direktoru JP „Vodokom“ da li postoji drugi način da se ovi prikazani troškovi nadoknade (npr.parking prostori i sl.).

Uslijedila je pauza u radu Vijeća od 5' na prijedlog kluba vijećnika HDZ BiH.

Nakon pauze riječ je dobio Ivica Petrović.

Ivica Petrović: je rekao da je na pauzi pitao da li je moguće da se u dijelu koji govori o članovima domaćinstva gdje piše „do dva člana“ stoji „do tri člana“, a u drugom dijelu da stoje „domaćinstva od 4 i više članova“. Dodao je da je to predložio jer je povećanje 60% za one koji imaju 3 člana. Isto tako predložio je da se iz dijela koji prikazuje troškove prijevoza otpada za 11 mjeseci 2016.godine brišu pod stavkom 8 riječi „troškovi reprezentacije“ te da se ovi troškovi objedine pod nazivom „ostali troškovi“.

Sead Imamović: je vijećniku Begiću odgovorio da je Ekonomsko-socijalno vijeće u Sarajevu donijelo odluku da se satnica sa 2,04 poveća na 2,35, što je 18.000KM više troškova za JP „Vodokom“ mjesečno. Isto tako kamio ni koje je JP „Vodokom“ dobio treba registrirati a i putarine su dodatno poskupjele. JP „Vodokom“ u dogovoru sa predsjednicima mjesnih zajednica organizira odvoz smeća. Poboljšanje usluge u smislu podjele kanti zbog povećanja stepena higijene lokalne zajednice je cilj ovog preduzeća ali trenutno nije u mogućnosti ispuniti i ovaj zahtjev. U vezi prijedloga vijećnika Petrovića, rekao je da je bolje da ostane po prijedlogu, a vijećniku Deliću je rekao da ima pomaka u vezi poboljšanja usluge, obzirom da je formirano i reciklažno dvorište na deponiji i da građani mogu i prodavati svoje smeće. Također, naglasio je da je JP

„Vodokom“ i socijalno osjetljiv obzirom da prilikom utuživanja vodi računa o nezaposlenim a naročito o romskoj populaciji. Uporedio je cijene u okruženju i dodao da će u konačnici cijena ove usluge biti najniža. Osvrnuo se na dopis UPOK-a i dodao da navod u dopisu da su troškovi plaća oko 900.000KM nije tačan. Također, u vezi zamjerke UPOK-a da JP „Vodokom“ nije iskoristio sve mogućnosti, misleći pri tom na integralno upravljanje otpadom i reciklažu, dodao je da je razočaran uputom da se reprezentativni centar za otkup sekundarnih sirovina u Doboju uzme kao primjer jer on ne radi već dvije godine.

Elvedin Delić: je rekao da je u svojoj diskusiji govorio o tome da je cijena ove usluge najniža u okruženju te da bi se povećanjem cijene usluge i kvalitet usluge trebao povećati. Također, rekao je da su građani spremni i platiti dodatno kante za smeće te podržao prijedlog vijećnika Petrovića.

Nusret Muslić: je rekao da nije dobio odgovor od direktora vezano za dalji razvoj preduzeća i iznalaženju novih izvora prihoda (parking prostor, eko-policija).

Sead Imamović: se zahvalio vijećniku Deliću na konstataciji da je cijena usluge najniža u okruženju a vijećniku Musliću rekao da JP „Vodokom“ sa eko-policijom ima korektnu saradnju obzirom da je eko-policija u sklopu organa uprave Općine Kakanj. Također, dodao je da ovo preduzeće posluje negativno i zbog drugih razloga (krađa vode, ilegalna priključenja na vodovod i sl.). Na kraju se zahvalio vijećnicima na sugestijama.

Edin Aliefendić: je predložio da se precizira da ova odluka stupa na snagu danom donošenja a da će se primjenjivati od 1.3.2017.godine.

Predsjedavajući je prijedlog odluke o davanju saglasnosti na Odluku o izmjenama i dopunama Odluke o visini cijena komunalnih usluga JP „Vodokom“ Kakanj uz prijedlog vijećnika Aliefendića stavio na glasanje i nakon glasanja konstatirao da je isti usvojen sa 18 glasova za, 4 protiv i 6 uzdržanih.

Tačka 7.

Prijedlog odluke o načinu i uslovima raspolaganja nekretninom-trgovačko-sportski centar City Center One (krovna etaža) u vlasništvu Općine

Izjavitelj je bio Zijad Neimarlija, direktor Zavoda za planiranje i izgradnju općine Kakanj.

U diskusiji su učestvovali Aldin Šljivo i Rizah Haračić.

Aldin Šljivo: je rekao da je JU Kulturno-sportski centar Kakanj direktno vezana za predmetni objekat odnosno dvoranu koja se nalazi u sadašnjem centru „Real“, te podsjetio da je 2010. godine navedeni objekat završen, da pune četiri godine nije bio u funkciji i da je u 2015. godini dat JU Kulturno-sportski centar Kakanj na upravljanje, te da je JU u 2016. godini uložila sve napore kako bi osposobila istu i iskoristila za namjene za koje je predviđena, ali je istakao da su nailazili na velike probleme koji su otežavali kako rad JU tako i rad novog vlasnika u centru „Real“. Dalje je istakao da je u Izveštaju JU-e za 2016. godinu navedeno koji su radovi izvršeni na predmetnoj dvorani i koje bi trebalo uraditi u narednom periodu. Rekao je da su postojeći problemi u vezi dvorane prokišnjavanje krova, da su izvršeni određeni radovi ali da je vrlo teško sanirati isto, zatim je istakao da je podna izolacija veoma loša, posebno u svlačionicama i da su izmijenjeni određeni odvodi ali da je potrebno da se izmijene sve odvodne cijevi kako bi se mogle pustiti u rad tuš-kabine koje ne rade upravo zbog navedenih razloga. Također je istakao da dimenzije dvorane nisu odgovarajuće odnosno da nisu u skladu sa zahtjevima određenih sportskih kolektiva kao što su to rukometni, košarkaški i sl., te se osvrnuo i na vanjski teren navodeći da je pod istog ispucao i da nikad nije pušten u funkciju. Zatim je rekao da novi vlasnik centra u kojem se nalazi dvorana ima mogućnost da vrši obračunavanje održavanja svih zajedničkih prostorija, čime dolazi do negativnih rezultata poslovanja JU-e obzirom na prihod koji se ostvari mjesečno u odnosu na troškove koji proizilaze u vezi sa dvoranom. Slijedom navedenog je predložio da se, ako postoje mogućnosti, predmetni objekat zamjeni ili proda ili nađe neko drugo rješenje.

Rizah Haračić: je tražio pojašnjenje od direktora Zavoda u smislu da li se radi o izgradnji nove dvorane ili rekonstrukciji stare dvorane sa proširenjem tribina što smatra da bi bio dobar potez, te se složio sa navodima vijećnika Aldina Šljive potvrđujući iste obzirom da je i sam korisnik dvorane i osvrnuo se na

činjenicu da su troškovi održavanja dvorane veći od prihoda koji se ostvaruju u vezi dvorane te također predložio da se dvorana proda.

Općinski načelnik: je rekao da su od same izgradnje sportske dvorane na krovu tržnog centra nastali problemi za Općinu Kakanj uključujući i današnje stanje. Posebno je istakao koliko je truda i energije uloženo da se uđe u posjed dvorane, te ukazao na probleme na koje se naišlo nakon ulaska u posjed kao što je to da ne rade tuš-kabine do toga da se najavljuju cijene održavanja koje su apsolutno neprihvatljive. S druge strane je naveo da postoji velika potreba za zatvorenim sportskim terenima, prije svega za treniranje, te da je stoga ambicija da se na postojećim poligonima iza sportske dvorane uradi nova sportska dvorana koja će imati veliki rukometni teren kakav je sada u sportskoj dvorani dim. 44 x 24 m, do njega odmah i drugi sportski košarkaški teren dim. 32 x 19 m, a u nastavku košarkaškog terena šest svlačionica i jedan kancelarijski prostor i na tim svlačionicama prostor dim. 19 x 12 m koji bi bio npr. za borilačke sportove, fitness, stoni tenis itd. U pogledu finansijske konstrukcije je rekao da Općina od kantonalne vlade i dva ministarstva ima na raspologanju negdje oko 400.000,00 KM (Ministarstva pravde 200.000,00 KM i Ministarstva obrazovanja 200.000,00 KM) odnosno da su ta sredstva planirana i da su dovoljna da se nova dvorana izgradi i pokrije a da se u idućoj godini ista opremi da li iz sredstava dobijenih prodajom predmetne sale ili iz nekih drugih sredstava. Naveo je također da je ideja da se ostatak neutrošenih sredstava od prodaje sale usmjeri i u druge sportske sadržaje kao što je npr. izgradnja streljane, izgradnja nekih pratećih objekata na Ponijerima, na Ski-centru, natkrivanje stadiona „Mladost“ ili izgradnja reflektora na stadionu itd. odnosno da bi trebala dakle biti usmjerena u sportske objekte i sportske sadržaje i da bi se trebala zvati namjenskim sredstvima za sportske objekte i sportske sadržaje. Zatim je rekao da je procijenjena vrijednost sale negdje oko 2.083.000,00 KM bez kvalifikacije da li je to puno ili malo, te usmjerio pažnju vijećnika na istu kako bi se donijela odluka koja će biti zasnovana na svim elementima. Izrazio je stav da bi bio sretan kada bi se sala prodala za navedeni iznos ističući da bi se moglo puno više napraviti na drugoj lokaciji i imali bolji uslovi nego što je to sada u sadašnjoj sali. Dalje je rekao da bi se, ukoliko Vijeće i ne prihvati predmetni prijedlog, u narednoj godini krenulo sa realizacijom planiranog projekta, u zaleđu sportske dvorane bez proširenja terena zato što i postojeći sportovi rijetko napune tribine tako da nema potrebe za istim, s tim da bi na velikom sportskom terenu u zaleđu bilo malo tribina za negdje oko 300 gledalaca ukoliko se školska takmičenja budu održavala, navodeći da bi košarkaški teren koristila srednja škola, prva do dvorane zbog čega su i uključena navedena kantonalna ministarstva. Na kraju je istakao da nikada nije previše sportskih terena i da ako sala ostane u vlasništvu Općine, da bi se svakako radilo na tome da se riješe problemi koji su u vezi sa njom, a da bi se, ako bi se pak ista prodala, znalo gdje bi se ta sredstva uložila, te dodao da i ako ne budu to ta sredstva za završetak planiranog objekta da bi se vjerovatno do naredne godine osmislila neka nova sredstva za završetak te finansijske konstrukcije čime bi dvoranski premijer-ligaši, rekreativci dobili dobre uslove za treninge i igranje utakmica, a JU Kulturno-sportski centar imala više kapaciteta za rekreacije koje se sada igraju po školama i na taj način bi imali JU koja je stabilna i koja ostvaruje značajne vlastite prihode.

Nakon diskusije, predsjedavajući je prijedlog odluke o načinu i uslovima raspolaganja nekretninom-trgovačko-sportski centar City Center One (krovnetaža) u vlasništvu Općine stavio na glasanje i nakon glasanja konstatirao da je isti usvojen sa 26 glasova za, niko protiv i 2 glasa uzdržana.

Tačka 8.

Rješenje o imenovanju komisije za provođenje postupka javnog nadmetanja (licitacije) pri prodaji posebnih dijelova trgovačko-sportskog centra City Centar One (krovnetaža) u vlasništvu Općine Kakanj

Uslijedila je pauza od 5'.

Nakon pauze, predsjednik Komisije za izbor i imenovanja, Edin Aliefendić, je rekao da se u Komisiju za provođenje postupka javnog nadmetanja (licitacije) pri prodaji posebnih dijelova trgovačko-sportskog centra City Centar One (krovnetaža) u vlasništvu Općine Kakanj predlažu sljedeći članovi: Sanel Škulj, kao predsjednik komisije, te Safet Šahman, Armina Fejzović, Zerina Kovač, Sedin Kokić, Elvedin Gačić, Ivica Petrović i Edin Šljivo, kao članovi komisije.

Predsjedavajući je prijedlog rješenja o imenovanju komisije za provođenje postupka javnog nadmetanja (licitacije) pri prodaji posebnih dijelova trgovačko-sportskog centra City Centar One (krovnetaža) u vlasništvu Općine Kakanj stavio na glasanje i nakon glasanja konstatirao da je isti usvojen sa 27 glasova

za, niko protiv i niko uzdržan.

Tačka 9.

Prijedlog odluke o davanju na privremeno korištenje poslovnih prostora

Izvjestilac je bio Zijad Neimarlija, direktor Zavoda za planiranje i izgradnju općine Kakanj.

U diskusiji je učestvovao Nusret Muslić.

Općinski načelnik: je rekao da se predlaže davanje na period od tri godine bez naknade i to udruženju World Vision koje je u periodu 2008-2016. godine u Kakanj uložilo oko 1.400.000,00 KM. Naveo je da će centrala-direkcija udruženja koja je bila u Zenici sada biti u Kaknju. Istakao je da se do sada nisu pojavili potencijalni kupci za preostala tri prostora u zgradi Općine, te da je stoga korektan prijedlog da se dva dodijele na korištenje udruženju World Vision, dok će treći ostati u prodaji, a sve iz razloga što je i dosad navedeno udruženje bilo korektno i prijateljski opredijeljeno prema Kaknju na što ukazuje i činjenica u izvještajima iz koje prozilazi koliko je sredstava udruženje World Vision uložilo u poljoprivredu, koliko za škole, a koliko je pružilo pomoći za vrijeme poplava. Slijedom navedenog je rekao da bi bilo korektno ako bi Vijeće predmetnu odluku usvojilo s obzirom na volju i želju udruženja da pomaže Kaknju.

Nusret Muslić: je rekao da je Načelnik već djelimično dao odgovor na pitanje koje je mislio postaviti, te da je mislio također predložiti da se jedan prostor ostavi za neku drugu organizaciju, ali da nakon izlaganja Načelnika podržava predmetni prijedlog.

Predsjedavajući je prijedlog odluke o davanju na privremeno korištenje poslovnih prostora stavio na glasanje i nakon glasanja konstatirao da je isti usvojen sa 27 glasova za, niko protiv i niko uzdržan.

Tačka 10.

Prijedlog odluke o prijenosu imovine likvidiranog JP „Kakanj-sport“ d.o.o. Kakanj

Izvjestilac je bio Nurčo Kurtović, pomoćnik općinskog načelnika, koji je nakon što je vijećnik Haris Veispahić ukazao na grešku u prijedlogu odluke u dijelu koji se odnosi na naziv banke, istu ispravio na način da u prijedlogu odluke treba da stoji umjesto naziva Investiciono-komercijalna banka d.d. Zenica naziv ASA banka d.d. Sarajevo obzirom da je IK banka promijenila naziv u ASA banka.

Kako nije bilo prijavljenih za diskusiju, predsjedavajući je prijedlog odluke o prijenosu imovine likvidiranog JP „Kakanj-sport“ d.o.o. Kakanj stavio na glasanje i nakon glasanja konstatirao da je isti usvojen sa 26 glasova za, niko protiv i niko uzdržan.

Tačka 11.

Prijedlog odluke o davanju na upravljanje, korištenje i održavanje Doma kulture JU „Kulturno-sportski centar“ Kakanj

Izvjestilac je bio Nurčo Kurtović, pomoćnik općinskog načelnika.

U diskusiji je učestvovao Aldin Šljivo.

Aldin Šljivo: je rekao da je dobro što je došlo do usaglašavanja grunta i katastra kada su u pitanju javni objekti, te pitao, obzirom da je JU „Kulturno-sportski centar“ Kakanj podnijela zahtjev da joj se da na upravljanje, korištenje i održavanje Doma kulture, da li će se nakon ove odluke donositi nove odluke kojima će se npr. Muzičkoj školi dati na određeni period određeni objekti obzirom da iz predmetne odluke proizilazi da parcela koja je navedena u odluci obuhvata kompleks u kojem se nalaze Gradska biblioteka, Muzička škola, KUD „Dikan“, udruženje „Alternative“. Zatim je naveo da u predmetnoj odluci stoji da prihodi i rashodi padaju na teret JU-e, te je pitao da li to znači da i svi prihodi i rashodi koje ostvare naprijed navedene ustanove i udruženja pripadaju JU-i.

Nurčo Kurtović: je rekao da se radi o katastarskoj čestici koja je navedena u odluci i da je predmetnom odlukom generalno prenešeno upravljanje, korištenje i održavanje Domom kulture, te da predmetna odluka ne obuhvata navedene ustanove i udruženja, dakle, da se radi samo o katastarskoj čestici koja nije cijepana i na kojoj se nalaze i objekti Gradske biblioteke, Muzičke škole, KUD „Dikan“, udruženja „Alternative“.

Općinski načelnik: je rekao da se u Kaknju decenijama provode razne investicije sa kojima se na adekvatan način ne postupa, ni knjigovodstveno, ni gruntovno, te da se stoga desi da se napravi vodovod, kanalizacija i da se to nigdje ne evidentira ni kao vlasništvo ni kao objekat odnosno da se samo finansijski kroz izvještaje npr. o utrošku sredstava o realizaciji nekih projekata provede i ekonomisti to knjigovodstveno proknjiže, ali se nigdje ne evidentira ko upravlja tim objektima. Dodao je da bi se na jedno od vijećničkih pitanja da li Općina raspolaže na jednom mjestu katastrom općinske imovine moglo reći da se radi na uspostavljanju istog, ali da ne treba zanemariti činjenicu da se nakon 50 godina došlo do informacije da je zgrada Suda vlasništvo Općine, da su neke kancelarije kod kafića „Majstor“ i „Moca“ Općinske, da npr. sportska dvorana uopće nije evidentirana u katastarskim i gruntovnim

evidencijama, odnosno u istima je zavedena „livada“ iako je ista građena prije 30, 40 godina. Dalje je naveo da se prilikom prodaje Matičnog ureda Općine došlo do saznanja da isti nije upisan ni u gruntu ni u katastru, da nije uopšte etažiran, te istakao da se u suštini ranije nije vodilo računa da se procesi blagovremeno dovršavaju odnosno da se poslije građenja isti i administrativno i završe. Istakao je da je sada cilj da se funkcioniraju kako treba i da se postupci do kraja dovršavaju, bar kada su u pitanju veliki objekti, te da će se težiti istom i kada su u pitanju i vodovodi i kanalizacije i sportski tereni, kako bi se znalo ko je titular, ko vlada, ko je u posjedu, ko koristi, a ko upravlja imovinom Općine. U konačnici je u pogledu predmetnog prijedloga rekao da se tu radi o investiciji koja se realizovala prije nekoliko godina i na koju je utrošeno oko 1.000.000,00 KM i da se u suštini radi o tome da je Općina uložila sredstva i izgradila objekat na srušenom Domu kulture i da će se isto u Općini voditi kao finasijska investicija, a da se prenosi materijalno na dalju brigu JU-i, kao što je to bilo i sa kontejnerima, kamionima koji su kupovani. Na kraju je rekao da je intencija da Služba za imovinske odnose u svakom momentu ima tačnu evidenciju o tome čime Općina Kakanj direktno raspolaže, šta je dato drugima na raspolaganje odnosno cilj je da se to dovede u red.

Predsjedavajući je prijedlog odluke o davanju na upravljanje, korištenje i održavanje Doma kulture JU „Kulturno-sportski centar“ Kakanj stavio na glasanje i nakon glasanja konstatirao da je isti usvojen sa 27 glasova za, niko protiv i niko uzdržan.

Tačka 12.

Prijedlog rješenja o utvrđivanju prava vlasništva u korist Fetai (Nazmi) Zedia iz Kakanja

Izvjestilac je bio Nurčo Kurtović, pomoćnik općinskog načelnika i dao je obrazloženje za ovu i narednu tačku obzirom da se radi o istoj tematici, te je također u ovom prijedlogu rješenja i prijedlogu rješenja tačke 13 korigovao naziv banke kako je to učinio i u tački 10.

U diskusiji su učestvovali Nusret Muslić, Rizah Haračić i Haris Veispahić.

Općinski načelnik: je upoznao vijećnike sa predmetima koji se odnose na legalizaciju objekata rekavši da se radi o predmetima koji stoje pet godina i da se radi o nelegalnim objektima iz 50-tih godina koji se nalaze u samom centru grada kao što su poslovni objekti, garaže, stambeni objekti itd. Rekao je da ga je takvih predmeta u prošlom mandatu dočekalo trideset i da nijedan do danas nije legaliziran. Naveo je da se što se moglo srušiti i što je smetalo određenim komunikacijama da se srušilo, ali da je u međuvremenu usvojen regulacioni plan i da su se stekli uslovi da se neki od tih objekata legaliziraju. Dalje je pozvao vijećnike da svoju pažnju usmjere na visinu cijene i činjenicu da se ovdje radi o legalizaciji objekata ističući da ne bi trebalo dozvoliti da neko pravi gdje hoće i da mu se onda po povoljnim uslovima objekat legalizira. Dodao je da smatra da bi cijene u legalizaciji trebale biti veće od tržišnih cijena ističući da ne zna da li je to zakonski moguće kad sudski vještak procjenjuje. Rekao je da bi svi htjeli da na pogodnom mjestu stave garažu montažnu pa i poslovni prostor, te naveo primjer da se u jednom od ovih prijedloga radi o proširenju poslovnog prostora u kojem se nalazi kafić „Tani“ na način da je proširenjem navedeni prostor izašao iz svojih dimenzija, a radi se o prostoru u centru grada i predmetu starom oko 20 godina i zbog toga isti nije legaliziran sve ove godine, ali da su se danas stekli uslovi za to. Zatim je ukazao na činjenicu da je cijena za taj objekat od strane vještaka utvrđena u iznosu od 350,00 KM/m², smatrajući da je cijena kvadrata potcijenjena obzirom da su se objekti u centru prodavali po 450,00 KM/m², pa i više kao što je primjer Rudara, površine 2.000 m², koji je prodat za oko 1.600.000,00 KM sa pratećim objektima, sa upitom da li postoji mogućnost da se mimo sudskog vještaka građevinske struke koriguje cijena, ostavivši pravicima da utvrde da li postoje takve mogućnosti. Ponovno je pozvao na obazrivost kako se ne bi desila i nastavila praksa proširivanja i nelegalne gradnje, jer na taj način se dosad očigledno dolazilo do posjeda po cijeni koja je prihvatljiva za taj vid gradnje. Na kraju je rekao da su ovi predmeti jako dugo čekali i da su se sad stekli uvjeti za legalizaciju, a da vijećnici procijene da li su ove cijene koje su odredili građevinci prihvatljive iznijevši svoj stav da misli da nisu.

Nusret Muslić: je pitao da li se ova cijena odnosi na ove predmete koji su u proceduri ili i na predmete o kojima će biti odlučivano u budućem periodu.

Rizah Haračić: je rekao da se ispred kluba SBB BiH slažu da se nađe način da se cijene povećaju čak i duplo, kako bi se spriječila nelegalna gradnja, te ako se ne može odgoditi izjašnjavanje po ovom prijedlogu da će podnijeti inicijativu da se nađe rješenje kako povećati cijene na nekoj od sljedećih sjednica.

Haris Veispahić: je pitao da li se ovdje radi o trećoj ili prvoj zoni, navodeći da je možda sudski vještak utvrđivao iznose u odnosu na zonu, a očigledno je da se ovdje radi o prvoj zoni.

Nurčo Kurtović: je rekao da je na jednoj od sjednica Vijeća jednog od ranijih saziva, zbog poticaja poslovnosti i izgradnje stambenih i drugih objekata, ukinuta prva i druga zona u ovom dijelu upravo zbog

rente i uređenja, te da je zbog toga ostalo da se ovaj dio tretira i obračunava kao treća a inače bi trebala biti prva zona. U pogledu cijene je rekao da se dakle radi o cijeni koju je odredio vještak građevinske struke te da, obzirom da se radi o građevinskom zemljištu, nema druge mogućnosti osim da se traži nadvještačenje od nekog drugog vještaka, te se složio sa izlaganjem Načelnika i vijećnika.

Predsjedavajući je nakon diskusije, prijedlog rješenja o utvrđivanju prava vlasništva u korist Fetai (Nazmi) Zedia iz Kaknja stavio na glasanje i nakon glasanja konstatirao da je isti usvojen sa 19 glasova za, niko protiv i 8 glasova uzdržanih.

Tačka 13.

Prijedlog rješenja o utvrđivanju prava vlasništva u korist Hrustić (Saliha) Nihade iz Kaknja

Pošto nije bilo prijavljenih za diskusiju, predsjedavajući je prijedlog rješenja o utvrđivanju prava vlasništva u korist Hrustić (Saliha) Nihade iz Kaknja stavio na glasanje i nakon glasanja konstatirao da je isti usvojen sa 20 glasova za, niko protiv i 7 glasova uzdržanih.

Tačka 14.

Izvještaj o realizaciji i utrošku sredstava ostvarenih po osnovu naknade za vatrogastvo u 2016. godini

Izjestilac je bio Nurudin Hrusto, pomoćnik općinskog načelnika.

Nije bilo prijavljenih za raspravu i predsjedavajući je Izvještaj o realizaciji i utrošku sredstava ostvarenih po osnovu naknade za vatrogastvo u 2016. godini stavio na glasanje i nakon glasanja konstatirao da je isti usvojen sa 26 glasova za, niko protiv i niko uzdržan.

Tačka 15.

Prijedlog programa rasporeda i utroška planiranih sredstava od naknada za vatrogastvo u 2017. godini

Predsjedavajući je prijedlog programa rasporeda i utroška planiranih sredstava od naknada za vatrogastvo u 2017. godini, obzirom da nije bilo prijavljenih za raspravu, stavio na glasanje i nakon glasanja konstatirao da je isti usvojen sa 26 glasova za, niko protiv i niko uzdržan.

Tačka 16.

Izvještaj o realizaciji Programa utroška namjenskih sredstava od prihoda preduzeća ostvarenih radom termoelektrana za 2016. godinu

Kako nije bilo prijavljenih za raspravu, predsjedavajući je Izvještaj o realizaciji Programa utroška namjenskih sredstava od prihoda preduzeća ostvarenih radom termoelektrana za 2016. godinu, stavio na glasanje i nakon glasanja konstatirao da je isti usvojen sa 22 glasa za, 4 glasa protiv i niko uzdržan.

Tačka 17.

Izvještaj o realizaciji Programa rasporeda sredstava za sport za 2016. godinu

Pošto nije bilo prijavljenih za diskusiju, predsjedavajući je Izvještaj o realizaciji Programa rasporeda sredstava za sport za 2016. godinu stavio na glasanje i nakon glasanja konstatirao da je isti usvojen sa 26 glasova za, niko protiv i niko uzdržan.

Tačka 18.

Izvještaj o realizaciji Programa rasporeda sredstava za obilježavanje značajnih datuma i manifestacija za 2016. godinu

Kako nije bilo prijavljenih za raspravu, predsjedavajući je Izvještaj o realizaciji Programa rasporeda sredstava za obilježavanje značajnih datuma i manifestacija za 2016. godinu, stavio na glasanje i nakon glasanja konstatirao da je isti usvojen sa 26 glasova za, niko protiv i niko uzdržan.

Tačka 19.

Izvještaj o realizaciji Programa rasporeda sredstava boračkim udruženjima i organizacijama za 2016. godinu

Nije bilo prijavljenih za raspravu i predsjedavajući je Izvještaj o realizaciji Programa rasporeda sredstava boračkim udruženjima i organizacijama za 2016. godinu stavio na glasanje i nakon glasanja konstatirao da je isti usvojen sa 27 glasova za, niko protiv i niko uzdržan.

Tačka 20.

Prijedlog odluke o naknadi za prijevoz na posao i sa posla u organu državne službe Općine Kakanj

Izvjestilac je bio Bahrudin Arnaut, pomoćnik općinskog načelnika.

U diskusiji je učestvovao Nusret Muslić.

Nusret Muslić: se osvrnuo na udaljenost od najmanje 2 km koja je propisana predmetnom odlukom rekavši da je ista sigurno propisana zakonom, te sugerisao da se obzirom da je npr. za ostvarenje subvebnacije đacima za prijevoz određena udaljenost tek od 5 km, pokuša u budućem periodu raditi na poboljšanju navedenog.

Bahrudin Arnaut: je rekao da postoje pravni propisi jače pravne snage pri čemu prvenstveno misli na Zakon o plaćama i naknadama u organima vlasti FBiH, te da je minimum od 2 km, potvrdio potpisani Kolektivni ugovor i da, kako je minimum od 2 km determiniran od strane viših pravnih propisa, nije bilo pravnog osnova da se u bilo kakvo povećanje minimuma upušta.

Predsjedavajući je prijedlog odluke o naknadi za prijevoz na posao i sa posla u organu državne službe Općine Kakanj, stavio na glasanje i nakon glasanja konstatirao da je isti usvojen sa 27 glasova za, niko protiv i niko uzdržan.

Tačka 21.

Izvještaj o poslovanju i radu JU „Kulturno-sportski centar Kakanj“ za 2016. godinu

Izvjestilac je bio Aldin Šljivo, direktor JU „Kulturno-sportski centar Kakanj“, koji je predložio da se rasprava po tački 21 i 22 objedini.

U diskusiji je učestvovao Nusret Muslić.

Općinski načelnik: je izrazio svoje zadovoljstvo ostvarenim rezultatima i čestitao upravnom odboru, menadžmentu i svim uposlenicima JU „Kulturno-sportski centar Kakanj“ na respektabilnim rezultatima koje ostvaruju svakodnevno, te rekao da vjeruje da su građani svjedoci toga. Istakao je da nije prošlo mnogo vremena od kad je sportska dvorana bila bez struje, sa isključenim grijanjem, sa zatvorenim kuglanom, srušenog doma kulture, bez likovne galerije, bez muzeja i da se infrastruktura napravi, ali da je puno bitnije od infrastrukture i izgradnje koja se desila i koja će se dešavati i u ovoj godini je da se ti prostori oplemene kulturnim i sportskim sadržajima. Na kraju je rekao da misli da to ekipa JU-e radi izvanredno dobro i ponovno im čestitao i poželio da nastave sa istim elanom, entuzijazmom i kvalitetom kako su radili i do sada.

Nusret Muslić: se pridružio čestitkama na uspješnom radu JU-e, te pitao da li se razmišljalo o mogućnosti eventualne izgradnje zatvorenog bazena i mogućnosti ucrtavanja staza za brdski biciklizam u okviru predloženog programa rada za 2017. godinu, obzirom da se u toku sjednice doticala i mogućnost eventualne izgradnje i dogradnje novog dijela dvorane.

Aldin Šljivo: je rekao da je Općinsko vijeće osnivač JU-e i da će JU stajati na raspolaganju ukoliko se izrazi želja i Općinskog vijeća i Općine Kakanj da se jedan od takvih kompleksa napravi, te da je JU dobila zaduženja da iz vlastitih sredstava održava objekte i pravi sadržaje ističući da bi izgradnja dodatnih objekata pospješila i sportske i kulturne sadržaje. U pogledu sportske dvorane je rekao da je također i JU zainteresovana za izgradnju dodatnih objekata obzirom da je velika potražnja građana i sportskih klubova za sportskim objektima, te se složio sa prezentacijom Načelnika koja se odnosi na izgradnju jedne dodatne veće dvorane koja će obuhvatiti dva veća terena.

Predsjedavajući je Izvještaj o poslovanju i radu JU „Kulturno-sportski centar Kakanj“ za 2016. godinu, stavio na glasanje i nakon glasanja konstatirao da je isti usvojen sa 26 glasova za, niko protiv i niko

uzdržan.

Tačka 22.

Prijedlog programa rada JU „Kulturno-sportski centar Kakanj“ za 2017. godinu

Predsjedavajući je prijedlog programa rada JU „Kulturno-sportski centar Kakanj“ za 2017. godinu, stavio na glasanje i nakon glasanja konstatirao da je isti usvojen sa 26 glasova za, niko protiv i niko uzdržan.

Tačka 23.

Prijedlog programa rada JU „Gradska biblioteka“ Kakanj sa finansijskim planom za 2017. godinu

Izvjestilac je bio Senad Čišija, direktor JU „Gradska biblioteka“ Kakanj.

Predsjedavajući je prijedlog programa rada JU „Gradska biblioteka“ Kakanj sa finansijskim planom za 2017. godinu, stavio na glasanje i nakon glasanja konstatirao da je isti usvojen sa 26 glasova za, niko protiv i 1 glas uzdržan.

Tačka 24.

Prijedlog finansijskog plana JU za predškolski odgoj i obrazovanje „Mladost“ za 2017. godinu

U diskusiji je učestvovao Haris Veispahić.

Haris Veispahić: je rekao da ispred kluba SDA nemaju suštinsku primjedbu za materijal koji je dostavljen ali da smatraju da Vijeće više ne treba usvajati prijedlog finansijskog plana JU-e naglasivši prelazak JU-e u trezorsko poslovanje i rekavši da prilikom izrade budžeta Općine Kakanj, Vijeće ima uvid u planove JU-e što je potvrdio i pomoćnik načelnika za finansije, te da se stoga u narednom periodu predloži nova tačka dnevnog reda koja bi glasila prijedlog programa rada odnosno JU-e i da bi isti akt u narednom periodu trebao biti izrađen i dostavljen Vijeću.

Helmina Murtić: je rekla da prijedlog rada JU-e obuhvata period od septembra i isti se donosi u skladu sa školskim odnosno pedagoškim godinama a ne kalendarskim godinama, od januara do decembra, tako da je prijedlog rada JU-e za ovu školsku godinu usvojen u oktobru 2016. godine.

Predsjedavajući je prijedlog finansijskog plana JU za predškolski odgoj i obrazovanje „Mladost“ za 2017. godinu, stavio na glasanje i nakon glasanja konstatirao da je isti usvojen sa 27 glasova za, niko protiv i niko uzdržan.

Tačka 25.

Informacija o stanju zaštite od požara i vatrogastvu na području općine Kakanj u 2016. godini

Izvjestilac je bio Nurudin Hrusto, pomoćnik općinskog načelnika.

Predsjedavajući je Informaciju o stanju zaštite od požara i vatrogastvu na području općine Kakanj u 2016. godini, stavio na glasanje, te nakon glasanja konstatirao da je ista primljena k znanju sa 27 glasova za, niko protiv i niko uzdržan.

Nakon toga predsjedavajući je u svoje i ime Vijeća svim građanima općine Kakanj čestitao 1.mart – Dan nezavisnosti BiH.

Predsjedavajući je zaključio rad 5. sjednice Općinskog vijeća Kakanj.

Sjednica je završena u 15:35 h.

Audiozapis sa sjednice Vijeća pohranjen je u elektronskoj formi (CD-u) i sastavni je dio ovog zapisnika.

**SEKRETAR
OPĆINSKOG VIJEĆA**
Ferdo Mijač

**PREDSJEDAVAJUĆI
OPĆINSKOG VIJEĆA**
Slaven Katičić
