

**BOSNA I HERCEGOVINA
FEDERACIJA BOSNE I HERCEGOVINE
ZENIČKO-DOBOJSKI KANTON
OPĆINA KAKANJ
Općinsko vijeće**

**Broj: 01/1-07-Z/17
Kakanj, 27.04.2017. godine**

Z A P I S N I K

**sa 7. redovne sjednice Općinskog vijeća održane 27.04.2017. godine (četvrtak) u velikoj sali za
sastanke Općinskog vijeća sa početkom u 9:00 sati
(sažetak zapisnika)**

Nakon intoniranja himne Bosne i Hercegovine, 7. sjednicu Općinskog vijeća otvorio je Slaven Katičić, predsjedavajući Općinskog vijeća, i pozdravio prisutne: općinske vijećnike i vijećnice, općinskog načelnika, pomoćnike općinskog načelnika, izvjestioce, obrađivače, predstavnike medija i goste.

Predsjedavajući je zamolio da vijećnici i vijećnice prijave svoje prisustvo.

Vijećnici i vijećnice prisutni na sjednici:

Džemal Bećirhodžić, Aldin Šljivo, Edin Aliefendić, Mejrema Purišević (naknadno pristupila), Senad Alajbegović, Izudin Hrusto, Haris Veispahić, Adnan Ibrahimspahić, Amar Selimović, Safet Šahman, Muhamed Kubat – vijećnici- **SDA**

Semir Mušija, Rizah Haračić, Jasmin Mušanović, Mirnes Merdić i Mugdin Gorak – vijećnici **SBB BiH**

Mirsad Tursum (naknadno pristupio), Rešad Merdić, Fahrudin Buza, Adisa Čehajić i Zerina Kovač – vijećnici **S BiH**

Ahmed Begić, Enes Piljug i Eldin Mijoč– vijećnici **SDP BiH**

Nusret Muslić i Sedmedin Amidić – vijećnici **DF**

Slaven Katičić i Ivica Petrović – vijećnici **HDZ BiH**

Elvedin Delić – vijećnik **A-SDA**

Mujo Fafulić – **nezavisni kandidat iz reda nacionalnih manjina.**

Predsjedavajući je konstatirao da su na sjednici u momentu prijave prisutno 25 vijećnika i vijećnica te da su se stekli svi potrebni uvjeti za validan rad i odlučivanje Općinskog vijeća.

Pored vijećnika sjednici su prisustvovali:

Nermin Mandra, općinski načelnik

Ferdo Mijač, sekretar Općinskog vijeća

Enver Kusić, sekretar općinskog organa uprave

Mirza Fazlić, pomoćnik općinskog načelnika za privredu, urbanizam i zaštitu okoline

Bahrudin Arnaut, pomoćnik općinskog načelnika za opću upravu, radne i zajedničke poslove, lokalnu samoupravu i mjesne zajednice – po ovlaštenju

Džihad Berbić, pomoćnik općinskog načelnika za finansije

Nurčo Kurtović, pomoćnik općinskog načelnika za imovinskopravne, geodetske poslove i katastar nekretnina

Nurudin Hrusto, pomoćnik općinskog načelnika za civilnu zaštitu

Rešad Zaimović, pomoćnik općinskog načelnika za društvene djelatnosti, boračka pitanja, raseljena lica, izbjeglice i povratnike

Zijad Neimarlija, direktor Zavoda za planiranje i izgradnju općine Kakanj

Izvjestioci, obrađivači, gosti

Mirnes Bajtarević – direktor JP „Grijanje“ d.o.o. Kakanj

Senad Čišija – direktor JU „Gradska biblioteka“ Kakanj

Senida Huskić – članica UO JU „Gradska biblioteka“ Kakanj

Predstavnici medija:

NTV IC Kakanj

Radio Kakanj

„Kakanjske novine“

„Naša riječ“

„Kakanjlive“

„Kakanj-x“

„Kaportal“

Kratka saopćenja o radu sjednice i prethodnim pitanjima:

Predsjedavajući je rekao da je, u pripremi 7. redovne sjednice Općinskoga vijeća, Kolegij Vijeća je na 6. sjednici održanoj 18.04.2017. godine, pored utvrđivanja prijedloga dnevnog reda za današnju sjednicu Vijeća, razmatrao: vijećničko pitanje Eldina Mijoča, zahtjeve Drugostepene komisije za žalbe i Behidže Ajanović te žalbu Nerme Đino. Kolegij je odlučio da se odgovor vijećniku Mijoču dostavi, da se zahtjev Drugostepene komisije za žalbe razmatra na 7. sjednici Općinskog vijeća, a zahtjev Behidže Ajanović dostavi Službi za privredu, urbanizam i zaštitu okoline. Žalba Nerme Đino proslijedit će se Službi za društvene djelatnosti, boračka pitanja, raseljena lica, izbjeglice i povratnike. U svezi sa zahtjevom i žalbom koji su proslijeđeni službama, Kolegij je tražio od istih povratnu informaciju o poduzetim mjerama.

Usvajanje zapisnika sa 6. sjednice Općinskog vijeća

Predsjedavajući je zapisnik sa 6. sjednice Vijeća stavio na razmatranje. Pošto nije bilo prijavljenih diskutanata, predsjedavajući je nakon glasanja konstatirao da je isti usvojen sa 27 glasova za, niko protiv i niko uzdržan.

Vijećnička pitanja

Rizah Haračić: „Na koji način se postavlja saobraćajna signalizacija na području općine Kakanj, tj. kada su u pitanju i regionalni putevi i lokalni putevi, trebali bi da imaju saobraćajne projekte. Posebna naznaka je na znakove ograničenja brzine koji bi trebali da obezbijede sigurniji saobraćaj a ne suprotno.“

Sedmedin Amidić: „Vijećničko pitanje upućujem predsjedavajućem Općinskog vijeća. Zbog čega u obilježavanju značajnih datuma i manifestacija za naš grad i našu državu, vezano za Dan državnosti, Dan nezavisnosti i Dan općine Kakanj ne dolazi na polaganje cvijeća u funkciji predsjedavajućeg Općinskog vijeća?“

Enes Piljug: „Šta je sa putem za Brnjic i Subotinje? Da se objasni da li se radi na tom projektu i dokle je to došlo, a pošto nam je poznato da su sredstva za taj projekt već odobrena. Mogli smo vidjeti u ovih par dana lošeg vremena da putne alternative koje koriste mještani Brnjica i Subotinja, nisu pristupačne i sigurne, gdje najveći problem je stvoren za učenike, radnike i oboljele, koji svaki dan moraju koristiti ovu putnu komunikaciju. Smatram da bi se trebalo što prije krenuti sa radom putne komunikacije niz sliv rijeke Ribnice koja je najbolja i najsigurnija za mještane, kako bi gore navedena mjesta imala svoju budućnost kao i ostalo stanovništvo općine Kakanj.“

Nusret Muslić: 1. „Upućujem vijećničko pitanje vezano za izradu monografije kakanjskih brigada-jedinica 92-95. Do koje faze se stiglo sa izradom monografije, ko je nadležan za izradu iste, ko je u timu za izradu i pripremu, da li je isti tim imenovan i od koga, koliko je sredstava-novca utrošeno do sada za izradu monografije?“ **2.** „Upućujem vijećničko pitanje za općinsku administraciju, javne ustanove i javna preduzeća u nadležnosti lokalne zajednice: koliko je novih radnika primljeno u navedene ustanove u periodu 2012-2017.god. Ime i prezime primljenih radnika, stručna sprema i na koja radna mjesta su primljeni po trenutno važećoj sistematizaciji u svakoj ustanovi. Po važećoj sistematizaciji ima li viška ili manjka radnika u svakoj od ustanova?“

Amar Selimović: „Upućujem vijećničko pitanje nadležnim općinskim službama odnosno kantonalnim nadležnim službama, nadzorima. Koji je rok za realizaciju projekta vodovoda u MZ Bilješevo, naseljenom mjestu Lučani i da li se kasni sa izradom istog. Ako se kasni, a ako je nadležnost na kantonalnim službama

molim da se pošalje urgencija. Ukazujem na hitnost rješavanja jer mještani navedenog mjesta nemaju osnovne životne uslove i pitku vodu.“

Vijećničke inicijative:

Jasmin Mušanović: „Pokrećem vijećničku inicijativu koja bi trebala inicirati rješavanje problema napajanja električnom energijom područje sela Krševac. Pravni osnov za donošenje akta odnosno razmatranje pitanja iz nadležnosti Vijeća: Prema informacijama dobijenim od strane mještana gore navedenog sela, prilikom vremenskih neprilika a osobito u zimskom periodu često dolazi do problema sa napajanjem električnom energijom.“

Safet Šahman: „Pokrećem vijećničku inicijativu da služba za poljoprivredu formira tijelo koje će sagledati štete koje su uslijedile usred vremenskih nepogoda. Da se iznađe mogućnost pomoći poljoprivrednicima koji su registrovali djelatnost i koja im je osnovna. Razlozi i objašnjenje podnesene inicijative: Na dan 19.04.2017. godine došlo je do iznenadne vremenske nepogode posebno izražene na rubnim dijelovima općine. Štete su usljed sniježnih padavina veoma velike. Polomljeno je 70% rodni gran na mnogim parcelama. Značajan dio je registrovao djelatnost po osnovu Zavoda za zapošljavanje te boračko inv.zaštitom a vjerovatno i programima Općine.“

Rizah Haračić: 1. „Podnosim vijećničku inicijativu da privredni subjekti na području općine Kakanj daju podatke o prirastu zaposlenih na području općine Kakanj u zadnjih 5-10 godina i to RMU, TE, TC Kakanj. Pravni osnov za donošenje akta odnosno razmatranje pitanja iz nadležnosti Vijeća: veliki privredni subjekti trebaju biti nosioci novog zapošljavanja. Inicijativa je podnesena sa razlogom da se vidi gdje ima prostora za nova zapošljavanja.“ **2.** „Podnosim vijećničku inicijativu za postavljanje podzemnih kontejnera na lokalitetu dječije igralište kod tzv.Đuđinog mosta gdje je bilo 6 kontejnera. Pravni osnov za donošenje akta odnosno razmatranje pitanja iz nadležnosti Vijeća: na predmetnoj lokaciji bilo je 6 kontejnera koji su kontinuirano bili puni jer se radi o velikom području koje je sada ostalo bez kontejnerskog mjesta. Najbliža lokacija je kod boračke zgrade gdje djeca koja nose smeće moraju da pređu preko veoma frekventne saobraćajnice. Razlozi i objašnjenje podnesene inicijative: prije su postojali kontejneri a obzirom da se u planu nabavka i ugradnja novih kontejnera (podzemnih) da se ima u vidu i navedeni lokalitet: Đuđin most-Elita.“

Izudin Hrusto: 1.„Pokrećem vijećničku inicijativu za izgradnju trotoara u ulici fra. Bone Benića u naselju Vehabi. Ovu inicijativu šaljem prema vladi ZDK.“**2.** „Pokrećem vijećničku inicijativu da uputimo apel roditeljima da svojoj djeci nedopuštaju da igraju se na zelenoj površini.“

Semir Mušija: „Podnosim vijećničku inicijativu da općina Kakanj u ugovoru sa „NTV – IC“ Kakanj, kojim je ova televizija obavezna snimati i emitirati sjednice Općinskog vijeća, da se ista obaveže nakon emitovanja sjednice da postavi kompletan snimak na mrežu „Youtube“.Pravni osnov za donošenje akta odnosno razmatranje pitanja iz nadležnosti Vijeća: Ugovor između Općine Kakanj i „NTV – IC“ Kakanj o snimanju i emitovanju sjednica Općinskog vijeća. Razlozi i objašnjenje podnesene inicijative: Uvođenjem ove prakse postavljanja snimaka sjednica Općinskog vijeća na „Youtube“ mrežu sasvim sigurno će rad Općinskog vijeća i vijećnika biti dostupan široj javnosti, a posebno novoj generaciji kojoj su internet i društvene mreže mnogo bliži. Angažiranje finansijskih sredstava. Nisu potrebna dodatna finansijska sredstva. Potrebno je da „NTV – IC“ na poseban kanal na mreži „Youtube“ izvrši postavljanje kompletne sjednice Općinskog vijeća, a što je potpuno besplatno.“

Utvrđivanje dnevnog reda

Predsjedavajući je za sjednicu predložio dnevni red (PO POZIVU) koji je usaglašen na sjednici Kolegija Općinskoga vijeća održanoj 18.04.2017. godine. U međuvremenu je pristigao prijedlog odluke o gubljenju statusa javnog dobra te je predložio da se isti uvrsti kao 7. tačka dnevnoga reda.

U diskusiji o dnevnom redu učestvovao je Nusret Muslić.

Nusret Muslić: je rekao da mu nije jasno zašto se među materijalima našao i prijedlog odluke o gubljenju statusa javnog dobra kad nije uvršten u dnevni red, odnosno zašto se na ovakav način tačke uvrštavaju u dnevni red.

Predsjedavajući: je rekao da je upravo predložio da se isti materijal uvrsti kao 7.tačka dnevnog reda.

Predsjedavajući je prijedlog dnevnog reda stavio na glasanje i nakon glasanja konstatirao da je isti usvojen sa 26 glasova za, 3 protiv i niko uzdržan.

Usvojeni dnevni red:

1. Izvještaj o izvršenju Budžeta Općine Kakanj za 2016. godinu
2. Izvještaj o izvršenju tekuće budžetske rezerve za 2016. godinu
3. Prijedlog odluke o dopuni Odluke o naknadama općinskih vijećnika i radnih tijela Vijeća
4. Prijedlog rješenja o razrješenju predsjednika Drugostepene komisije za žalbe
5. Prijedlog rješenja o imenovanju predsjednika Drugostepene komisije za žalbe
6. Prijedlog odluke o utvrđivanju javnog interesa na nekretninama u svrhu realizacije dopunskog rudarskog projekta odlaganja otkrivke na PK „Vrtlište“ na odlagalištu Bijele Vode po prijedlogu ZD „RMU“ Kakanj d.o.o. Kakanj
7. Prijedlog odluke o gubljenju statusa javnog dobra
8. Prijedlog programa rasporeda sredstava za nevladine organizacije i udruženja građana za 2017. godinu
9. Izvještaj o radu Komisije za procjenu prometne vrijednosti nekretnina za 2016. godinu
10. Izvještaj o radu i Izvještaj o finansijskom poslovanju JU „Gradska biblioteka“ za 2016.godinu
11. Informacija o stanju sporta na području općine Kakanj za 2016. godinu
12. Informacija o realizaciji sredstava boračkim populacijama sa viših nivoa vlasti i sredstava Budžeta Općine Kakanj u skladu s kriterijima i pozitivnim zakonskim propisima za 2016.godinu
13. Informacija o radu Komisije za dodjelu interventnih sredstava za pomoć

Tačka 1.

Izvještaj o izvršenju Budžeta Općine Kakanj za 2016. godinu

Predlagač: općinski načelnik

Obrađivač: Služba za finansije

Izjavitelj: Džihad Berbić, pomoćnik općinskog načelnika

Stav i mišljenje: Komisija za budžet i finansije, Privredni savjet

Za diskusiju se nije prijavio niko pa je predsjedavajući Izvještaj o izvršenju Budžeta Općine Kakanj za 2016.godinu stavio na glasanje i nakon glasanja konstatirao da je isti usvojen sa 24 glasa za, 5 protiv i niko uzdržan.

Tačka 2.

Izvještaj o izvršenju tekuće budžetske rezerve za 2016. godinu

Predlagač: općinski načelnik

Obrađivač: Služba za finansije

Izjavitelj: Džihad Berbić, pomoćnik općinskog načelnika

Stav i mišljenje: Komisija za budžet i finansije, Privredni savjet

U diskusiji su učestvovali: Nusret Muslić, Rizah Haračić i Haris Veispahić.

Nusret Muslić: je rekao da je sve učestalija praksa zaštite ličnih podataka te upitao da li je ime lični podatak. Ime i prezime vijećnicima puno znači u donošenju mišljenja o pojedinim pitanjima i ukoliko bi se imena dostavila ne bi se prekršio Zakon o zaštiti ličnih podataka. Predložio je da se ovaj Izvještaj povuče i vijećnicima dostavi sa imenima i prezimenima.

Džihad Berbić: je rekao da se Služba prilikom izvještavanja vodila odredbama Zakona o zaštiti ličnih podataka („Službeni glasnik BiH“ 49/06, 76/11 i 79/11) kao i da je to uputa lica koja su učestvovala na seminaru o provođenju Zakona o zaštiti ličnih podataka koju je organizirala Agencija za zaštitu ličnih

podataka. Uputa je glasila da se posebno pažnja obrati i zaštite podaci slučajeva koji su u stanju socijalne potrebe. To znači da se ti podaci neće iznositi javno ali nisu ni tajni jer svako može podnijeti zahtjev za pristup informacijama i izvršiti uvid u spisak koji se nalazi u Službi za finansije Općine Kakanj.

Općinski načelnik: je rekao da je ranije bila praksa da se svi spiskovi socijalnih davanja objavljuju i da su bili dostupni na internet stranici Općine. Međutim, neko ko je u stanju socijalne potrebe nosi onda i taj teret očiju javnosti na sebi. Radi se o tome da se ti podaci ne objavljuju javno ali nema nikakve prepreke da bilo ko izvrši uvid u taj spisak. Znači, podaci su javni ali se neće objavljevati a uvid u njih ima svako zahtjevom za pristup informacijama. Dodao je da je isti problem i sa stipendijama jer se na ovaj način ostavlja prostor za eventualne nepravilnosti jer nemaju svi uvid u spisak, a samim tim ni mogućnost da tu nepravilnost prijavi.

Nusret Muslić: je rekao da nema namjeru insistirati ako je Zakon o zaštiti ličnih podataka tako propisao ali bi volio da se neko sa viših nivoa konsultira i da tumačenja na koji način će se izvještavati ubuduće. Još jednom je upitao da li je ime i prezime lični podatak.

Predsjedavajući: je rekao da su i pomoćnik općinskog načelnika i općinski načelnik bili dovoljno jasni i da je sad samo stvar povjerenja u riječi koje su izrekli.

Rizah Haračić: se osvrnuo na ranije diskusije u vezi objave spiska korisnika općinskih stipendija i dodao da je zatvaranje ovih listi od očiju javnosti izazvalo burne reakcije na društvenim mrežama. Dodao je da ne vidi razlog zašto bi ovi podaci bili nedostupni vijećnicima za rad i odlučivanje jer ne bi na taj način bili javno objavljeni a spriječile bi se dalje rasprave oko ovog pitanja. Ime i prezime nije lični podatak jer je Općina Kakanj objavila i spisak taksista.

Haris Veispahić: je rekao da je dalja rasprava o ovom pitanju gubljenje vremena i da je Općina Kakanj jedna od rijetkih čije je finansijsko poslovanje transparentno. Klub vijećnika SDA podržava obrazloženja općinskog načelnika i njegovog pomoćnika što ne znači da, ukoliko nekog vijećnika to interesira, ne može postaviti vijećničko pitanje ili uputiti zahtjev za pristup informacijama.

Nakon iscrpljene rasprave predsjedavajući je izvještaj o izvršenju tekuće budžetske rezerve za 2016. godinu stavio na glasanje i nakon glasanja konstatao da je isti usvojen sa 25 glasova za, 2 protiv i 1 uzdržan.

Tačka 3.

Prijedlog odluke o dopuni Odluke o naknadama općinskih vijećnika i radnih tijela Vijeća

Predlagač: Kolegij Općinskog vijeća,

Obrađivač: Stručna služba za poslove Općinskog vijeća,

Izvestilac: Slaven Katičić, predsjedavajući Općinskog vijeća,

Stav i mišljenje: Komisija za Statut i propise, Privredni savjet

U diskusiji su učestvovali: Haris Veispahić, Semir Mušija, Ivica Petrović, Nusret Muslić, Slaven Katičić, Eldin Mijoč, Elvedin Delić

Haris Veispahić: je rekao da klub vijećnika SDA prihvata prijedlog ove odluke. Predložio je izmjenu člana 1. u prijedlogu koji glasi: „Iznos paušala općinskom vijećniku umanjuje se“ 100% za neopravdano odsustvovanje sa sjednica Vijeća.“, umjesto predloženih 10%.

Semir Mušija: je ispred kluba vijećnika SBB pozdravio ovu odluku i amandman vijećnika Veispahića te predložio da se ovom sankcijom obuhvate i sjednice Kolegija. Dodao je da će se, ukoliko bude potrebe za sankcioniranjem vijećnika, morati jasnije definirati pojmovi opravdan ili neopravdan izostanak.

Ivica Petrović: je rekao da će klub vijećnika HDZ podržati ovaj prijedlog u izvornom obliku te da je sankcija za nedolazak na sjednicu Kolegija uvijek bila, tj. onaj ko ne dođe na sjednicu Kolegija i nema naknadu.

Nusret Muslić: je ispred kluba DF rekao da će podržati ovu odluku i sa iznosom od 10% i 100% a isto

tako može se uzeti u razmatranje i prijedlog da se u Vijeću radi na volonterskoj osnovi. Predložio je da se u sklopu ovog prijedloga, razmatra i naknada za rad u komisijama i radnim tijelima Vijeća, obzirom da Odluka tretira i ovu oblast, a naknade za rad u komisijama su nesrazmjerne poslu koji komisije obavljaju. Predložio je da se ovaj materijal povuče te da se ponudi na narednoj sjednici sa gore navedenim izmjenama.

Slaven Katičić: je rekao da je ovaj materijal prijedlog Kolegija i da su se eventualne izmjene iste trebale usaglašavati na sjednici Kolegija. Obzirom da je ovo izmjena koja je slijed odluka na višim nivoima vlasti, ne bi trebalo širiti bespotrebno raspravu i trebalo bi ovaj prijedlog usvojiti izvorno kako je i predložen, a sve ostale izmjene mogu se raspraviti na sljedećoj sjednici Kolegija.

Eldin Mijoč: je u okviru svoje rasprave rekao da je paušalni dio zagaranatovan na izborima i da svako zadiranje u taj dio podrazumijeva diskriminirajuće i neadekvatno posmatrano pravo koje je svaki vijećnik ostvario svojim izborom i dobijanjem certifikata. S druge strane može se uzeti dnevnicu kao varijabilni dio. Paušal bi se isplaćivao svaki mjesec a dnevnicu bi se isplaćivala po prisustvu vijećnika na sjednici, s tim da bi se omjer paušala i dnevnice trebao promijeniti u korist dnevnice u mnogo većem iznosu (čak i 80% od sadašnjeg paušala). Na ovaj način bi Odluka bila efektivnija i imala bi svoju svrhu.

Haris Vesipahić: je rekao da nema nikakve zapreke da se zadireu paušalni dio vijećničke naknade obzirom da vijećnici trenutno raspravljaju o Odluci koju su sami donijeli. Prijedlog kluba vijećnika SDA je da oni vijećnici koji ne iskoriste liberalnu prirodu opravdanja svog izostanka i ne trebaju dobiti paušal.

Uslijedila je pauza od 5'.

Nakon pauze riječ je dobio Eldin Mijoč.

Eldin Mijoč: je ponovio da je njegov prijedlog jedini konstruktivan i provodiv u praksi a prijedlog koji predlaže klub vijećnika SDA je beznačajan obzirom na taj liberalizam opravdavanja. Predložio je da se njegov prijedlog razmotri ili da se iz postojećeg prijedloga briše riječ „neopravdan“ što bi značilo da bi paušal dobili samo oni vijećnici koji aktivno učestvuju u radu Općinskog vijeća. Dodao je da neće glasati za odluke koje ne doprinose ničemu.

Haris Veispahić: je rekao da je suština ovog prijedloga odluke odnos pojedinih vijećnika spram ove institucije. Bilo koja varijanta da se usvoji, odnos će se promijeniti zato što dosada nije postojala nikakva sankcija.

Eldin Mijoč: je tražio da se SDA izjasni o prijedlogu koji je dao obzirom da prijedlog SDA neće dati nikakve efekte u praksi kao i da nije važno ko predlaže amandman ako on na neki način unapređuje rad Vijeća.

Elvedin Delić: se složio sa prijedlogom vijećnika Mijoča i tražio od predsjedavajućeg da ga stavi na glasanje.

Predsjedavajući: je rekao da Vijeće ima dvije mogućnosti: pojedinačno izjašnjavanje o svim amandmanima koje su predložili vijećnici Veispahić, Mušije i Mijoč i odgađanje izjašnjavanja o prijedlogu kako bi se na idućoj sjednici Kolegija uzeli u razmatranje svi prijedlozi i zauzeon zajednički stav.

Uslijedila je pauza od 5'.

Predsjedavajući: je izvjestio Vijeće da i nakon ove pauze nema postignutog dogovora pa je prijedlog da se odgodi izjašnjavanje uz davanje smjernica Kolegiju stavio na glasanje i nakon glasanja konstatirao da isti nije usvojen sa 9 glasova za, 19 uzdržanih, niko protiv i 1 nije glasao.

Predsjedavajući je pozvao vijećnika Veispahića da pročita svoj amandman.

Haris Veispahić: „Iznos paušala općinskom vijećniku umanjuje se za 100% za neopravdano odustvovanje sa sjednice Općinskog vijeća i Kolegija. Evidenciju o izostancima vodi sekretar Općinskog vijeća i predsjedavajući.“

Predsjedavajući je ovaj amandman stavio na glasanje i nakon glasanja konstatirao da je isti usvojen sa 21

glasom za, 4 protiv i 4 uzdržana. Ovaj amandman je postao sastvani dio prijedloga.

Predsjedavajući je pozvao vijećnika Mušiju da pročita svoj amandman. Vijećnik Mušija mu s mjesta odgovara da je amandman objedinjen sa amandmanom vijećnika Veispahića.

Predsjedavajući je pozvao vijećnika Mijoča da se izjasni o tome da li povlači svoj amandman ili će se Vijeće o njemu izjašnjavati.

Eldin Mijoč: je rekao da povlači svoj amandman.

Predsjedavajući je prijedlog odluke o dopuni Odluke o naknadama općinskih vijećnika i radnih tijela Vijeća stavio na glasanje i nakon glasanja konstatirao da je isti usvoj sa 20 glasova za, 4 protiv i 4 uzdržana.

Ivica Petrović: je rekao da će za narednu sjednicu samo poslati tablet, zamoliti kolegu vijećnika da glasa za njega jer je očito samo to dovoljno da se potvrdi prisustvo na sjednici.

Nusret Muslić: je ispred kluba vijećnika DF tražio pauzu od 59 minuta za doručak.

Predsjedavajući: je rekao da za pauzom nema potrebe jer Vijeće u svom radu treba da bude odgovorno te nastavio s radom sjednice.

Tačka 4.

Prijedlog rješenja o razrješenju predsjednika Drugostepene komisije za žalbe

Predlagač: Kolegij Općinskog vijeća,

Obrađivač: Stručna služba za poslove Općinskog vijeća,

Izjavitelj: Slaven Katičić, predsjedavajući Općinskog vijeća,

Stav i mišljenje: Komisija za izbor i imenovanje, Privredni savjet

O ovom prijedlogu nije bilo rasprave pa je predsjedavajući prijedlog rješenja o razrješenju predsjednika Drugostepene komisije za žalbe stavio na glasanje i nakon glasanja konstatirao da je isti usvojen sa 28 glasova za, niko protiv i niko uzdržan.

Tačka 5.

Prijedlog rješenja o imenovanju predsjednika Drugostepene komisije za žalbe

Predlagač: Komisija za izbor i imenovanje

Edin Aliefendić: je rekao da ovo mjesto po međustranačkom dogovoru pripada SDP-u i u konsultaciji s ovim klubom predlaže se Dino Mimić za predsjednika Drugostepene komisije za žalbe.

Ovaj prijedlog je predsjedavajući stavio na glasanje i nakon glasanja konstatirao da isti nije dobio većinu sa 12 glasova za, 12 protiv i 4 uzdržana.

Eldin Mijoč: je rekao da ovo Vijeće, kao ni klub vijećnika SDP, nije lutrija i da neće predlagati kandidate koji odgovaraju većini te dodao da ovo mjesto i dalje pripada SDP-u i neka Drugostepena komisija za žalbe radi sa dva člana.

Tačka 6.

Prijedlog odluke o utvrđivanju javnog interesa na nekretninama u svrhu realizacije dopunskog rudarskog projekta odlaganja otkrivke na PK „Vrtlište“ na odlagalištu Bijele Vode po prijedlogu ZD „RMU“ Kakanj d.o.o. Kakanj

Predlagač: općinski načelnik,

Obrađivač: Služba za imovinskopravne, geodetske poslove i katastar nekretnina,

Izjavitelj: Nurčo Kurtović, pomoćnik općinskog načelnika,

Stav i mišljenje: Komsija za ekologiju, Komisija za Statut i propise, Privredni savjet

U diskusiji je učestvovao Enes Piljug.

Enes Piljug: je rekao da deponija na ovom području već postoji i radi se o proširenju iste. U vezi sa nedavnim nemilim događajima i klizištima mještani su izrazili zabrinutost i trebalo bi povesti računa o preventivnim mjerama.

Predsjedavajući je prijedlog odluke o utvrđivanju javnog interesa na nekretninama u svrhu realizacije dopunskog rudarskog projekta odlaganja otkrivke na PK „Vrtlište“ na odlagalištu Bijele Vode po prijedlogu ZD „RMU“ Kakanj d.o.o. Kakanj stavio na glasanje i nakon glasanja konstatirao da je isti usvojen sa 21 glasom za, 4 protiv i 2 uzdržana.

Tačka 7.

Prijedlog odluke o gubljenju statusa javnog dobra

Predlagatelj: općinski načelnik,

Obrađivač: Služba za imovinskopravne, geodetske poslove i katastar nekretnina,

Izjavitelj: Nurčo Kurtović, pomoćnik općinskog načelnika,

Stav i mišljenje: Komisija za Statut i propise, Privredni savjet

Za raspravu se nije javio niko pa je predsjedavajući prijedlog odluke o gubljenju statusa javnog dobra stavio na glasanje i nakon glasanja konstatirao da je isti usvojen sa 27 glasova za.

Tačka 8.

Prijedlog programa rasporeda sredstava za nevladine organizacije i udruženja građana za 2017. godinu

Predlagatelj: općinski načelnik

Obrađivač: Služba za društvene djelatnosti, boračka pitanja, raseljena lica, izbjeglice i povratnike,

Izjavitelj: Rešad Zaimović, pomoćnik općinskog načelnika

Stav i mišljenje: Komisija za ljudska prava i ravnopravnost spolova, Komisija za mlade, Komisija za ekologiju, Privredni savjet

U diskusiji su učestvovali: Jasmin Mušanović i Edin Aliefendić.

Jasmin Mušanović: je izrazio zadovoljstvo što je nevladin sektor poprilično razvijen, ali da bi isti mogao biti još razvijeniji. Rekao je da se slaže da se sredstva raspodjele na način kako je predviđeno kada su iznosi u pitanju ali uz određene korekcije i to uzimajući u obzir najosjetljiviju populaciju za koju se nevladin sektor bori odnosno najugroženiju populaciju te predložio da se neraspoređena sredstva u iznosu od 2.000,00 KM rasporede udruženjima pod tačkama 8, 9. i 10. na način da udruženje pod rednim brojem 8. umjesto 1.500,00 KM dobije 2.000,00 KM, udruženje pod rednim brojem 9. umjesto 2.000,00 KM dobije 3.000,00 KM i udruženje pod rednim brojem 10. umjesto 2.500,00 KM dobije 3.000,00 KM. Obrazložio je da se radi o nevladinim organizacijama odnosno udruženjima koja se bave pitanjima podizanja kvaliteta zdravlja odnosno kvaliteta života populacije kao što su udruženja oboljelih od karcinoma dojki, oboljelih od dijabetesa, te i udruženja koje se bavi edukacijom o zdravlju.

Edin Aliefendić: je predložio, obzirom da KUU „Ak Saray“ ove godine organizuje deseti festival čiji su učesnici kako domaći tako i učesnici iz okruženja, čime festival privlači i veliki broj gostiju, da se sredstva na poziciji 1. za KUU „Ak Saray“ povećaju na 2.500,00 KM, a da se sredstva na poziciji 4. smanje na 6.850,00 KM.

Predsjedavajući je konstatirao da se predlagatelj izjasnio da ostaje kod svog prijedloga, te je amandmane vijećnika Jasmina Mušanovića i Edina Aliefendića stavio na odvojeno glasanje.

Nakon glasanja za amandman vijećnika Jasmina Mušanovića predsjedavajući je konstatirao da isti nije prihvaćen sa 14 glasova za, 14 uzdržanih.

Nakon glasanja za amandman vijećnika Edina Aliefendića predsjedavajući je konstatirao da isti nije

prihvaćen sa 11 glasova za, 4 protiv i 12 uzdržanih.

Obzirom da amandmani nisu prihvaćeni, predsjedavajući je rekao da se prelazi na izjašnjavanje o izvornom prijedlogu te nakon glasanja konstatirao da je prijedlog programa rasporeda sredstava za nevladine organizacije i udruženja građana za 2017. godinu prihvaćen sa 17 glasova za i 11 uzdržanih, bez glasova protiv.

Tačka 9.

Izveštaj o radu Komisije za procjenu prometne vrijednosti nekretnina za 2016. godinu

Predlađač: Komisija za procjenu prometne vrijednosti nekretnina

Obrađivač: Komisija za procjenu prometne vrijednosti nekretnina

Izjestilac: Ševala Demir, predsjednica Komisije

Stav i mišljenje: Komisija za ljudska prava i ravnopravnost spolova, Privredni savjet

Kako nije bilo rasprave, predsjedavajući je Izveštaj o radu Komisije za procjenu prometne vrijednosti nekretnina za 2016. godinu stavio na glasanje i nakon glasanja konstatirao da je isti usvojen sa 26 glasova za, niko protiv i 2 glasa uzdržana.

Tačka 10.

Izveštaj o radu i Izveštaj o finansijskom poslovanju JU „Gradska biblioteka“ za 2016. godinu

Predlađač: UO JU „Gradska biblioteka“ Kakanj

Obrađivač: UO JU „Gradska biblioteka“ Kakanj

Izjestilac: Senad Čišija, direktor JU

Stav i mišljenje: Komisija za mlade i Komisija za ljudska prava i ravnopravnost spolova, Privredni savjet

Pošto nije bilo prijavljenih za raspravu, predsjedavajući je Izveštaj o radu i Izveštaj o finansijskom poslovanju JU „Gradska biblioteka“ za 2016. godinu stavio na glasanje i nakon glasanja konstatirao da je isti usvojen jednoglasno sa 27 glasova za, niko protiv i niko uzdržan.

Tačka 11.

Informacija o stanju sporta na području općine Kakanj za 2016. godinu

Predlađač: općinski načelnik,

Obrađivač: Služba za društvene djelatnosti, boračka pitanja, raseljena lica, izbjeglice i povratnike

Izjestilac: Rešad Zaimović, pomoćnik općinskog načelnika

Stav i mišljenje: Komisija za mlade, Privredni savjet

U diskusiji su učestvovali: Ahmed Begić i Sedmedin Amidić

Ahmed Begić: je rekao da je nakon iščitavanja Informacije o stanju sporta na području općine Kakanj zadovoljan, te da nije znao da postoji ovoliko sportskih klubova, da se veliki broj ljudi aktivno, amaterski ili profesionalno bavi sportom. Dalje je iznio svoje mišljenje, s obzirom na brojke stanovništva općine Kakanj koje se bavi sportom, da se neki klubovi favorizuju ističući da se zna kako se novac i po kojim kriterijima raspoređuje za sportske klubove. Predložio je da se sredstva u budućnosti na bolji način raspodijele jer je cilj da postoji što masovniji odziv građana u sportske klubove, navodeći primjer da se za neke klubove koji imaju 150 članova izdvajaju na stotine hiljada, a na neke kao što je npr. karate klub „Nara“ koji isto ima negdje oko 150 članova se izdvoji vrlo malo, što je ujedno diskriminatorno. Istakao je da se mogu malim klubovima bar strunjače kupiti. Na kraju je predložio da se na Ponijerima u narednom periodu, kada je zimski sezona, napravi sankalište za djecu.

Sedmedin Amidić: se složio sa vijećnikom Ahmedom Begićem da je broj jedan omasovljenje sporta u općini Kakanj. Rekao je da u predmetnoj Informaciji nije vidio pokazatelje koliko je djece koji nisu u mogućnosti da plaćaju članarine za klubove a koja bi voljela da treniraju. Predložio je da se u narednom periodu obavežu sportski klubovi da dostave pokazatelje koliko je to djece koja nisu u mogućnosti da plate da treniraju u određenom sportskom klubu a koji su talentovani za neku sportsku disciplinu. Istakao je da je prioritet sredstva iz Općine Kakanj usmjeriti na omasovljenje sporta i da se djeca, čiji roditelji nisu u mogućnosti da im plate članarine, uključe u sportske aktivnosti. Također je predložio da se klubovima koji dobijaju mala sredstva a broje veliki broj članova ista povećaju, kako ti klubovi od djece koja nisu u mogućnosti da plate članarinu istu ne bi naplaćivali.

Nakon rasprave predsjedavajući je Informaciju o stanju sporta na području općine Kakanj za 2016. godinu stavio na glasanje i nakon glasanja konstatirao da je ista primljena k znanju jednoglasno sa 29 glasova za, niko protiv i niko uzdržan.

Tačka 12.

Informacija o realizaciji sredstava boračkim populacijama sa viših nivoa vlasti i sredstava Budžeta Općine Kakanj u skladu sa kriterijima i pozitivnim zakonskim propisima za 2016. godinu

Predlagatelj: općinski načelnik

Obrađivač: Služba za društvene djelatnosti, boračka pitanja, raseljena lica, izbjeglice i povratnike

Izjestilac: Rešad Zaimović, pomoćnik općinskog načelnika

Obzirom da nije bilo prijavljenih za raspravu, predsjedavajući je Informaciju o realizaciji sredstava boračkim populacijama sa viših nivoa vlasti i sredstava Budžeta Općine Kakanj u skladu sa kriterijima i pozitivnim zakonskim propisima za 2016. godinu stavio na glasanje i nakon glasanja konstatirao da je ista primljena k znanju jednoglasno sa 25 glasova za, niko protiv i 2 glasa uzdržana.

Tačka 13.

Informacija o radu Komisije za dodjelu interventnih sredstava za pomoć

Obrađivač: Komisija za dodjelu interventnih sredstava za pomoć

Izjestilac: Adisa Čehajić, članica Komisije

Stav i mišljenje: Komisija za ljudska prava i ravnopravnost spolova, Privredni savjet

U diskusiji su učestvovali: Ahmed Begić, Nusret Muslić, Rizah Haračić, Slaven Katičić, Jasmin Mušanović, Rešad Merdić, Eldin Mijoč i Haris Veispahić.

Ahmed Begić: je rekao da je na jednoj od sjednica kada se odlučivalo o predmetnoj tematici glasao protiv projekta za dodjelu interventnih sredstava za pomoć iz razloga što njegov prijedlog o iznosu novčanih sredstava od 220.000,00 KM nije prošao nego prijedlog za koji je glasala većina i zbog kriterija za koje je također glasala većina a koji su neselektivni, te da se zbog toga i desilo da se za dva mjeseca potroše sva sredstva i da je sada pitanje šta uraditi za narednih deset mjeseci. Istakao je da je sasvim jasno kakvo je stanje u općini Kakanj u pogledu socijalnih uslova s obzirom na broj pristiglih zahtjeva za dodjelu interventnih sredstava za pomoć.

Nusret Muslić: je rekao da je iz predmetne Informacije očito, što se tiče predmetne Komisije, da je inicijativa DF-a otišla u pogrešnom smjeru. Istakao je da je zapanjujući broj podnesenih zahtjeva građana koji su se obraćali iz raznih razloga. Tražio je od vijećnice Adise Čehajić, kao člana Komisije, da ako je moguće dá informaciju koji su to problemi odnosno socijalne potrebe građana koji su podnosili zahtjeve, da li je donesen neki kriterij po kojem su se odluke donosile ili je shodno procjenama članova komisije vršena dodjela sredstava, da li je to veliki broj oboljelih građana ili slično kako bi se mogli izvući neki konkretniji podaci i kako bi se eventualno inicirala još neka dodatna sredstva za ove namjene.

Adisa Čehajić: je izjavila da su pored kriterija koje je usvojilo Vijeće, imali i dodatne kriterije iz razloga što su pristizali svakorazni zahtjevi kao što je npr. umrli član u porodici do teških bolesti. Također je navela da su uz zahtjeve dostavljani nalazi stari preko tri godine, te da je u pogledu nalaza stav komisije bio da se uvažavaju samo nalazi stari najviše šest mjeseci. Zatim je navela da je također bilo dosta zahtjeva kako socijalno ugroženih tako i zahtjeva za školovanje.

Rizah Haračić: je rekao da je osnovna namjera ispred kluba SBB, prilikom odlučivanja o odluci, bila da se, s obzirom na ogroman broj oboljelih od karcinoma, mimo usvojenih sredstava, pronađe način kako pomoći interventno ljudima koji se nađu u navedenim situacijama. Izrazio je želju da u narednom periodu, obzirom da su predmetna sredstva nedostatna, budu opredijeljena isključivo ka preventivnim pregledima građana radi pravovremenog uočavanja karcinoma.

Slaven Katičić: je naveo da se dakle radi o Informaciji koju je trebalo razmatrati na prethodnoj sjednici a da to nije učinjeno iz razloga što predstavnika Komisije nije bilo na sjednici kako bi dali uvodna izlaganja, te da je na ovoj sjednici jedan od članova Komisije dao objašnjenja. U pogledu Informacije je rekao da je evidentno da iz iste proizilazi da su određena sredstva postojala i da su ista predložena, a da ono što bi trebalo biti kao što je mišljenje, sugestije, stavovi i pravci kako dalje u istoj nije navedeno. Zatim da nije

navedeno da li se pokazalo da je ovo sve bila dobra inicijativa ili ne. Rekao je da su se kolege dijelom doticali onoga što su predlagali i da su se neki rukovodili određenim iznosima, da neki nisu bili zadovoljni iznosima, a da neki nisu bili zadovoljni suštinom, te da i on nije zadovoljan kako je ova inicijativa zaživjela na tragu onoga što je on predlagao, ali da svakako nije bio protiv iste. Istakao je također da se sada predmetna inicijativa ne može odbaciti kao neželjeni produkt. Činjenica je također da je kroz kriterije usvojene od Vijeća i dodatne kriterije kojima se vodila Komisija bilo jako teško opredijeliti sredstva. Dalje je naveo da bi, kako se ne bi doveli u nedoumicu kako građani tako i članovi Komisije, bilo realno ako je opredijeljenje da se prema navedenim kriterijima i dalje vrši dodjela sredstava da se pronađe način kako pribaviti dodatna sredstva, a da ukoliko na osnovu predmetnih kriterija nije moguće na najbolji način izvršiti dodjelu sredstava da se obavežu nadležne službe da izrade prijedlog novog modela kako predmetnu stvar organizirati i da li je vratiti u okvire u kojima je bila kada se navedena problematika rješavala kroz tekuću budžetsku rezervu ili možda da članovi Kolegija pokušaju pronaći zajednički prijedlog koji bi bio najprihvatljiviji.

Jasmin Mušanović: je rekao da mu je u njegovo ime, kao vijećniku SBB-a, čast i drago da je SBB stao uz Načelnika u smislu da se predmetna sredstva raspodijele. Dalje je rekao da su prema saznanjima članovi Komisije radili na dobrovoljnoj osnovi, te da je potrebno donijeti dodatne kriterije i možda sufinansirati rad Komisije. Zatim je istakao da je pokucati na vrata Centra za socijalni rad i reći da ste socijalni slučaj, tražiti pomoć, velika stvar za svakog. Dodao je da ima veliku empatiju prema osobama koje su u stanju takvih potreba, te da za pacijenta koji ima karcinom nije ni 50.000,00 KM dovoljno iz razloga što se nikada ne može predvidjeti određeni trošak navodeći da je i sam sudionik toga i da je potrošio više od 50.000,00 KM za liječenje određene osobe i da su predmetna sredstva raspodijeljena u pravom smislu. Također je naveo da bi volio da se uz dogovor Vijeća i Načelnika ta sredstva i povećaju ako je moguće. Na kraju je rekao da smatra da je ovo bio izuzetan projekat te se zahvalio svima koji su se u isti uključili, posebno što zna za slučajeve kojima su u pravo vrijeme ta sredstva izuzetno dobro došla i pokazala se dostatnim.

Rešad Merdić: je rekao da je u predmetnoj Informaciji vidljivo da je taksativno nabrojano koliko je zahtjeva bilo i koliko je sredstava podijeljeno. Također je naveo da je iz iste vidljivo da iznos sredstava koji je opredijeljen za interventnu pomoć nije bio dovoljan, što se i znalo, te da je mišljenja da se usvojeni kriteriji trebaju mijenjati odnosno dopuniti, ali i da je Komisija trebala dati svoj zaključak ili preporuke šta dalje i kako. Zatim je rekao da je potrebno također provjeriti, obzirom da je bilo predviđeno, da li su privredni subjekti i fizička lica imali mogućnost uplaćivati sredstva. Izrazio je mišljenje da se potrebno očitovati o daljem radu Komisije, kriterijima ili možda o eventualnom prekidu dodjele interventne pomoći, ali je očitno da bi trebalo nastaviti rad na istom da li sa rebalansom budžeta i dodjelom nekih novih sredstava kako bi ova Komisija ili neka u drugom sastavu nastavila sa radom, sa izmijenjenim kriterijima koji bi bili decidnije obrađeni i opredijeljeni za dodjele pomoći.

Eldin Mijoč: je rekao da se iz izlaganja prethodnih vijećnika može zaključiti da je Komisija nešto pogriješila, možda što nije dostavila prijedlog, ali da on ne smatra da je Komisija išta pogriješila i da je radila u skladu sa nalogom koji je dobila od Općinskog vijeća a to je da transparentno raspoređuje sredstva koja su na raspolaganju. Zatim je rekao da nema primjedbi na predmetnu Informaciju i da vjeruje u tačnost i istinitost iste. Dodao je da ne smatra da je manjkavost to što Komisija nije dala prijedlog. Naveo je da predmetnu Informaciju Kolegij ili Općinsko vijeće može samo ako sumnja u njenu autentičnost odbiti a ako je smatra autentičnom prihvatiti, te da ova Informacija treba da ide Općinskom načelniku, obzirom da Vijeće ne predlaže rebalans budžeta. Ponovo je dodao da Komisija dobro radi. Složio se da trebaju postojati kriteriji, ali da je bez obzira na iste Komisija radila sigurno legalno i transparentno i ona je dala informaciju da je potrošila gotovo sva sredstva, koja su bila raspoloživa za godinu dana, za svega četiri mjeseca tekuće godine, između ostalog kako bi i građani bili upoznati sa tim. Istakao je da nije bilo dovoljno 50.000,00 KM za ovu svrhu, a da je činjenica da se za sport izdvojilo 750.000,00 KM te da je bilo dobro da se, kako se i diskutovalo, 150.000,00 KM umanjilo sa sporta i dalo na raspolaganje ovoj Komisiji za liječenje građana općine Kakanj, obzirom da građane nije moguće zaštititi od aero i drugih zagađenja, bar da im se snose dijelovi troškova, što su i predlagali ispred kluba SDP-a a što nije prihvaćeno. Na kraju je predložio zaključak da Općinski načelnik kao predlagač budžeta i rebalansa budžeta razmotri ovu informaciju i da pri prvom narednom rebalansu budžeta u skladu sa budžetskim mogućnostima planira dodatna sredstva za rad ove Komisije odnosno za pomoć građanima općine Kakanj. Naglasio je ponovo da Kolegij ne može odlučivati o sredstvima.

Slaven Katičić: je rekao da nije niko govorio da treba mijenjati Komisiju nego da Komisija, obzirom da je potrošila sredstva, nije predložila okvir sredstava koji bi bio potreban za ubuduće. Istakao je da je

predmetna Informacija Općinskom načelniku već proslijeđena. U pogledu odlučivanja Kolegija je rekao da nije sporno da Kolegij navedenu problematiku razmotri i ponudi Vijeću modalitet koji je prihvatljiv za dalje i da na taj način Kolegij ne izlazi iz svog okvira nadležnosti. Na kraju je rekao da Vijeće ovu Informaciju može primiti k znanju i završiti priču, ali da je, obzirom da se radi o vrlo ozbiljnoj stvari, puno ozbiljnije da Kolegij zauzme stav i dá prijedlog Vijeću.

Haris Veispahić: je naveo da ovakav način rada u praksi Općine Kakanj do sada nije postojao, te istakao da je zahvaljujući Načelniku, na njegovu inicijativu institucija koja odlučuje o ovome to podijelila sa institucijom Općinskog vijeća. Rekao je da je nekada u prijašnjim mandatima, vremenima ili odnosima unutar Općine Kakanj bilo raznih optuživanja da se na ovaj način ubiru politički poeni i ostalo, te da je to vrijeme sada prošlo i da se sada gleda čista namjera i da onaj ko treba ta sredstva da ih u biti i dobije. Vijeće je prilikom glasanja i iznijelo svoj stav da je ova odluka odnosno kriteriji na neki način eksperimentalna za određeni vremenski period, te da treba vidjeti kako ona u praksi funkcioniše i da se u skladu sa potrebama ista mijenja. Potom je rekao da je očigledno da je praksa pokazala da se treba pristupiti izmjenama. Navedene izmjene nije potrebno izvršiti zbog rada Komisije, obzirom da je Komisija radila korektno, na bazi odluka koje je dalo Općinsko vijeće i da od strane kluba SDA nema primjedbi na rad Komisije. Naveo je da je potrebno pažnju usmjeriti, prije Općinskog načelnika, obzirom da je Vijeće odgovorno za to, na izmjene i dopune postojeće odluke odnosno kriterija koji tretiraju navedenu materiju kako bi se izbjegla mogućnost da se u dva mjeseca podijeli kompletan iznos. Također je rekao da nema prepreke da dodatno Komisija istraži opravdanost određenih zahtjeva obzirom da je ubjeđenja da je bilo i zlonamjernih pokušaja, što je na neki način Komisija i ustanovila i da to nije sporno, ali da je bitno da se uspostavi mehanizam kontrole. I na kraju je predložio da se tek nakon izmjena kriterija, određenim rebalansom povećaju sredstva, a u pogledu izmjena da prijedloge može dati kako Kolegij, tako svaka pojedinačna stranka, pa i Komisija na bazi svojih iskustava.

Uslijedila je pauza od 5'.

Nakon pauze zaključke su pročitali Rešad Merdić i Eldin Mijoč. Rešad Merdić je predložio da se predmetna Informacija primi k znanju uz zaključak da se Služba za društvene djelatnosti, boračka pitanja, raseljena lica, izbjeglice i povratnike i Komisija za dodjelu interventnih sredstava obavežu da naprave prijedlog izmjene i dopune Odluke o kriterijima za dodjelu interventnih sredstava, a vijećnik Mijoč je tražio da se ova Informacija dostavi Načelniku kako bi se pri prvom rebalansu Budžeta Općine planirala veća sredstva i tražio je da se o zaključcima Vijeće izjašnjava onim redom kako su isti predloženi.

Nakon diskusije i pročitanih prijedloga zaključaka, predsjedavajući je stavio na glasanje Informaciju o radu Komisije za dodjelu interventnih sredstava za pomoć i nakon glasanja konstatirao da je ista primljena k znanju jednoglasno sa 26 glasova za, niko protiv i niko uzdržan.

Nakon primanja Informacije k znanju pristupilo se glasanju o prijedlogu vijećnika Eldina Mijoča, te je predsjedavajući nakon glasanja konstatirao da isti nije dobio potrebnu većinu sa 10 glasova za, 16 uzdržanih.

Potom se pristupilo glasanju o prijedlogu vijećnika Rešada Merdića i predsjedavajući je nakon glasanja konstatirao da je isti prihvaćen sa 26 glasova za, niko protiv i niko uzdržan.

Nakon toga predsjedavajući je čestitao 1. maj - Praznik rada.

Predsjedavajući je zaključio rad 7. sjednice Općinskog vijeća Kakanj.

Sjednica je završena u 12:43 h.

Audiozapis sa sjednice Vijeća pohranjen je u elektronskoj formi (CD-u) i sastavni je dio ovog zapisnika.

**SEKRETAR
OPĆINSKOG VIJEĆA**
Ferdo Mijač

**PREDSJEDAVAJUĆI
OPĆINSKOG VIJEĆA**
Slaven Katičić
