

**BOSNA I HERCEGOVINA
FEDERACIJA BOSNE I HERCEGOVINE
ZENIČKO-DOBOJSKI KANTON
OPĆINA KAKANJ
Općinsko vijeće**

Broj: 01/1-37-Z/19
Kakanj, 30.12.2019. godine

Z A P I S N I K

sa 37. redovne sjednice Općinskog vijeća održane 30.12.2019. godine (ponedeljak) u velikoj sali za sastanke Općinskog vijeća sa početkom u 9:00 sati (sažetak zapisnika)

Nakon intoniranja himne Bosne i Hercegovine, 37. sjednicu Općinskog vijeća otvorio je Slaven Katičić, predsjedavajući Općinskog vijeća i pozdravio prisutne.

Predsjedavajući je zamolio da vijećnici i vijećnice prijave svoje prisustvo.

Vijećnici i vijećnice prisutni na sjednici:

Džemal Bečirhodžić, Mejrema Purišević, Izudin Hrusto, Safet Šahman, Nadina Kovač, Edin Aliefendić, Amar Selimović, Namir Talić i Muhamed Kubat (naknadno pristupio) **(SDA)**

Jasmin Mušanović i Mugdin Gorak (naknadno pristupio) **(SBB BiH)**

Rešad Merdić, Adisa Škulj, Zerina Kovač, Fahrudin Buza i Mirsad Tursum (naknadno pristupio) **(S BiH)**

Ahmed Begić, Eldin Mijoč i Enes Piljug **(SDP BiH)**

Slaven Katičić i Ivica Petrović **(HDZ BiH)**

Elvedin Delić **(A-SDA)**

Nusret Muslić, Mirnes Merdić, Semir Mušija, Rizah Haračić i Evelin Bitić (naknadno pristupio) **(samostalni vijećnici)**

Mujo Fafulić **(nacionalna manjina)**

Odsutni vijećnici: Adnan Ibrahimspahić i Senad Alajbegović **(SDA)**

Predsjedavajući je konstatovao da je na sjednici u momentu prijave prisutno 24 vijećnika i vijećnica, te da su se stekli svi potrebni uslovi za validan rad i odlučivanje Općinskog vijeća.

Pored vijećnika sjednici su prisustvovali:

Aldin Šljivo, općinski načelnik

Ferdo Mijač, sekretar Općinskog vijeća

Džihad Berbić, pomoćnik općinskog načelnika za finansije

Mirza Fazlić, pomoćnik općinskog načelnika za privredu, urbanizam i zaštitu okoline

Rešad Zaimović, pomoćnik općinskog načelnika za društvene djelatnosti, boračka pitanja, raseljena lica, izbjeglice i povratnike

Nurčo Kurtović, pomoćnik općinskog načelnika za imovinskopravne, geodetske poslove i katastar nekretnina

Bahrudin Arnaut, pomoćnik općinskog načelnika za opću upravu, radne i zajedničke poslove, lokalnu samoupravu i mjesne zajednice

Nurudin Hrusto, pomoćnik općinskog načelnika za civilnu zaštitu

Zijad Neimarlija, direktor Zavoda za planiranje i izgradnju općine Kakanj

Izviestioci, obrađivači, gosti:

Mirnes Bajtarević, direktor JP „Grijanje“ d.o.o. Kakanj
Eniz Čurić, predstavnik Udruženja boračkih organizacija

Predstavnici medija:

NTV IC Kakanj	„Naša riječ“	„Kaportal“
Radio Kakanj	„Kakanjlive“	„Klix portal“
„Kakanjske novine“	„Kakanj-x“	

Kratka saopćenja o radu sjednice i prethodnim pitanjima. U pripremi 37. sjednice Općinskog vijeća, Kolegij je razmatrao:

a) Prijedlog okvirnog programa rada Općinskog vijeća za 2020. godinu

Kolegij je prijedlog okvirnog programa rada Općinskog vijeća za 2020. godinu, zaključkom uputio Vijeću na usvajanje i razmatranje i predložio da se razmatra kao druga tačka dnevnog reda.

b) Vijećnička inicijativa Evelina Bitića za održavanje tematske sjednice u vezi pronalaženja adekvatnog rješenja za poboljšanje kvaliteta zraka

Kolegij je Inicijativu vijećnika Bitića zaključkom prosljedio Službi za privredu, urbanizam i zaštitu okoline kako bi se očitovala o mogućnostima održavanja tematske sjednice.

c) Vijećnička inicijativa Evelina Bitića u vezi uvrštavanja u dnevni red tačke „Sloboda govora“

Kolegij nije postigao konsenzus da se ova inicijativa uvrsti u dnevni red te odlučio da se o tome sačini zaključak na osnovu kojeg bi vijećnik Bitić u okviru komentara na vijećnička pitanja i inicijative mogao tražiti izjašnjenje Vijeća o svojoj inicijativi.

d) Inicijativa Naše stranke za nabavku i ugradnju lifta u Domu zdravlja Kakanj

Kolegij je Inicijativu Naše stranke zaključkom prosljedio JU Dom zdravlja na daje postupanje i razmatranje.

e) Molba MZ Kakanj II u vezi putne komunikacije u Šimićima

Kolegij je Molbu MZ Kakanj II zaključkom prosljedio Zavodu za planiranje i izgradnju na dalje postupanje i razmatranje.

f) Obavijest Zavoda za planiranje i izgradnju u vezi Zaključka Kolegija Općinskog vijeća broj: 01/1-36-K-339/19 od 20.11.2019. godine

Obavijest je Kolegij primio k znanju.

Usvajanje zapisnika sa 36. sjednice Općinskog vijeća:

Predsjedavajući je zapisnik sa 36. sjednice Općinskog vijeća stavio na glasanje, te je isti usvojen jednoglasno sa 23 glasa za.

Komentari na dostavljene odgovore na vijećnička pitanja:

Enes Piljug: je rekao da je dobio odgovore na dva vijećnička pitanja. Prvo pitanje se odnosilo na završetak radova na vodosnabdjevanju Hrastovca i iz odgovora Zavoda se vidi da bi taj projekat uskoro trebao biti završen. Drugo pitanje se odnosilo na obaveze Rudnika prema izdatoj okolinskoj dozvoli. U odgovoru se navodi da jednom godišnje Rudnik ima obavezu mjerenja buke i prašine na postrojenju „Pretovarni sistem“, za što je rekao da podaci nisu tačni. Rekao je da će mještani naselja Karaulsko polje tražiti od nadležnih organa da preispitaju izdatu okolinsku dozvolu i utvrde da li su obaveze po istoj ispoštovane.

Nusret Muslić: je naveo da je dobio odgovore na jedno od dva postavljena pitanja u vezi problema sa aerozagađenjem. Pozvao je odgovorne u TC Kakanj da mu dostave odgovor na pitanje u vezi korištenja

alternativnih goriva i izdatih okolinskih dozvola za korištenje istih. Na pitanje oko popisa svih ložišta u Kaknju je odgovoreno da je popis u završnoj fazi, te je naglasio da očekuje da će se, kada se ti odgovori kompletiraju, moći odrediti pravci djelovanja u narednom periodu kako bi se problem sa kvalitetom zraka u određenoj mjeri popravio.

Komentari na dostavljena mišljenja na vijećničke inicijative:

Enes Piljug: je istakao da je dobio mišljenja na dvije pokrenute inicijative. Prva inicijativa se odnosila na završetak projekta rasvjete u Podborju, gdje se u odgovoru navodi da će se projekti planirati kroz usvajanje programa Vijeća. Rekao je da smatra da se ovo ne bi trebalo nalaziti u programima obzirom da je projekat započet, te ga treba okončati, kao i niz drugih započetih projekata. Još je rekao da se u odgovoru Službe za društvene djelatnosti na inicijativu oko planiranja sredstava za pomoć socijalno ugroženim licima u kome se navodi da su u Budžetu planirana sredstva za subvencioniranje troškova komunalija za najugroženije penzionere. Smatra da nije do kraja shvaćen, jer je inicijativom predložio pomaganje onih lica koja nisu u mogućnosti da svojim radom obezbijede plaćanje komunalija, te je rekao da svakako podržava ideju da se pomognu najugroženiji penzioneri. Na kraju je napomenuo da je dobio mišljenje na inicijativu sa jedne od ranijih sjednica u vezi promjene ograničenja brzine na putu R-445 u predjelu banja Tičići. Direkcija za ceste ZDK navodi da je projektovana brzina kretanja vozila optimalna obzirom na uslove puta i veći broj priključaka na regionalu i autobuskih stajališta na tom dijelu puta, sa čime se ne slaže, jer na dionici puta za koju je on tražio promjenu saobraćajnog znaka nema priključaka, niti autobuskih stajališta.

Rizah Haračić: je rekao da je dobio mišljenje na dvije vijećničke inicijative. Prva se odnosila na zabranu rada u dane državnih praznika, gdje je odgovor Kantonalne inspekcije najblaže rečeno neozbiljan i neodgovoran, jer se navodi da oni nisu nadležni za taj segment kontrole, niti da tumače propise, zbog čega je rekao da se nada da će pojedini državni organi konačno početi da rade svoj posao. Druga inicijativa se odnosila na aktivnosti odsumporavanja blokova u TE Kakanj, a u odgovoru od Elektroprivrede se navodi da je projekat urađen 2017. godine, te da još uvijek nisu provedene tenderske procedure, a da je krajnji rok za taj posao 2023. godina. Zapitao se kakva će situacija građanima biti sa oboljenjima od najtežih bolesti, imajući u vidu ažurnost odgovornih u Elektroprivredi i TE Kakanj i značaj tih poslova na zdravlje stanovništva Kaknja.

Vijećnička pitanja:

Safet Šahman: je postavio dva pitanja i to prvo zašto se ne vrši zamjena ili popravka rasvjetnih tijela, konkretno u naselju Varalići, te da li za te stvari postoji garancije izvođača radova, koji je vremenski period trajanja istih, odnosno zašto se prema izvođaču ne interveniše u periodu trajanja garancije. Drugo pitanje je da li će se prilikom izrade programa planiranih Budžetom Općine, voditi računa o nezavršenim ugovorenim projektima i to konkretno projekat izgradnje puta u naseljenom mjestu Hrastovac.

Enes Piljug: je postavio dva vijećnička pitanja. Prvo pitanje je zbog čega nije asfaltiran put u Dubovom Brdu u dužini od 136 m, od glavnog puta do osnovne škole u Dubovom Brdu, zašto je projekat usvojen na Vijeću 2017. godine i drugo pitanje koji je razlog da ŠPD ZDK Zavidovići - PJ Kakanj zadnjih par godina pravi problem oko snadbijevanja ogrijevnom drvetom za penzionere na području općine Kakanj, odnosno koliki je godišnji sječivi etat Šumarije Kakanj.

Nusret Muslić: je postavio dva vijećnička pitanja. Prvo je koliko je novih radnika primljeno u periodu 2012-2019. godina, u općinskoj administraciji, Javnim ustanovama i Javnim preduzećima, te je tražio podatke o stručnoj spremi primljenih i radnim mjestima na koja su primljeni, kao i da mu se dostave podaci da li po trenutnoj sistematizaciji radnih mjesta kod istih ima viška ili manjka uposlenih, te da li su prema planovima poslovanja za 2020. godinu planirani prijemi novih radnika. Drugo pitanje je koliko je demobilisanih boraca sa područja općine Kakanj uspjelo ostvariti pravo na tzv. egzistencijalnu naknadu, te koja prava proističu po osnovu istog Zakona, a za čiju provedbu je nadležna Općina.

Rešad Merdić: je postavio pitanje u vezi provođenja nadzora nad stanjem dionice puta Donji Kakanj - kamenolom „Trgošped“ uz informaciju da li se poštuje, odnosno izvršava potpisani sporazum za održavanje predmetne dionice od strane TC Kakanj, Trgošpeda i Rudnika Kakanj, te koje su mjere poduzete da se predmetna dionica dovede u prohodno stanje.

Edin Aliefendić: je postavio dva pitanja. Prvo je u vezi potpisanih ugovora za izgradnju vodovodno-kanalizacione mreže na području općine Kakanj, pri čemu dva projekta i to vodovod Varalići i kanalizacija u MZ Haljinići neće biti završeni u skorije vrijeme, pa je pitao koliko još faza i sredstava je neophodno da bi se priveli kraju i pustili u funkciju ti projekti, te koji su još projekti vodovodno-kanalizacione infrastrukture spremni za realizaciju (projektna dokumentacija, neophodne dozvole), koji bi se mogli financirati u narednom periodu. Drugo pitanje je po kojim kriterijima se određivalo, kojim penzionerima će biti uplaćena subvencija od strane Udruženja penzionera-umirovljenika, a iz sredstava Budžeta Općine Kakanj, uz zahtjev da mu se dostavi spisak penzionera koji su koristili subvenciju.

Rizah Haračić: je postavio vijećničko pitanje da li je potrebno izvršiti poboljšanje opreme za video nadzor općine Kakanj, u smislu proširenje kapaciteta za snimanje i pohranu podataka, te modernizaciju i zamjenu postojećih kamera i koliko bi koštalo ovo poboljšanje.

Rešad Zaimović (odgovor): je dao odgovor na pitanje vijećnika Muslića u vezi egzistencijalne naknade, pri čemu je rekao da je Zakonom o pravima demobilisanih branilaca propisano koja prava isti, kao i članovi njihovih porodica mogu ostvariti i pod kojim uslovima, te ih je prezentirao Vijeću. Još je rekao da je od trenutka stupanja na snagu Zakona, podneseno Općini 185 zahtjeva i najvećem dijelu njih je udovoljeno, odnosno samo par zahtjeva je odbijeno.

Vijećničke inicijative:

Safet Šahman: je podnio dvije inicijative. Prva je za izgradnju obaloutvrde na dijelu novoizgrađenog objekta ambulante u Krševcu. Rekao je da je MZ Krševac je uradila projekat, a obaloutvrda se može izgraditi i kamenim nabačajem sa betonom čime bi se zaštitio objekat ambulante. Druga je da se prilikom izrade programa za 2020. godinu, planiraju sredstva za sanaciju puta i mosta na lokaciji neposredno kod Osnovne škole „Rešad Kadić“, preciznije kod „niskog mosta“, a koji put je oštećen prilikom elementarnih nepogoda 2014. godine.

Enes Piljug: je podnio vijećničku inicijativu da se postojeći stari put koji spaja naselja Drijen i Dubovo Brdo naspe, uvalja i da se uradi kanal za odvodnju, kako bi se isti mogao koristiti jer ima veliki značaj za mještane navedenih naselja.

Rešad Merdić: je podnio inicijativu da se planira u 2020. godini postavljanje horizontalne i vertikalne signalizacije na Regionalnom putu R-445, dionica Karaulsko polje - Cementarski most, a zbog sve veće frekvencije kretanja stanovništva, posebno učenika, pri čemu je potrebno obezbijediti mjesta za prelazak puta jer se na navedenoj dionici mijenja lokacija trotoara.

Rizah Haračić: je podnio dvije vijećničke inicijative. Prva je za izradu aplikacije o raspoloživosti lijekova u apotekama koju bi koristili svi građani. Aplikacija bi se mogla instalirati na telefone i računare, a sadržavala bi kompletan sistem svih lijekova, te njihovih količina koje se nalaze u tom gradu i u kojim apotekama, na koji način bi se olakšao pronalazak određenih lijekova i plaćanje dostupnosti istih. Druga inicijativa se odnosi na donaciju sredstava za završetak radova na mektebu u naselju Drijen, koji je sredstvima mještana izgrađen i završeno unutrašnje uređenje, ali zbog nedostatka sredstava nije završeno vanjsko uređenje.

Slaven Katičić: je podnio inicijativu da se u vrijeme vjerskih blagdana i državnih praznika na displeju na ulazu u grad izmjenjuju čestitke i natpis dobro došli u Kakanj, a da se druge servisne informacije ne izmjenjuju u to vrijeme. Razlog za inicijativu je što su ranije bili postavljeni transparenti sa čestitkom koji su stajali duže vremena izvješeni, dok se sada te čestitke prikazuju na displeju i često puta se ne vide zbog izmjenjivanja istih sa servisnim informacijama, pri čemu se gubi značaj čestitki.

Nusret Muslić: je podnio vijećničku inicijativu da se što prije uspostavi i imenuje tim stručnih i kompetentnih osoba iz oblasti ekologije i zaštite životne sredine, sa akcentom na stručne i kompetentne kakanjce, koji bi građanima Kaknja ponudili i predložili kratkoročne i dugoročne mjere koje je neophodno poduzeti kako bi se ublažile posljedice prekomjernog zagađenja kako zraka, tako vode i zemlje.

Predsjedavajući je konstatovao da su vijećnici Mejrema Purišević, Edin Aliefendić i Semir Mušija podnijeli vijećničke inicijative bez korištenja govornice.

Mejrema Purišević: je podnijela vijećničku inicijativu za finansiranje Projekta „Da se ne zaboravi“. Projekat podrazumjeva odlazak učenika devetog razreda svih osnovnih škola sa područja općine Kakanj u Srebrenicu. U okviru pomenutog projekta učenici bi posjetili Srebrenicu u mjesecu aprilu, pošto se radi o završnom razredu. U realizaciju projekta uključili bi se nastavnici i menadžmenti škola. Nosioc projekta bi bila Općina Kakanj, a posjeta bi bila edukativnog karaktera i imala bi za cilj da se učenici bolje upoznaju sa jednim dijelom historije BiH.

Edin Aliefendić: je podnio vijećničku inicijativu za uvrštavanje infrastrukturnih projekata u MZ Dubovo Brdo u programe utroška sredstava iz Budžeta Općine Kakanj za 2020. godinu. Radi se o četiri projekta i to: sanacija lokalnog puta na relaciji Gornji Banjevac-Drijen, zatim rasvjeta u mjestu Drijen, rasvjeta u mjestu Dubovo Brdo, te rasvjeta u mjestu Rijeka.

Semir Mušija: je podnio vijećničku inicijativu da se u Programu utroška sredstava ostvarenih radom TE Kakanj za 2020. godinu, planiraju sredstva za rekonstrukciju mreže daljinskog grijanja za JP „Grijanje“ Kakanj, u iznosu od jedan milion KM, jer bi se na ovaj način stvorili uslovi za proširenje mreže daljinskog grijanja, što bi posljedično dovelo do smanjenja aerozagađenja.

Utvrđivanje dnevnog reda:

Predsjedavajući je napomenuo da je prijedlog dnevnog reda usaglašen na sjednici Kolegija koja je održana 19.12.2019. godine, pa je predložio dnevni red po pozivu za 37. sjednicu.

U raspravi po predloženom dnevnom redu nije niko učestvovao, te je Vijeće jednoglasno sa 26 glasova za, usvojilo dnevni red za 37. sjednicu.

Usvojeni dnevni red:

1. Prijedlog odluke o izmjenama i dopunama Budžeta Općine Kakanj za period 01.01-31.12.2019. godine
2. Prijedlog Okvirnog programa rada Općinskog vijeća za 2020. godinu
3. Prijedlog Budžeta Općine Kakanj za 2020. godinu sa Izveštajem o provedenoj javnoj raspravi po nacrtu Budžeta Općine Kakanj
4. Prijedlog odluke o izvršavanju Budžeta Općine Kakanj za period 01.01-31.12.2020. godine
5. Prijedlog odluke o vrijednosti boda komunalne naknade
6. Prijedlog odluke o izmjenama Odluke o načinu i naknadama za pružanje usluga Profesionalne vatrogasne jedinice Kakanj fizičkim i pravnim licima
7. Prijedlog odluke o davanju na privremeno korištenje dijela zgrade (Štab teritorijalne odbrane)
8. Prijedlog odluke o davanju na privremeno korištenje dijela zgrade (intendantski magazin)
9. Prijedlog odluke o ostvarivanju prava na jednokratnu novčanu pomoć za liječenje za demobilizirane branioce
10. Prijedlog kriterija o dodjeli jednokratnih i vanrednih novčanih pomoći i pomoći za smještaj deložiranih pripadnika boračkih populacija
11. Informacija o stanju u osnovnim i srednjim školama na području općine Kakanj na kraju prethodne i početku nove školske 2019/2020 godine
12. Prijedlog odluke o utvrđivanju javnog interesa u svrhu izgradnje pristupnog puta od već postojećeg puta do mjesnog mezarja Crnač u MZ Zgošća
13. Prijedlog odluke o gubljenju statusa javnog dobra
14. Prijedlog odluke o utvrđivanju javnog interesa u svrhu izgradnje infrastrukturnog priključka za zgradu kolektivnog stanovanja za smještaj izbjeglih i raseljenih lica
15. Prijedlog rješenja o utvrđivanju prava vlasništva u korist Razije (Rušida) Kubat iz Kaknja
16. Prijedlog rješenja o utvrđivanju prava vlasništva u korist Admira (Suada) Hadžića iz Kaknja

Tačka 1.

Prijedlog odluke o izmjenama i dopunama Budžeta Općine Kakanj za period 01.01-31.12.2019. godine

Predlagač: Općinski načelnik

Obrađivač: Služba za finansije

Izjavitelj: Džihad Berbić, pomoćnik općinskog načelnika

Stav i mišljenje: Komisija za budžet i finansije

U diskusiji nije niko učestvovao i Vijeće je usvojilo Odluku o izmjenama i dopunama Budžeta Općine Kakanj za period 01.01-31.12.2019. godine sa 25 glasova za, 3 glasa protiv, bez glasova uzdržan.

Tačka 2.

Prijedlog Okvirnog programa rada Općinskog vijeća za 2020. godinu

Predlagač: Kolegij Općinskog vijeća

Obrađivač: Stručna služba za poslove Općinskog vijeća

Izjavitelj: Slaven Katičić, predsjedavajući Općinskog vijeća

Džihad Berbić: je ispred Službe za finansije predložio da se finansijski planovi Javnih ustanova prebace u mjesec decembar, kako bi isti bili razmatrani i usvojeni prije Budžeta Općine, sve u skladu sa Zakonom o budžetima, a da se izvještaji o realizaciji finansijskih planova istih planiraju za mjesec april.

U diskusiji nije niko učestvovao, te je Vijeće uz predložene izmjene od strane Službe za finansije usvojilo Okvirni program rada Općinskog vijeća za 2020. godinu sa 23 glasa za, 3 glasa protiv, bez glasova uzdržan.

Tačka 3.

Prijedlog Budžeta Općine Kakanj za 2020. godinu sa Izvještajem o provedenoj javnoj raspravi po nacrtu Budžeta Općine Kakanj

Predlagač: Općinski načelnik

Obrađivač: Služba za financije

Izjavitelj: Džihad Berbić, pomoćnik općinskog načelnika

Stav i mišljenje: Komisija za budžet i finansije

Džihad Berbić: je upoznao vijećnike da su nakon izrade prijedloga Budžeta u Službu za finansije dostavljene dvije odluke Vlade Federacije BiH kojima se odobrava po 80 hiljada KM za projekat rasvjete u Ponijerima i projekat pomoći poljoprivredi u poplavljenim područjima, pa je predložio da se predmetne izmjene uvrste u prijedlog dokumenta. Još je napomenuo da zbog objektivnih okolnosti vezanih za tenderske procedure u 2019. godini nije izvršeno plaćanje predviđenog iznosa za izgradnju zgrade socijalnog stanovanja, tako da je neophodno tu stavku u Budžetu za 2020. godinu povećati za 41 hiljadu KM, koji iznos će se obezbjediti iz prihoda od rente.

U diskusiji su učestvovali: Eldin Mijoč, Slaven Katičić, Mejrema Purišević, Mujo Fafulić, Rizah Haračić, Nusret Muslić, Semir Mušija i Fahrudin Buza.

Eldin Mijoč: je pohvalio prijedlog Budžeta i rekao da je bolji u odnosu na prethodne godine jer sadrži više sredstava za socijalno ugrožene, za podsticaje i drugo. Rekao je da smatra da kolona „Izvršenje Budžeta za devet mjeseci“ ne puža značajne pokazatelje, te je predložio da se ista ubuduće izbaci iz tabele. Rekao je da bi dobro bilo Vijeću prezentirati šta je do sada urađeno i dokle se došlo sa urbanizacijom romskog naselja Varda, jer je i za 2020. godinu predviđeno izdvajanje 360 hiljada KM za tu namjenu. Pozvao je predlagača da razmisli mogu li se obezbjediti dodatna sredstva za podsticaje u poljoprivrednoj proizvodnji, obzirom da je došlo do smanjenja te stavke u odnosu na prethodnu godinu. Također, predložio je da se pripremi informacija o do sada uložnim sredstvima za obnovu povratničkih objekata, jer je za tu namjenu predviđeno izdvajanje 70 hiljada KM, a smatra da se ta stavka prepisuje svake godine, odnosno da li ima još zainteresovanih za povratak u Kakanj, ako se zna da je od rata proteklo više od 20 godina. Predložio je da se objedine stavke „Studentske i đачke stipendije“ i „Stipendiranje učenika i studenata iz Srebrenice“, jer ne vidi razlog za razdvajanje istih. Rekao je da se prevelika sredstva izdvajaju za JU KSC, pogotovo ako se ima u vidu koliko je zanemariv bio iznos tih sredstava dok se ista zvala JP „Kakanj-sport“. Na kraju je rekao da se i za JU „Mladost“ izdvajaju ogromna sredstva u iznosu od 744.850,00 KM, te je u tom pravcu predložio amandman da se ta sredstva umanje za 200 hiljada KM, koja bi se usmjerila na novu stavku „Plaćanje participacije i troškova liječenja pacijentima u JU Dom zdravlja Kakanj“, a razliku sredstava za JU „Mladost“ obezbjediti povećanjem cijene smještaja djece u obdanište, odnosno promjenom kriterija koji predviđaju da cijena smještaja djece iznosi 50 KM mjesečno.

Slaven Katičić (replika): se osvrnuo na izlaganje vijećnika Mijoča u vezi izdvajanja sredstava za povratak. Naglasio je termin „održivi povratak“ i rekao da ima još mnogo objekata, koji nisu u užem gradskom području i koji nisu obnovljeni, te je rekao da su podaci o utrošku povratničkih sredstava dostupni svima koga interesuju i da oko utroška istih nema ništa skriveno i sporno. Još je rekao da treba praviti razliku između javnih ustanova i javnih preduzeća, u kontekstu izlaganja o visini izdvajanja budžetskih sredstava za JU KSC.

Mejrema Purišević: je kazala da je raduje činjenica da je Služba za društvene djelatnosti u Budžet uvrstila stavku finansiranja ultrazvučnog pregleda žena. Rekla je da je to nastavak kontinuirane borbe za prevenciju zdravlja svih žena sa područja općine Kakanj.

Mujo Fafulić: se zahvalio svima koji su dali doprinos u stambenom zbrinjavanju Roma, kako u ranijim godinama, tako i kroz prijedlog Budžeta za 2020. godinu. Rekao je da mu je drago što je Kakanj jedna od općina koja najviše radi na stambenom zbrinjavanju Roma, ali je i naglasio da je neophodno dodatno poraditi, kako bi se ta populacija što više obrazovala i nakon toga zaposlila, odnosno kako bi se u cijelosti integrisala u društvo. Rekao je da je u toku javne rasprave o budžetu uložio amandman kojim je tražio da se u budžetu predvide sredstva za obazbjeđenje užine za romsku i drugu djecu koja su u stanju socijalne pomoći, a koja pohađaju osnovnu školu. Djelimično je prihvaćen njegov amandman, te mu je uz to obrazloženo da Centar za socijalni rad iz svojih sredstava kojima raspolaže dijelom pokriva navedene potrebe, sa čime on nije upoznat, odnosno tražio je da se kriteriji po kojima se ova aktivnost finansira od strane Centra prilagode, kako bi svi koje je imao u vidu prilikom ulaganja amandmana, ostvarili svoje pravo. Također je rekao da je tražio da se povećaju sredstva za rad udruženja nacionalnih manjina, čemu je djelimično udovoljeno. Na kraju je rekao da je odbijen njegov prijedlog da se u budžet uvrsti stavka sufinansiranje projekata po donatorskim sredstvima od stranih organizacija ili donatora, što smatra da je neophodno da se nalazi u budžetu, obzirom da su donatorska sredstva često puta dostupna samo ako i lokalna zajednica učestvuje u sufinansiranju istih. Zbog toga je pozvao predlagača da pokuša iznaći sredstva za uvođenje takve stavke u budžet.

Rizah Haračić: je pohvalio predlagača zbog činjenice da je u budžetu predvidio nabavku uređaja za praćenje kvalitet zraka. Naglasio je značaj aktivnosti općine na povećanju budžeta, uprkos činjenici da je prihod od rada TE manji za preko milion KM u odnosu na prethodne godine. Još je rekao da po pitanju izdvajanja sredstava za JU „Mladost“ predlaže proširivanje smještajnih kapaciteta JU kako bi sva djeca pod jednakim uslovima imala mogućnost koristiti usluge obdaništa.

Nusret Muslić: je rekao da je u toku javne rasprave uložio šest amandmana na nacret budžeta. Jedan od njih se odnosio na ulaganje u rekonstrukciju i proširenje sistema daljinskog grijanja za što bi se sredstva trebala obezbjediti sa federalnog nivoa u iznosu od 1 milion KM i kantonalnog nivoa u iznosu od 500 hiljada KM. Smatra da bi ta sredstva trebalo predvidjeti u Budžetu, a ukoliko se ista ne obezbjede kasnijim rebalansom se mogu umanjiti. Rekao je da je još uložio amandmane vezano za raspodjelu sredstava za sport, u vezi sredstava boračkim udruženjima i udruženju penzionera, koji su u određenoj mjeri prihvaćeni od strane predlagača. Predložio je da se u Budžetu predvide sredstva u iznosu od 100 hiljada KM za završetak asfaltiranja puta u Nažbilju, te izradu projektne dokumentacije za uređenje potoka u naselju Alagići u MZ Zgošća, zašto se nada da će isti biti uvršteni u programe za 2020. godinu. Tražio je pojašnjenje stavke koja se odnosi na subvencije privatnim preduzećima, zatim stavke koja se odnosi na plaće i druga primanja iz radnog odnosa, kao i smanjenje iznosa pojedinih stavki koje se odnose na demobilisane borce, odnosno uvođenje novih stavki, koje do sada nisu postojale za tu populaciju.

Semir Mušija: je podcrtao značaj trenda rasta Budžeta. Pohvalio je uvođenje stavke „Nabavka uređaja za praćenje kvalitet zraka“ i rekao da je pozitivna stvar izdvajanje sredstava za izgradnju stanova za romsku populaciju, s tim da bi Vijeću trebalo prezentovati koji je odnos novoizgrađenih stambenih jedinica i uklonjenih nelagalnih građevina. Rekao je da podržava izdvajanje sredstava za pomoć privrednim subjektima, te je tražio pojašnjenje značajnog povećanja stavke „Transfer sredstava za realizaciju projekata vodnih naknada“. Pohvalio je uvođenje novih stavki u Službi za društvene djelatnosti kao što su subvencioniranje kamata po kreditima za stambeno zbrinjavanje mladih i novčana pomoć za liječenje boračkih populacija, te je izrazio zadovoljstvo što je prihvaćen njegov amandman koji se odnosio na sufinansiranje specijalizacije iz pedijatrije. Na kraju je tražio pojašnjenje u vezi broja

zaposlenih u JU „Centar za socijalni rad“, jer stoji da je u 2019. godini bilo 17 radnika, a na jednoj od sjednica kada se raspravljalo o toj JU je rečeno da je u istoj zaposleno 14 radnika.

Rešad Merdić: se složio sa prethodnicima u diskusiji vezano za trend rasta Budžeta, te je predložio da se i TC Kakanj treba odrediti da određeni novčani iznos izdvajaju po proizvedenoj toni cementa, po principu kako to plaća Termoelektrana ili Rudnik, te da se na taj način obezbjedi dodatni prihod za Općinu. U vezi prihoda od legalizacije bespravnih građevina je predložio da Općina izvrši pretvorbu poljoprivrednog zemljišta u građevinsko, na prostoru gdje bi se moglo graditi, kako bi se u budućnosti smanjila mogućnost nelegalne gradnje. Pitao je da li je realno planiran prihod od prodaje objekata, te tražio pojašnjenje oko vodnih naknada, odnosno zbog čega se ta sredstva prebacuju za narednu godinu. Rekao je da bi sve JU trebale poraditi na povećanju vlastitih prihoda, kako bi se umanjila izdvajanja iz Budžeta za iste, te je izrazio žaljenje zbog smanjenja sredstava za poljoprivredu iako za to donekle postoje razlozi. Predložio je da se pokuša iznaći mogućnost za povećanje sredstava za rad Hitne medicinske pomoći, kao i da se obezbjede sredstva za besplatan prevoz svih učenika sa područja općine. Na kraju je predložio da se pokuša izdejsstvovati kod viših nivoa vlasti da se otpiše KfW kredit, koje aktivnosti bi trebao pokrenuti Općinski načelnik, te da se uključe svi koji mogu uticati da se tako nešto obezbjedi.

Fahrudin Buza: je tražio pojašnjenje pozicije u Službi za privredi koja se odnosi na finansiranje rada udruženja Razvojni centar, te je rekao da smatra da bi Vijeću, ovo i sva slična udruženja, trebala podnosti izvještaje, kako bi se mogli vidjeti efekti njihovog rada i postojanja.

Džihad Berbić: je rekao da je više pitanja bilo upućeno u vezi izdvajanja za boračke populacije. Napomenuo je da je na snagu stupio novi Zakon o pravima boraca koji propisuje određena nova prava, tako da je bilo neophodno uvesti nove stavke u Budžetu, a sve u okviru raspoloživih sredstava. U vezi izdvojenih sredstava za zgradu za romsku populaciju je rekao da je u 2019. godini ostalo ukupno neutrošenih 230 hiljada KM za tu namjenu, pa su prenesene na 2020. godinu, te je iz tog razloga povećana ta stavka. Kad se radi o sredstvima za poljoprivredu ona su razvrstana u četiri koda, te će se kroz Program za poljoprivredu konkretnije određivati načini utroška sredstava, s tim da je novina da se udruženja KAP i Razvojni centar od ove godine finansiraju direktno iz Budžeta, a ne kroz programe. Po pitanju razdvajanja stavki za povratnike i stipendije je rekao da je to obaveza jer se radi o različitim transferima, kao i da se još uvijek ne zna kako će se ići u implementaciju stipendiranja studenata iz Srebrenice. Kad se radi o vlastitom prihodu JU rekao je da je planirano povećanje tog prihoda u JU „Mladost“ na 230 hiljada KM, ali se moraju promijeniti kriteriji, odnosno odluka o finansiranju rada iste. Na pitanje u vezi užina za učenike romske populacije je rekao da u sredstvima JU Centar za socijalni rad postoji stavka za tu namjenu, te da se moraju ispoštovati uslovi za ostvarivanje tog prava, što se utvrđuje u upravnom postupku, dok po pitanju učešća u sufinansiranja projekata koji se realizuu uz saradnju sa međunarodnim organizacijama je rekao da se ta stavka može uvijek uplanirati u Budžetu ukoliko u Općinu dođe pismo namjere sa takvim sadržajem. Što se tiče amandmana vijećnika Muslića veći dio toga je prihvaćen, a po pitanju sredstava za rekonstrukciju mreže daljinskog grijanja je rekao da ukoliko sredstva sa viših nivoa vlasti budu obezbjeđena, ista će se vrlo lako kroz rebalans Budžeta uvrstiti u prihod. U vezi pitanja oko vodnih naknada je rekao da su sredstva uvećana iz razloga što većina istih u 2019. godini nije implementirana zbog promjene sistema realizacije projekata od strane ZDK, ali za većinu projekata je potpisan ugovor, te će vrlo brzo biti i realizovani. Kad se radi o otplati KfW kredita je rekao da svakako treba pokrenuti aktivnosti na otpisu kredita, ali taj proces bi trebalo raditi koordinirano sa drugim općinama i kantonima koji su koristili sredstva na isti ili sličan način kao i Općina Kakanj.

Općinski načelnik: je rekao da je evidentno da se u Budžetu za 2020. godinu planira manji prihod od rada TE i koncesija, što je i rebalansom i u 2019. godini smanjeno. Na prihodovnoj strani veći je prihod planiran od indirektnih poreza, te po osnovu poreza na dohodak, jer je broj zaposlenih na području općine premašio 9 hiljada. Rekao je da se slaže da sa TC Kakanj treba iznaći način za povećanje prihoda od istog, iako su u tekućoj godini izdvojili dodatnih 250 hiljada KM za put za Brnjic, te postoji obećanje da će i u 2020. godini biti izdvojeno toliko sredstava. Rekao je da kod sredstava za poljoprivredu nije došlo do smanjenja, jer kad se saberu sve stavke koje se odnose na tu namjenu dođe se do iznosa kao i za tekuću godinu. Legalizacijom bespravnih objekata se također planira ostvariti dodatni prihod, što se pokazalo kroz podnesene zahtjeve nakon donošenja predmetne odluke gdje je u kratkom periodu podneseno preko 80 zahtjeva. U vezi povećanja vlastitih prihoda u javnim ustanovama je rekao da su pokrenute aktivnosti da se izmjene kriteriji i cijene smještaja djece u obdanište, tako da je

planirano povećanje tih prihoda u JU „Mladost“, te da ideja kod utvrđivanja važećih kriterija nije bila da se smanji cijena usluga za roditelje djece koji imaju veća primanja, nego da se omogući roditeljima sa manjim primanjima, koja se kreću oko federalnog prosjeka, da imaju mogućnost smještaja djece u obdanište, kao i da se na taj način inicira otvaranje novih privatnih obdaništa. Kad se radi o sufinansiranju projekata međunarodnih organizacija, istakao je da do sada niti jedan takav projekat nije odbijen, pa je nesporno da i ubuduće tako bude, odnosno neće biti problem da se rebalansom predvide sredstva za takve projekte ukoliko na adresu Općine dođe pismo namjere sa takvim zahtjevom. Saglasio se sa inicijativom da se pokuša iznaći mogućnost za otpis KfW kredita, te će se predmetne aktivnosti u najskorije vrijeme pokrenuti. Na kraju je upoznao vijećnike da je okončana procedura izbora izvođača radova na probijanju prve trase puta za Brnjic, što znači da bi radovi trebali vrlo brzo početi, te ih je upoznao sa činjenicom povlačenja tužbi i odustajanja od revizije, a sve po zaključku Vijeća, jer je privedena kraju procedura koja je prethodila raspisivanju javnog poziva za dodjelu koncesija Rudniku, te objavljivanje javnog poziva treba da bude 31.12.2019. godine.

Nusret Muslić: je tražio dodatna pojašnjenja u vezi subvencija privatnim preduzećima, u vezi povećanja stavke za plaće i druga primanja u općinskoj administraciji, te izjašnjenje da li je moguće uvođenje novih ekonomskih kodova kako bi se Budžetom izvršila raspodjela sredstava planiranih u transferu udruženjima boračkih populacija.

Mujo Fafulić: je tražio od predlagača da se očituje o njegovim prijedlozima za izdvajanje 50 hiljada KM za dnevnu užinu za romsku i djecu socijalno ugroženih, koja idu u osnovnu školu, te u vezi povećanja sredstava na stavci podrška radu udruženja nacionalnih manjina.

Džihad Berbić: je pojasnio da je na strani 6. Budžeta tzv. sintetika kodova, a da bi se svaki od njih pojedinačno rasčlanio potrebno je pronaći odgovarajuće kodove u svakom organizacionom dijelu, te bi se tek u tom slučaju moglo odgovoriti o namjeni utroška sredstava u svakoj pojedinoj službi za određene kodove, pa tako i oko subvencija privatnim preduzećima. Rekao je da se ne radi povećanju plaća u općinskoj administraciji, već zakonskom usklađivanju koje je planirano u visini od 3,8%, a koje će ovisiti od visine prosječne plaće u Federaciji BiH. U vezi uvođenja posebnih kodova za transfer udruženjima boračkih populacija je rekao da je već dugi niz godina praksa da se sredstva iz tog transfera raspodjele odgovarajućim programom, te da ne vidi razlog zašto bi se to mijenjalo. U vezi izdvajanja sredstava za užinu je rekao da nema uvid koliko romske djece putem Centra za socijalni rad ostvari to pravo, ali je podsjetio da ukoliko se predlaže uvođenje nove stavke na rashodovnoj strani potrebno je predložiti sa koje pozicije će se sredstva umanjiti, što se isti odnosi i na povećanje sredstava za rad udruženja nacionalnih manjina.

Predsjedavajući je dao pauzu od 10 minuta.

Predsjedavajući je konstatovao da je predlagač ostao kod prijedloga dokumenta, odnosno da nije prihvatio predložene amandmane, nakon čega Vijeće nije prihvatilo da raspravlja o amandmanu vijećnika Mijoča sa 9 glasova za, 16 glasova protiv i 2 glasa uzdržana, koji je predložio da se planirana sredstva za JU „Mladost“ u iznosu od 744.850,00 KM, umanje za 200 hiljada KM, koja bi se usmjerila na novu stavku u Budžetu „Plaćanje participacije i troškova liječenja pacijentima u JU Dom zdravlja Kakanj“, a razlika nedostajućih sredstava za JU „Mladost“ da se obezbjedi povećanjem cijene smještaja djece u obdanište.

Nakon diskusije Vijeće je usvojilo Budžet Općine Kakanj za 2020. godinu i Zaključak o prihvatanju Izvještaja o provedenoj javnoj raspravi po nacrtu Budžeta Općine Kakanj sa 22 glasa za, 3 glasa protiv i 1 glas uzdržan.

Tačka 4.

Prijedlog odluke o izvršavanju Budžeta Općine Kakanj za period 01.01-31.12.2020. godine

Predlagač: Općinski načelnik

Obrađivač: Služba za financije

Izjavitelj: Džihad Berbić, pomoćnik općinskog načelnika

Stav i mišljenje: Komisija za budžet i finansije

Džihad Berbić: je rekao da ima jednu dopunu u predloženom dokumentu i to da se u članu 59. doda još jedan stav koji glasi: „Ovlašćuje se Općinski načelnik da do usvajanja programa iz stava 1. ovog člana može vršiti isplate iz Budžeta po zaključenim ugovorima i započetim projektima iz 2019. godine.”

U diskusiji nije niko učestvovao i Vijeće je usvojilo Odluku o izvršavanju Budžeta Općine Kakanj za period 01.01-31.12.2020. godine sa 22 glasa za, 3 glasa protiv, bez glasova uzdržan.

Tačka 5.

Prijedlog odluke o vrijednosti boda komunalne naknade

Predlagač: Općinski načelnik

Obrađivač: Zavod za planiranje i izgradnju općine Kakanj

Izjavitelj: Zijad Neimarlija, direktor Zavoda

U diskusiji nije niko učestvovao i Vijeće je usvojilo Odluku o vrijednosti boda komunalne naknade jednoglasno sa 26 glasova za.

Tačka 6.

Prijedlog odluke o izmjenama Odluke o načinu i naknadama za pružanje usluga Profesionalne vatrogasne jedinice Kakanj fizičkim i pravnim licima

Predlagač: Općinski načelnik

Obrađivač: Služba civilne zaštite

Izjavitelj: Nurudin Hrusto, pomoćnik općinskog načelnika

U diskusiji nije niko učestvovao i Vijeće je usvojilo Odluku o izmjenama odluke o načinu i naknadama za pružanje usluga Profesionalne vatrogasne jedinice Kakanj fizičkim i pravnim licima jednoglasno sa 24 glasa za.

Predsjedavajući je predložio da se vodi objedinjena rasprava po tačkama 7. i 8. dnevnog reda, a da se glasanje obavi pojedinačno.

Tačka 7.

Prijedlog odluke o davanju na privremeno korištenje dijela zgrade (Štab teritorijalne odbrane)

Tačka 8.

Prijedlog odluke o davanju na privremeno korištenje dijela zgrade (intendantski magacin)

Predlagač: Općinski načelnik

Obrađivač: Služba civilne zaštite

Izjavitelj: Nurudin Hrusto, pomoćnik općinskog načelnika

U diskusiji su učestvovali: Semir Mušija i Eldin Mijoč.

Semir Mušija: je predložio da se u obe odluke izvrši izmjena termina „preda u posjed“, te da stoji „preda na korištenje“, kako bi se izbjegle sve eventualne nejasnoće.

Eldin Mijoč: je rekao da ne bi trebalo da se dio zgrade iz tačke 8. dnevnog reda ne bi trebao davati na korištenje od 10 godina, obzirom da je Općina istu zgradu dobila na korištenje na 10 godina, a već je koristi određeni period, tako da bi trebalo da Općina fondaciji „Muharem Berbić“ dio zgrade da na malo kraći period korištenja. Još je rekao da je obrazloženje predmetne odluke dosta šturo, te da se iz djelatnosti koju obavlja fondacija ne vidi kako je rad iste koristan za Kakanj, pogotovo ako se zna da od 31 stipendije koju daje nema niti jedan student iz Kakanja, a prema podacima sa internet stranice fondacije.

Nurudin Hrusto: je prihvatio sugestiju po pitanju izmjene termina u odlukama i treba da stoji „preda na korištenje“, kao i prijedlog da se period korištenja promjeni, pa da umjesto 10 godina to bude period od 9 godina i 6 mjeseci.

Nakon diskusije Vijeće je jednoglasno sa 23 glasa za usvojilo Odluku o davanju na privremeno korištenje dijela zgrade (Štab teritorijalne odbrane) i Odluku o davanju na privremeno korištenje dijela zgrade (intendantski magacin).

Predsjedavajući je predložio da se vodi objedinjena rasprava po tačkama 9. i 10. dnevnog reda, a da se glasanje obavi pojedinačno.

Tačka 9.

Prijedlog odluke o ostvarivanju prava na jednokratnu novčanu pomoć za liječenje za demobilizirane branioce

Tačka 10.

Prijedlog kriterija o dodjeli jednokratnih i vanrednih novčanih pomoći i pomoći za smještaj deložiranih pripadnika boračkih populacija

Predlagač: Općinski načelnik

Obrađivač: Služba za društvene djelatnosti, boračka pitanja, raseljena lica, izbjeglice i povratnike

Izjestilac: Rešad Zaimović, pomoćnik općinskog načelnika

U diskusiji su učestvovali: Semir Mušija, Eldin Mijoč, Safet Šahman, Nusret Muslić, Enes Piljug, Rizah Haračić i Slaven Katičić.

Semir Mušija: je rekao da smatra da je odluka o ostvarivanju prava na jednokratnu novčanu pomoć za liječenje za demobilizirane branioce nejasna, pa je predložio da u članu u 3. u posljednjem stavu iza riječi pod uslovom stoji: „da novčana pomoć nije ostvarena u posljednja 3 mjeseca prije podnošenja zahtjeva, dok je u članu 5. iste odluke predložio da se potrebna dokumentacija iz tačke b. i c. pribavlja po službenoj dužnosti i to po mogućnosti elektronskim putem. U kriterijima o dodjeli jednokratnih i vanrednih novčanih pomoći i pomoći za smještaj deložiranih pripadnika boračkih populacija je predložio da se u članu 8. dodatno izdefiniše termin „novčana egzistencijalna naknada“.

Eldin Mijoč: je naglasio kako se kroz predloženu odluku očituje kako je njegov predloženi amandman na Budžet Općine imao smisla, jer da je usvojen bilo bi obezbjeđeno 200 hiljada KM za liječenje između ostalog i boračke populacije. Rekao je da je u predloženoj odluci postavljeno mnogo uslova za ostvarivanje prava na jednokratnu novčanu pomoć, dok su iznosi koji se dodjeljuju vrlo skromni, odnosno zanemarivi.

Safet Šahman: je također rekao da su predviđeni iznosi pomoći minorni, te je predložio da se u odluci u članu 3. u zadnjem stavu briše sav preostali tekst iza riječi „tri puta u toku budžetske godine“, kao i da se omogući ostvarivanje prava i u slučaju bolesti bračnog partnera.

Nusret Muslić: je podržao prijedlog vijećnika Šahmana u pogledu brisanja dijela odredbe iz člana 3. odluke.

Enes Piljug: je predložio da se predmetni materijal skine sa dnevnog reda, dok se ne izvrše promjene i korekcije istih, jer smatra da je neprihvatljiv u predloženoj formi.

Rizah Haračić: je naglasio da predmetni materijal nosi naziv pomoć u liječenju, a ne liječenje. Svima je jasno da sredstva predviđena za isplatu ovom odlukom nisu velika, ali zbog toga se zove pomoć, te je rekao da su svi vijećnici imali priliku na tački kada je usvajan Budžet Općine, predložiti da se sredstva za ovu namjenu povećaju, ali to nisu učinili, pa je sada bespotrebno diskutovati o predviđenim iznosima za pojedinačnu isplatu.

Eldin Mijoč: je rekao da je imao amandman na prijedlog Budžeta koji bi u znatnoj mjeri ispravio manjkavosti pretmetne odluke, ali isti nije prihvaćen od strane vijećnika.

Rizah Haračić: je naveo da amandman vijećnika Mijoča nije bio uložen u skladu sa Poslovníkom i nije bio uložen na povećanje budžetske stavke koja se odnosi na transfer boračkim udruženjima, te se ne može dovoditi u vezu sa predmetnom tačkom dnevnog reda.

Slaven Katičić: je istakao da se iz izlaganja izvjestioca moglo čuti da Općina Kakanj prednjači u realizaciji boračkih prava predviđenih novim Zakonom. Još je rekao da možda predložena odluka i kriteriji nisu savršeni, ali da se isti nakon određenog vremena primjene mogu korigovati u zavisnosti od potreba koje će se uočiti prilikom provedbe istih. Na kraju je napomenuo da primarnu brigu o boračkim populacijama treba da vode kantonalno i federalno ministarstvo nadležna za pitanje boraca, te da se ne može reći da se iz Budžeta Općine izdvajaju mala sredstva za tu namjenu.

Enes Piljug: je ponovio da predlaže skidanje predmetnih materijala sa dnevnog reda, te je naglasio da se usvojenim Budžetom umanjuju sredstva za boračku populaciju u odnosu na Budžet iz 2019. godine.

Eldin Mijoč: je rekao da je netačna konstatacija vijećnika Haračića da njegov amandman nije bio uložen u skladu sa Poslovnikom, pa je iščitao odredbe Poslovnika koje propisuju način i formu ulaganja amandmana.

Rešad Zaimović (odgovor): je naveo da je više vijećnika imalo primjedbu na formulaciju posljednjeg stava u članu 3. odluke, te je naglasio da Općina učestvuje u realizaciji dodjele sredstava sa kantonalnog i federalnog nivoa, te je iz tog razloga predložena takva formulacija predmetnog stava. Pojasnio je da novčana egzistencijalna naknada ona naknada koja se ostvaruje u skladu sa Zakonom i to pripadnici oružanih snaga koji su proveli više od godinu dana u vojsci i koja iznosi 5 KM za svaki mjesec proveden u oružanim snagama. Pojasnio je da supruge i djeca imaju pravo samo na novčanu pomoć, dok borci imaju pravo i na pomoć u liječenju. Ponovio je da Općina Kakanj prednjači u realizaciji ovih prava, te da se mogu u budućnosti mjenjati odluka i kriteriji, dok se kroz praksu vidi kako će to funkcionisati, odnosno dok se vidi kako će predmetno biti riješeno u drugim općinama.

Semir Mušija: je tražio da se predlagač izjasni o njegovom prijedlogu da se dokumentacija iz tačke b. i c. člana 5. odluke pribavlja po službenoj dužnosti.

Rešad Zaimović: je prihvatio prijedlog vijećnika Mušije.

Općinski načelnik: je rekao da se često desi da viši nivoi vlasti donesu neki propis kojim obavežu općine, a da pri tome nisu obezbjeđena sredstva za realizaciju. Rekao je Općina Kakanj uspjeva ispoštovati takve propise, ali sva diskusija je bespredmetna u ovom slučaju, jer se radi samo o provođenju nečega što je federalnim Zakonom ustanovljeno. Još je rekao da je donošenje predmetne odluke i kriterija neophodno, uz sve eventualne manjkavosti, obzirom da je Služba već zaprimila oko 180 zahtjeva koji se ne mogu realizovati ukoliko se ne usvoje predloženi materijali.

Nakon diskusije Vijeće je usvojilo Odluku o ostvarivanju prava na jednokratnu novčanu pomoć za liječenje za demobilizirane branioce sa 20 glasova za, 3 glasa protiv, bez glasova uzdržan, te Kriterije o dodjeli jednokratnih i vanrednih novčanih pomoći i pomoći za smještaj deložiranih pripadnika boračkih populacija jednoglasno sa 22 glasa za.

Tačka 11.

Informacija o stanju u osnovnim i srednjim školama na području općine Kakanj na kraju prethodne i početku nove školske 2019/2020. godine

Predlagač: Općinski načelnik

Obrađivač: Služba za društvene djelatnosti, boračka pitanja, raseljena lica, izbjeglice i povratnike

Izjavitelj: Rešad Zaimović, pomoćnik općinskog načelnika

U diskusiji nije niko učestvovao i Vijeće je usvojilo Zaključak o primanju k znanju Informacija o stanju u osnovnim i srednjim školama na području općine Kakanj na kraju prethodne i početku nove školske 2019/2020. godine jednoglasno sa 22 glasa za.

Tačka 12.

Prijedlog odluke o utvrđivanju javnog interesa u svrhu izgradnje pristupnog puta od već postojećeg puta do mjesnog mezarja Crnač u MZ Zgošća

Predlagač: Općinski načelnik

Obradivač: Služba za imovinskopravne, geodetske poslove i katastar nekretnina

Izjestilac: Nurčo Kurtović, pomoćnik općinskog načelnika

U diskusiji nije niko učestvovao i Vijeće je usvojilo Odluku o utvrđivanju javnog interesa u svrhu izgradnje pristupnog puta od već postojećeg puta do mjesnog mezarja Crnač u MZ Zgošća jednoglasno sa 23 glasa za.

Tačka 13.

Prijedlog odluke o gubljenju statusa javnog dobra

Predlagač: Općinski načelnik

Obradivač: Služba za imovinskopravne, geodetske poslove i katastar nekretnina

Izjestilac: Nurčo Kurtović, pomoćnik općinskog načelnika

U diskusiji nije niko učestvovao i Vijeće je usvojilo Odluku o gubljenju statusa javnog dobra jednoglasno sa 23 glasa za.

Tačka 14.

Prijedlog odluke o utvrđivanju javnog interesa u svrhu izgradnje infrastrukturnog priključka za zgradu kolektivnog stanovanja za smještaj izbjeglih i raseljenih lica

Predlagač: Općinski načelnik

Obradivač: Služba za imovinskopravne, geodetske poslove i katastar nekretnina

Izjestilac: Nurčo Kurtović, pomoćnik općinskog načelnika

U diskusiji nije niko učestvovao i Vijeće je usvojilo Odluku o utvrđivanju javnog interesa u svrhu izgradnje infrastrukturnog priključka za zgradu kolektivnog stanovanja za smještaj izbjeglih i raseljenih lica jednoglasno sa 23 glasa za.

Tačka 15.

Prijedlog rješenja o utvrđivanju prava vlasništva u korist Razije (Rušida) Kubat iz Kaknja

Predlagač: Općinski načelnik

Obradivač: Služba za imovinskopravne, geodetske poslove i katastar nekretnina

Izjestilac: Nurčo Kurtović, pomoćnik općinskog načelnika

U diskusiji nije niko učestvovao i Vijeće je Rješenje o utvrđivanju prava vlasništva u korist Razije (Rušida) Kubat iz Kaknja usvojilo jednoglasno sa 21 glasom za.

Tačka 16.

Prijedlog rješenja o utvrđivanju prava vlasništva u korist Admira (Suada) Hadžića iz Kaknja

Predlagač: Općinski načelnik

Obradivač: Služba za imovinskopravne, geodetske poslove i katastar nekretnina

Izjestilac: Nurčo Kurtović, pomoćnik općinskog načelnika

U diskusiji nije niko učestvovao i Vijeće je Rješenje o utvrđivanju prava vlasništva u korist Admira (Suada) Hadžić iz Kaknja usvojilo jednoglasno sa 21 glasom za.

Predsjedavajući je zaključio rad 37. sjednice Općinskog vijeća u 13:30.

Audiozapis sa sjednice Vijeća pohranjen je u elektronskoj formi (CD-u) i sastavni je dio ovog Zapisnika.

**SEKRETAR
OPĆINSKOG VIJEĆA**
Ferdo Mijač

**PREDSJEDAVAJUĆI
OPĆINSKOG VIJEĆA**
Slaven Katičić