



Broj: 02-26-1-615-1/21
Mostar, 16.06.2021.godine

OPĆINA KAKANJ
OPĆINSKO VIJEĆE
Ul. Branilaca br.1
72 240 Kakanj

Predmet: Informacija, dostavlja se

Poštovani,

Saglasno čl. 4. i 101. Zakona o zaštiti potrošača u BiH (" Službeni glasnik BiH" br.: 25/06, 88/15) ovim putem Vas obavještavamo o problemu koji je Institucija ombudsmana obrađivala u proteklom periodu, a tiče se potrošačkog problema isključivanja sa mreže daljinskog grijanja od strane preduzeća JP GRIJANJE Kakanj.

Naime, evidentirano je osporavanje prava na izbor i isključenja sa mreže potrošača koji uopće ne koriste navedene usluge. Neki od potrošača ne žive na prostorima BiH i time se ugrožavaju njihova ljudska i potrošačka prava. Isti se obavezuju da izmiruju obaveze koje uopće ne koriste, čime se njihove nekretnine opterećuju sudskim presudama i oni bivaju prinuđeni da iste ili izmiruju ili prodaju u besćenje.

Vezano za isto Ombudsman za potrošače BiH Vam se prethodno obraćao kroz dostavljanje preporuke u predmetu Željko Savanović.

U prilogu akta dostavljamo Vam još jednu žalbu sa istim pravnim osnovom na ime Zorislav Bešlić, koji na adresi Alije Izetbegovića 32 Kakanj ima predratnu nekretninu, a trenutačno živi u Republici Hrvatskoj.

Pozivamo Vas da saglasno svojim nadležnostima preduzmete adekvatne mjere, a za dalje informacije i saradnju stojimo Vam na raspolaganju.

S poštovanjem,

Dostaviti:
-Naslovu,
- Konkurencijsko vijeće BiH,
-a/a

POMOĆNIK OMBUDSMANA
Tajma Tanović

08.06.2021 god.

Ombudsmenima Bosne i Hercegovine

Poštovani,

Na osnovu člana 36. Odluke o zagrijavanju stambenog i poslovnog prostora u Kaknju daljinskim grijanjem (Sl. novine općine Kakanj 2/15) podnosim prijavu protiv Javnog preduzeća "Grijanje" d.o.o. Kakanj zbog nepoštivanja odredbi njihovih opštih akata kojim se, pored ostalih nabrojanih nadležnosti regulišu i međusobni odnosi subjekata u procesu zagrijavanja daljinskim grijanjem, ili pogrešnog tumačenja pojedinih odredbi tih akata.

Napominjem da su moji zahtjevi upućeni u "Grijanje" osnovani, jer sam se prilikom zahtjeva za isključenje moga stana iz sistema daljinskog grijanja pozvao i na članove 4., 5. i 244. Zakona o obligacionim odnosima, član 13., stav 4. Zakona o komunalnim djelatnostima (Sl. novine ZE-DO kantona br. 17/18 i član 33. Zakona o zaštiti potrošača, koji propisi imaju jaču pravnu snagu od opšteg akta preduzeća, jer su ih donijele nadležne parlamentarne skupštine.

Stambenu jedinicu za koju sam trazio isključenje ili umanjenje iznosa placanja grijanja na adresi A. Izetbegovic 32 u Kaknju ne koristim u grejnoj sezoni jer zajedno sa porodicom zivim u Hrvatskoj vec dugi niz godina te nemam potrebe za uslugama J.P. "Grijanje".

Zelim skrenuti paznju da su isprike J.P. "Grijanje" da je isključenje tehnicki nemoguće potpuno netacne jer su se vise stanara isklucivali iz sistema tokom renovacije na jednu ili dvije sezone, blindirali i potpuno skidali grejna tijela, a da ostali stanari nisu imali nikakve konsekvence za transport tople vode u vertikalnom sistemu.

Negiranje isključenja i nekog kompromisnog rjesenja za umanjenje troskova je cisto monopolisticko ponasanje koje primjenjuje doticno J.P. Grijanje Kakanj.

Napominjem da sam vec pokusao kod J.P. "Grijanje" umanjiti troskove na 30% sto mi nije urodilo plodom te mi J.P. Grijanje deklarise cjelokupni iznos usluge vec godinama te tako mi prouzrokuje nepotrebne troskove iako u stanu niko ne zivi.

Ujedno naglasavam da sa J.P. Grijanje nikada licno nisam sklopio ugovor o pruzanju usluge.

Takodje imam saznanja da J.P. "Grijanje" dozvoljava umanjenje troskova po sistemu neravnopravnosti i kome i koliko hoce tako da ovi postupci ostaju krajnje netransparentni, što je nedopustivo u demokratskom društvu.

S poštovanjem

Zorislav Bešlić

Zorislav Beslic