

Advokat Demir Ševala

Office: Kakanj-ul. A. Izetbegovića, Poslovni niz C, tel/fax: ++387 (32) 555-193, mob: ++387(61) 932-753
mail: advokat_demirsevala@yahoo.com, ID 4319673840001, TRN: 1406 0311 2000 1552 kod Sberbank BH

Kovač Amina iz Kaknja
zaposlenik JU KSC Kakanj

OPĆINA KAKANJ

1. OPĆINSKI NAČELNIK
2. OPĆINSKO VIJEĆE

13-01-2023

PREDMET:

1. Prijava na rad i ponašanje direktora JU KSC Kakanj
2. Prijava na rad i ponašanje Šefa odjela za opće poslove JU KSC Kakanj

Poštovani, angažovana sam kao punomoćnica podnositeljice zahtjeva i prijave Kovač Amine iz Kaknja, a koja je zaposlenica JU KSC Kakanj još od 2015., te je trenutno raspoređena na radno mjesto "Stručni saradnik za pedagoške poslove".

Direktor JU KSC Kakanj je dana 19.07.2022. godine (u odnosu na istu) donio Odluku o otkazu ugovora o radu ovoj zaposlenici kojoj je ponudio zaključenje izmijenjenog Ugovora o radu, samo u dijelu promjene koeficijenta složenosti poslova i promjenom Odjela.

Ponudeni ugovor zaposlenica je prihvatila, ali nezadovoljna istim je u smislu odredbe čl. 107 i 114. Zakona o radu, putem punomoćnika dana 09.08.2022. godine uputila zahtjev za zaštitu prava iz radnog odnosa ustanovi kao poslodavcu jer smatra da je takav ponudeni ugovor nezakonit i diskriminirajući jer smanjenje koeficijenta nije izvršeno za sve radnike ustanove.

Međutim na navedeni zahtjev JU KSC Kakanj nikada nije odgovorio, radi čega je ista iskoristila svoje zakonsko pravo i u cilju ostvarivanja svojih prava iz radnog odnosa podnijela tužbu nadležnom sudu.

Međutim, nakon prijema ove tužbe od strane njenog poslodavca JU KSC Kakanj, zaposlenica je (iako ima punomoćnika sa kojim je jedino moguća komunikacija za vrijeme trajanja sudskog postupka) pozvana lično u kancelariju direktora JU KSC Kakanj, te su joj uz prisustvo i njenog neposrednog šefa Odjela za opće poslove Nihada Tukića prije svega upućene uvrede na račun njenog ponašanja kao i odgoja njenog mladb. sina, a zatim je razgovor nastavljen drskim i neprimjerenim tonom zbog podnesene tužbe (što je sve zaposlenica doživljela kao prijatnije i uvrede) na način da će vidjeti šta će iz svega proizaći, da se "okani čorava posla", te u konačnom da će se njen tretman u ustanovi promijeniti. Ovakvo ponašanje predstavlja nesvakidašnji primjer "osvete poslodavca" zbog podnesene tužbe radnika.

Nakon ovog obavljenog razgovora u kancelariji direktora, zaposlenicu je nakon toga pozvao i šef Odjela za opće poslove Nihad Tukić, koji je također nastavio sa drskim i neprimjerenim ponašanjem, te je od zaposlenice zatražio da mu svaki dan do 15 h dostavi dnevni izvještaj o tome šta je radila tog dana na poslu, (do tada nije bila praksa), uz odbijanje zahtjeva zaposlenice da joj da dnevne zadatke jer je to opis posla šefa, zatim da se pauza striktno ograniči na 30 minuta (da će se provjeravati) te da tokom radnog vremena nema posjećivanja drugih kolega po kancelarijama ustanove bilo koje vrste. Sve zatraženo ne bi ni bilo sporno da na upit zaposlenice istom da li se sve navedeno odnosi samo na nju ili na druge zaposlenike nije rečeno da se sve traženo odnosi samo na nju i ne primjenjuje na druge zaposlene.

Dakle, za ovu zaposlenicu je određen i propisan poseban sistem rada i provjera koji ne vrijede za druge zaposlenike ustanove.

Bosna i Hercegovina
FEDERACIJA BOSNE I HERCEGOVINE
ZENIČKO - DOBOJSKI KANTON
OPĆINA KAKANJ
STRUČNA SLUŽBA ZA POSLOVE OPĆINSKOG VIJEĆA
K S C K A K A N J

Primjena: 13.01.2023.			
Org. jed.	Broj	Prilog	Vrijednost
03/1-	21	/23	

Sve navedeno je rezultat zakonsko iskorištenog prava zaposlenice na podnošenje tužbe nadležnom sudu (sud će cijeliti je li ista osnovana ili nije). Na navedeno zaposlenica je imala svako pravo koje joj i Ustav i zakoni ove države omogućavaju, i to bez sankcija poslodavca posebno kada je taj isti poslodavac ignorisao zahtjev zaposlenice za mirnim rješenjem spora (dakle ista se prije pokretanja sudskog spora obratila poslodavcu za zaštitu svojih prava).

Ovakvo ponašanje predstavlja očigledan primjer uznemiravanja radnika koje je striktno zabranjeno odredbom čl. 10. Zakona o radu, kao i povredu drugih prava radnika.

Odredbom čl. 9. st. 2. Zakona o radu je propisano:

“Uznemiravanje u smislu stava 1. ovog člana je svako neželjeno ponašanje uzrokovano nekim od osnova iz člana 8. ovog zakona koje ima za cilj ili **predstavlja povredu dostojanstva radnika** i lica koje traži zaposlenje, a **koje uzrokuje strah ili neprijateljsko, ponižavajuće ili uvredljivo okruženje.**”

Zbog ponašanja direktora dana 08.11.2022. godine prema zaposlenici ista je doživjela psihičku traumu, koja se tokom dana, a nakon što su je i kolege zbog nepoznatih razloga počele izbjegavati na poslu, tog dana i dana 09.11.2022.godine pojačao u intenzitetu da se morala javiti ljekaru koji je istoj zbog stanja u kojem se nalazi odredio period bolovanja, te joj je uspostavljena dijagnoza **Akutne reakcije na stres.**

Radi ovakvog odnosa i ponašanja dana 10.11.2022. godine zaposlenica se zahtjevom obratila direktoru i svim organima upravljanja i kontrole ove ustanove **uz napomenu da će se obratiti i osnivaču ustanove (ukoliko izostane reakcija ustanove)** sa zahtjevom da se preduzmu potrebne mjere, postupci i upozorenja da se protiv ove zaposlenice prestane sa ovakvim vidom ponašanja-uznemiravanja.

Dana 30.12.2022. godine zaposlenica je zaprimila odgovor samo direktora ustanove, a kojim se negiraju zahtjevi radnice, te u konačnom zahtjev cjeni neosnovanim. Međutim, tretman radnice je ostao nepromjenjen.

Upravni odbor i Nadzorni odbor ustanove nisu dali nikakav odgovor po zahtjevu.

U najboljoj namjeri da ovaj spor riješimo mirnim putem, na obostrano zadovoljstvo, a prije podnošenja tužbe nadležnom sudu, i izbjegavanja osude za uznemiravanje i diskriminaciju na radu u jednoj od ustanova čiji ste osnivač, što bi stvorilo negativnu reputaciju, ovim putem se obraćamo i Vama da u okviru Vaših nadležnosti, kao osnivača, omogućite zaštitu prava ove radnice.

Naime, ovakvo postupanje direktora i šefa Odjela za opće poslove je samo rezultat podnesene tužbe protiv ustanove, na koje zaposlenica ima svako pravo, i zbog navedenog ne smije trpiti nikakve posljedice niti sankcije, te predstavlja očit primjer zloupotrebe položaja.

Kakanj, 12.01.2023. godine

Prilog:

- fco Punomoći od Oktobra 2022. godine
- Nalaz i mišljenje psihologa od 09.11.2022. godine
- Nalaz i mišljenje psihologa od 29.11.2022. godine
- Nalaz i mišljenje psihologa od 02.12.2022. godine
- Zahtjev za zaštitu prava iz radnog odnosa od 10.11.2022. godine
- Odgovor dir. JU KSC Kakanj od 30.12.2022. godine

Punomoćnica zaposlenice:

ADVOKAT
DEMIR ŠEVALA
KAKANJ
061 932 753; 032 585 195