

**BOSNA I HERCEGOVINA  
FEDERACIJA BOSNE I HERCEGOVINE  
ZENIČKO-DOBOJSKI KANTON  
OPĆINA KAKANJ  
Općinsko vijeće**

**Broj:** 01/1-3-Z/21  
**Kakanj,** 28.01.2021. godine

**Z A P I S N I K**

**sa 3. redovne sjednice Općinskog vijeća održane 28.01.2021. godine (četvrtak) u maloj sali  
KSC Kakanj sa početkom u 9:00 sati  
(sažetak zapisnika)**

Nakon intoniranja himne Bosne i Hercegovine 3. sjednicu Općinskog vijeća otvorio je Slaven Katičić, predsjedavajući Općinskog vijeća i pozdravio prisutne.

Predsjedavajući je zamolio da vijećnici i vijećnice prijave svoje prisustvo.

Vijećnici i vijećnice prisutni na sjednici:

Edin Aliefendić, Aldin Šljivo, Izudin Puščul, Nedim Mušija, Mejrema Purišević, Namir Talić, Mediha Mamela, Omer Musić, Izudin Hrusto, Nerma Aliefendić, Elvir Delibašić, Safet Šahman i Džemal Bećirhodžić (naknadno pristupio) (**SDA**)

Ahmed Begić, Eldin Mijoč, Miroslav Spasojević i Vinka Aletović (**SDP BiH**)

Mirsad Tursum, Sabit Čehajić, Zerina Kovač i Fakir Ajdinović (**S BiH**)

Dževdet Huskić, Branko Češljčić i Behija Kulović (**Naša stranka**)

Enver Merdić i Mugdin Gorak (**SBB BiH**)

Adnan Čobo i Armin Bašić (**DF**)

Slaven Katičić (**HDZ BiH**)

Mujo Fafulić (**nacionalnih manjina**)

Predsjedavajući je konstatovao da je na sjednici u momentu prijave prisutno 29 vijećnika i vijećnica, te da su se stekli svi potrebni uslovi za validan rad i odlučivanje Općinskog vijeća.

Pored vijećnika sjednici su prisustvovali:

**Mirnes Bajtarević**, općinski načelnik

**Ferdo Mijač**, sekretar Općinskog vijeća

**Džihad Berbić**, pomoćnik općinskog načelnika za finansije

**Mirza Fazlić**, pomoćnik općinskog načelnika za privredu, urbanizam i zaštitu okoline

**Rešad Zaimović**, pomoćnik općinskog načelnika za društvene djelatnosti, boračka pitanja, raseljena lica, izbjeglice i povratnike

**Nurčo Kurtović**, pomoćnik općinskog načelnika za imovinskoppravne, geodetske poslove i katastar nekretnina

**Zijad Neimarlija**, direktor Zavoda za planiranje i izgradnju općine Kakanj

**Izjave, obrađivači, gosti:**

Muamer čelebić, direktor JP „Grijanje“ d.o.o. Kakanj

Haris Veispahić, direktor JP „Vodokom“ d.o.o. Kakanj

## Predstavnici medija:

NTV IC Kakanj  
Radio Kakanj  
„Kakanjske novine“

„Naša riječ“  
„Kakanjlive“  
„Kakanj-x“

„Kaportal“  
„Klix portal“

## Napomene o radu Kolegija Općinskog vijeća:

U pripremi 3. redovne sjednice Općinskoga vijeća, Kolegij Općinskog vijeća je 20.01.2021. godine, održao sjednicu na kojoj je razmatrao:

- a) Prijedlog okvirnog programa rada Općinskog vijeća za 2021. godinu
- b) Pismo namjere Malak Invest d.o.o. Sarajevo
- c) Inicijativa JU KSC u vezi rasvjete na parkingu
- d) Zahtjev za ukidanje takse na istaknutu firmu za privatne stomatološke ustanove za 2021.godinu
- e) Zahtjev Obrtničke komore ZDK za ukidanje takse za istaknutu firmu za 2021.godinu
- f) Zahtjev MZ Bijele Vode u vezi putnih pravaca
- g) Zahtjev Udruženja „Kazandžiluk“ za izdavanje poslovnog prostora bez naknade

Kolegij je prijedlog okvirnog programa rada Općinskog vijeća za 2021. godinu uputio Općinskom vijeću na dalje razmatranje i usvajanje (tačka 3. dnevnog reda).

Zahtjevi pod b), d) i e) su proslijeđeni Službi za privredu, urbanizam i zaštitu okoline na dalje postupanje i razmatranje.

U vezi Zahtjeva JU KSC Kolegij je stava da JU rasvjetu na parkingu treba riješiti iz vlastitih sredstava, Zahtjev MZ Bijele Vode je proslijeđen Službi za imovinskopravne, geodetske poslove i katastar nekretnina, a Zahtjev Udruženja „Kazandžiluk“ je primljen k znanju.

## Usvajanje zapisnika sa 2. redovne sjednice Općinskog vijeća:

Predsjedavajući je zapisnik sa 2. redovne sjednice Općinskog vijeća stavio na glasanje, te je isti usvojen jednoglasno sa 29 glasova „ZA“.

## Komentari na dostavljene odgovore na vijećnička pitanja:

**Eldin Mijoč:** je rekao da je dobio odgovor na pitanje sa prethodne sjednice gdje je tražio podatke o prosječno isplaćenim plaćama u svim JU i JP u Kaknju. Podaci koje je dobio su dosta neujednačeni, pa je evidentno da JU koje se dijelom finansiraju iz kantonalnog budžeta imaju plaće veće od federalnog prosjeka, dok one koje se finansiraju iz općinskog budžeta su znatno ispod federalnog prosjeka. Također, naglasio je disproporciju u prosječnoj plaći u Grijanju i Vodokomu, gdje je plaća u Grijanju znatno iznad federalnog prosjeka, dok je u Vodokomu ispod tog prosjeka. U tom smislu je pozvao općinskog načelnika da se angažuje oko uređivanja predmetne problematike kako bi se dostigao federalni prosjek u Javnim ustanovama i JP Vodokom gdje su trenutno plaće niže od prosjeka F BiH. Ovo naročito iz razloga najavljenog napuštanja posla od strane kvalifikovanih radnika u Vodokomu.

**Dževdet Huskić:** se zahvalio na brznoj reakciji nadležnih u vezi pitanja sa mjernom stanicom koja mjeri zagađenost zraka, ali je istakao da i dalje stanica ne očitava vrijednost čestica TN 2,5 koje su veoma opasne po zdravlje ljudi. U tom pravcu je izrazio nadu da će budžetom Općine za 2021. godinu biti predviđena sredstva za nabavku uređaja koji mjeri vrijednosti tih čestica, jer je očigledno da postojeća mjerna stanica nema takve tehničke mogućnosti. U vezi odgovora na pitanje oko nabavke i montaže displeja uz GGS je rekao da i dalje smatra da isti ometaju učesnike u saobraćaju, te je njihovo izmještanje neophodno ili u najgorem slučaju regulacija osvjetljenja na njima, kako bi se spriječile moguće posljedice.

## Vijećnička pitanja:

**Safet Šahman:** je postavio vijećničko pitanje zašto nije došlo do realizacije posla na izgradnji dionice puta Kamenolom – tunel Ribnica, obzirom da je bilo najavljeno da će grubi radovi biti završeni do 31.12.2020. godine, te kakva je sudbina potpisanih Sporazuma sa RMU Kakanj s obzirom da će u kratkom vremenskom periodu isteći rokovi vezano za trasu u sporazumu.

**Zijad Neimarlija (odgovor):** je rekao da je poznata činjenica da je na izradi prve trase puta došlo do problema prilikom izgradnje, a uz to je postojao i problem sa nedostatkom sredstava. Naknadno su obezbjeđena sredstva sa federalnog nivoa i radovi su nastavljeni, ali zbog vremenskih prilika se trenutno ne odvijaju. Uz to je naglasio da završetkom prve faze put neće biti pušten, jer slijedi druga faza izgradnje, te je rekao da se nada da će do kraja tekuće godine radovi biti okončani.

**Aldin Šljivo:** je postavio dva vijećnička pitanja. Prvo koji poslovni prostori u vlasništvu Općine Kakanj su dati bez naknade na korištenje i upravljanje drugim organizacijama (NVO) sa datumom i rokom ustupanja, površinom prostora. Drugo pitanje je u kojoj fazi je pripremanje dokumentacije za objavljivanje javnog poziva za prodaju zemljišta na Poslovnoj zoni Modrinje – Bilješevo, koji oblik prodaje ili ustupanja zemljišta potencijalnim investitorima se može očekivati, te koji je okvirni rok da se pripremi kompletna procedura za javni poziv.

**Ahmed Begić:** je postavio dva vijećnička pitanja. Prvo planira li se u 2021. godini sanacija divljih deponija smeća na području općine Kakanj i drugo koliko je podneseno prijava od strane eko policajca za neovlašteno odlaganje smeća u 2019. i 2020. godini.

**Namir Talić:** je postavio vijećničko pitanje koliko na području općine Kakanj ima porodica sa troje i više djece.

**Dževdet Huskić:** je postavio dva vijećnička pitanja. Prvo kakvo je stvarno stanje po etažama, objekta „Primus“ na Ponijerima kojeg je Općina Kakanj kupila prošle godine i zašto je propuštena sezona na Ponijerima, jer uz stazu nedostaje toalet kao i ugostiteljski sadržaj. Drugo pitanje je da li se namjerava pristupiti izradi protokola i smjernica za korištenje i administriranje društvenih mreža Općine Kakanj, u cilju što kvalitetnije i realnije komunikacije s građanima.

**Eldin Mijoč:** je postavio vijećničko pitanje koliko sastanaka su tokom 2020. godine održala stalna radna tijela Općinskog vijeća i to: Komisija za statut i propise, Drugostepena komisija za žalbe, Komisija za ljudska prava i ravnopravnost spolova, Komisija za Etički kodeks, Komisija za predstavke i prijedloge, Privredni savjet i Komisija za mlade.

**Sabit Čehajić:** je postavio vijećničko pitanje u vezi realizovanog projekta izgradnje vodovoda u MZ Krševac, naselje Varalići i to: čije obaveze su regulisanje preliva iz rezervoara, zatim regulisanje pritiska u cjevovodu, zaštita vodovodne cijevi obzirom da na jednom dijelu nije zaštićena, te da li je obaveza izvođača radova sanirati prosjecanje asfalta po završetku izvedenih radova.

**Armin Bašić:** je postavio dva vijećnička pitanja. Prvo koje je prelazno rješenje za period izgradnje nove „zelene pijace“ obzirom da je postojeća potpuno higijenski i tehnički neuslovna i u kojoj fazi se nalazi iznalaženje tog rješenja i drugo u kojoj fazi se nalazi rješenje problema prelaza preko željezničke pruge u MZ Željeznička stanica, obzirom da je trenutno stanje izuzetno opasno i zahtjeva hitno rješavanje.

**Behija Kulović:** je postavila dva vijećnička pitanja. Prvo šta se plaća paušalom za grijanje, na osnovu čega se određuje njegova visina i na osnovu kojeg propisa i drugo zašto u ulici 7. muslimanske brigade ulična rasvjeta nije u potpunosti u funkciji, odnosno zašto Sahat-kula i prostor oko iste nisu osvijetljeni, te zašto onaj ko je nadležan to i ne održava.

### **Vijećničke inicijative:**

**Safet Šahman:** je podnio dvije vijećničke inicijative. Prva je da se organizuje zajednički sastanak predsjednika MZ Krševac, MZ Brnjic, MZ Dubovo Brdo i MZ Starposle sa premijerom ZDK i općinskim načelnikom, na kom bi se pokušalo naći rješenje za sanaciju dijela puta za Brnjic koji je oštećen 2014. godine usljed elementarnih nepogoda i druga da se izvrši postavljanje tabli za obilježavanje naseljenih mjesta na raskrsnici puteva na lokaciji Dom-Brnjic, gdje bi se obilježili pravci Turalići – Starposle – Hrastovac – Zenica, zatim Krševac – Hodžići – Varalići – Podborje, te pravac Brnjic – Pedići.

**Ahmed Begić:** je podnio dvije vijećničke inicijative. Prva za postavljanje zaštitne mreže na dijelu puta prema Zagrađu iz razloga čestog obrušavanja stijena na cestu, male širine ceste i nemogućnosti bilo kakvo manevarisanje i izbjegavanje padajućih stijena, te zbog činjenice da je put skoro jedina

komunikacija za mještane Zagrađa, Halinovića i posjetitelja planinarskog doma Bočica. Druga je da se urade grubi radovi na dijelu tzv. „Put spasa“ koji je u ratu spajao Kakanj i Busovaču i to kanalisanje oborinskih voda i nasipanje puta tvrdim materijalom, kako bi kompleks mogli posjetiti i starije osobe i invalidi.

**Dževdet Huskić:** je podnio dvije vijećničke inicijative. Prva je za postavljanje svjetlosne signalizacije u ulici Branilaca na radilištu nove zgrade ispod Elektrodistribucije, jer radovi i prepreke na pomenutoj ulici predstavljaju potencijalnu opasnost po učesnike u saobraćaju zbog nedovoljnog obilježavanja izvođenja radova ili prepreka. Druga je za izradu projektne dokumentacije i izgradnju garaža/parking mjesta u gradu obzirom da je to jedan od najvažnijih saobraćajnih problema sa kojima se suočavaju građani u Kakanju.

**Armin Bašić:** je podnio vijećničku inicijativu za nabavku plastičnih kontejnera sa točkovima za svako domaćinstvo koji bi bili jednobrazni na cijelom području općine kako bi se obezbijedio kvalitetan odvoz otpada bez posljedica po okruženje i rasipanja otpada po naseljenim mjestima i gomilanjem pored javnih puteva.

**Branko Češljic:** je podnio dvije vijećničke inicijative. Prva se odnosi na hitnu izradu Strategije za omladinu općine Kakanj koja bi zastupala interese mladih u lokalnoj zajednici i politici, a u vezi otvorenog pisma upućenog izabranim zvaničnicima na posljednjim izborima od strane Vijeća mladih Federacije BiH. Druga je za obnovu prilaza, osvjetljavanje i izgradnju nove ili obnovu stare željezničke stanice u Čatićima koja je u ruševnom stanju bez ikakvih uslova za bezbjedan boravak i prolazak putnika.

**Behija Kulović:** je podnijela dvije vijećničke inicijative. Prva je za izradu brošure Budžet za građane, koja bi pojasnila budžetske procese i olakšala aktivnosti svima koji žele da učestvuju u procesu budžetiranja, javnoj raspravi, praćenju realizacije postavljenih ciljeva i finansiranja planiranih aktivnosti. Druga se odnosi na uklanjanje preventivnih izbočina za smanjivanje brzine i postavljanje stacionarnog radara u ulici Selima ef. Merdanovića u MZ Doboj na lokalitetu Merajica, te postavljanje stacionarnog radara kako bi učesnici u saobraćaju i dalje bili sigurni, a stanovnici te ulice bili pošteđeni buke i imali bolji kvalitet života.

**Vinka Aletović:** je podnijela vijećničku inicijativu da se u Budžetu Općine za 2021. godinu u naselju Bare planira izgradnja puta na relaciji od raskrsnice lijevo do baraka i desno od kuća Spasojevića pa do kuće Tomić Borislava računajući i okuku u dužini od oko 600 m, obzirom da se radi o prigradskom naselju koje je u posljednje vrijeme doživjelo ekspanziju, kako u broju stanovnika tako i u broju stambenih objekata.

**Aldin Šljivo:** je podnio vijećničku inicijativu da se Općinskom vijeću ponudi novi model organizacije JU KSC Kakanj, koji će imati novu organizacionu jedinicu ili Odjel koji bi imao sjedište na Ponijerima, odgovornu i ovlaštenu osobu za upravljanje imovinom kojom raspolaže Općina Kakanj na Ponijerima, svoj vlastiti budžet, normativne akte, zaposlene osobe, te druge ovlasti i odgovornosti za koje se izvrši procjena, a sve u cilju daljnjeg razvoja SKI centra Ponijeri, te potrebne za većom iskorištenosti prirodnih ljepota koje izletišta nudi.

**Namir Talić:** je podnio vijećničku inicijativu da se izađe na teren i utvdi čija je nadležnost gašenja zapaljenja uglja na ulazu u MZ Brnj, na području Kamenoloma, što predstavlja vrlo ozbiljan problem koji zahtjeva brzu reakciju.

### **Utvrđivanje dnevnog reda:**

Predsjedavajući je napomenuo da je prijedlog dnevnog reda usaglašen na sjednici Kolegija koja je održana 20.01.2021. godine, te je za 3. sjednicu Općinskog vijeća predložio dnevni red po pozivu.

Vijeće je usvojilo dnevni red za 3. redovnu sjednicu sa 28 glasova „ZA“, bez glasova „PROTIV“ i „UZDRŽAN“.

## **Usvojeni dnevni red:**

1. Nacrt budžeta Općine Kakanj za 2021. godinu
2. Nacrt odluke o izvršavanju budžeta Općine Kakanj za 2021. godinu
3. Prijedlog okvirnog programa rada Općinskog vijeća za 2021. godinu
4. Prijedlog odluke o izmjenama i dopunama Odluke o naknadama općinskih vijećnika i radnih tijela Vijeća
5. Prijedlog odluke o davanju na korištenje novoizgrađenog prostora i instalirane opreme podstanice centralnog zagrijavanja JP „Grijanje“ d.o.o. Kakanj
6. Zahtjev Skupštine JP „Vodokom“ d.o.o. Kakanj za davanje saglasnosti na Odluku o smanjenju osnovnog kapitala
7. Prijedlog odluke o oslobađanju plaćanja naknade na ime korištenja javne površine za taksi stajališta na području općine Kakanj za 2021. godinu radi trajanja epidemije (COVID19)
8. Izveštaj o realizaciji Programa rasporeda sredstava za obilježavanje značajnih datuma i manifestacija za 2020. godinu
9. Izveštaj o realizaciji Programa rasporeda sredstava za sport za 2020. godinu
10. Izveštaj o realizaciji Programa rasporeda sredstava boračkim udruženjima za 2020. godinu
11. Prijedlog rješenja o utvrđivanju prava vlasništva u korist Nihada (Alije) Šemića iz Kaknja
12. Prijedlog rješenja o utvrđivanju prava vlasništva u korist Ante (Slavka) Tomičića iz Kaknja
13. Prijedlog rješenja o imenovanju stalnih radnih tijela Vijeća:
  - a) Prijedlog rješenja o imenovanju Komisije za Statut i propise
  - b) Prijedlog rješenja o imenovanju Drugostepene komisija za žalbe
  - c) Prijedlog rješenja o imenovanju Komisije za izbor u regulirane organe
  - d) Prijedlog rješenja o imenovanju Komisije za ljudska prava i ravnopravnost spolova
  - e) Prijedlog rješenja o imenovanju Komisije za budžet i finansije
  - f) Prijedlog rješenja o imenovanju Komisije za Etički kodeks;
  - g) Prijedlog rješenja o imenovanju Komisije za dodjelu Petnaestoaprilskih priznanja
  - h) Prijedlog rješenja o imenovanju Komisije za predstavke i prijedloge
  - i) Prijedlog rješenja o imenovanju Komisije za dodjelu novčanih pomoći pripadnicima boračkih populacija
  - j) Prijedlog rješenja o imenovanju Privrednog savjeta
  - k) Prijedlog rješenja o imenovanju Komisije za mlade
  - l) Prijedlog rješenja o imenovanju Komisije za ekologiju

Vijeće je vodilo objedinjenu raspravu o ovim dvjema tačkama.

### **1. Nacrt budžeta Općine Kakanj za 2021. godinu**

### **2. Nacrt odluke o izvršavanju budžeta Općine Kakanj za 2021. godinu**

**Predlagač:** Općinski načelnik

**Obrađivač:** Služba za finansije

**Izjavitelj:** Džihad Berbić, pomoćnik općinskog načelnika

U diskusiji su učestvovali Eldin Mijoč, Dževdet Huskić, Mujo Fafulić i Aldin Šljivo.

**Eldin Mijoč:** je naglasio da je optimističan plan da će prihod u 2021. godini biti manji za 2,2 miliona KM. Konstatovao je da je planiran manji prihod od prodaje poslovnih prostora, da su manji vlastiti prihodi JU, kao i da su manja sredstva od vodnih naknada, te da se znatno manja sredstva očekuju od F BiH za izgradnju puta za Brnjic. Istakao je još i planirani rashod za smanjenje budžetskog deficita, pa je tražio pojašnjenje kada je deficit nastao i koliko ukupno iznosi. Osvrnuo se na kapitalne transfere za izgradnju kuća za romsku populaciju i istakao problem u vezi s tim, jer smatra da se u Kakanj Romi sistemski doseljavaju i da bi to mogao biti socijalni problem u narednim godinama ukoliko se nastavi sa trenutnom politikom. U tom smislu je predložio da se sačini analiza postignutih efekata u vezi izgradnje romskog naselja, jer nije siguran da je polučila željene rezultate. Na kraju je rekao da je u posljednjih 8-9 godina utrošeno oko 30 miliona KM namjenskih sredstava za zaštitu okoline, a da od toga građani nemaju nikakve koristi, pa mu je stoga neprihvatljivo planirano izdvajanje 115 hiljada KM za nabavku uređaja za mjerenje kvalitete zraka i smatra da bi ta sredstva korisnije bilo uložiti u nabavku 40 kotlova na pelet, čime bi se ugasilo 40 privatnih kotlovnica koje koriste ugalj kao gorivo.

**Dževdet Huskić:** je izrazio nadu da će se ostvariti planirani prihod u Budžetu obzirom da je privredni oporavak najavljen za kraj 2022. godine. Uputio je sugestiju obrađivaču da bi Budžet trebao da sadrži uvodni dio koji bi govorio o viziji ili politici budžeta, da bi budžetski kodovi trebali biti razumljiviji, da bi trebalo omogućiti da se prate budžetske aktivnosti kroz utrošak sredstava, kao i da se više pažnju posvetiti informacijama oko praćenja trošenja sredstava. Tražio je informaciju da li je neohodno planirano povećanje broja radnika, povećanje prihoda od komunalnih i administrativnih taksi, kao i povećanje izdataka za komisije i putne troškove. Rekao je u da je mišljenja da u aktuelnom vremenu ne treba Budžet nužno napuhivati, već treba težiti da se spasi privreda i lokalna ekonomija.

**Mujo Fafulić:** se osvrnuo na u Nacrtu budžeta predviđenih 400 hiljada KM za stambeno zbrinjavanje Roma i rekao da su to značajna sredstva, ali nedovoljna za rješavanje tog problema romske populacije. Napomenuo je da će za tu namjenu biti izdvojena i sredstva putem međunarodnih organizacija i viših nivoa vlasti u BiH. Smatra da problemi romske populacije nisu samo problemi općine Kakanj, već i kantona, F BiH i BiH. Rekao je da svako, pa i Romi imaju pravo birati gdje će živjeti, te naglasio da niko ne treba biti zabrinut zbog eventualnog doseljavanja Roma, jer oni prema postojećim kriterijima ne mogu aplicirati za dodjelu stana u okviru programa stambenog zbrinjavanja Roma. Još je iznio stav da postojeći model rješavanja ovog problema nije idealan i da bi ga trebalo revidirati u smislu da se svi zainteresovani iniciraju da stambeno pitanje rješavaju učešćem u određenom dijelu iz vlastitih sredstava.

**Aldin Šljivo:** je pohvalio diskusiju vijećnika Fafulića, iznio pohvale za pripremljeni Nacrt budžeta koji u ovom teškom vremenu predviđa niz razvojnih projekata. Naglasio je da je Nacrt budžeta bio spreman u novembru, ali da zbog činjenice da su slijedili Lokalni izbori isti nije pušten u proceduru zbog ostavljanja mogućnosti novom načelniku da kreira isti sa općinskim službama po preuzimanju dužnosti. Tražio je od Službe finansija pojašnjenje zbog čega na kraju 2020. godine nije urađen rebalans Budžeta, te pitao zašto u Nacrtu nema izdvajanja za Memorijalni centar Srebrenica po potpisanom Sporazumu sa istim. U vezi kantonalnih sredstava za put za Brnjic je rekao da planiranih 600 hiljada KM nije realizovano zbog toga što kanton nije prihvatio da se ista realizuju putem javnog poziva koji bi proveo Zavod, nego su insistirali da oni provedu proceduru, te rekao da se nada da će ZDK u ovoj godini realizovati ta sredstva, kao i sredstva planirana u tekućoj godini za tu namjenu u iznosu od 400 hiljada KM. Napomenuo je da budžetski deficit datira iz perioda 2010-2011 i da je bio 800-900 hiljada KM, ali da se kroz godine postepeno saniraom i to najviše 2019. godine u iznosu od 250 hiljada KM, te je pohvalno da je i to predviđeno u Nacrtu. Na kraju je istakao da nisu bila lažna obećanja oko stambenog zbrinjavanja mladih i sufinansiranja boravka djece u privatnom obdaništu, pa je tražio od nadležne službe da se očituje zašto ta sredstva nisu realizovana.

**Mirza Fazlić (odgovor):** je rekao da se ne slaže sa konstatacijom da se jedna jako pohvalna stvar predstavlja kao bespotrebno trošenje para. Naime, sredstva predviđena za nabavku nove opreme za mjerenje kvalitete zraka su obezbjeđena sa putem javnog poziva od Fonda zaštite okoline, što se jasno vidi kroz prihodovnu i rashodovnu stranu Nacrta budžeta. Napomenuo je da je postojeća oprema nabavljena 2008. godine i da će nova poslužiti za obezbjeđenje tačnijih podataka i bolji prikaz istih.

**Eldin Mijoč:** je ponovio da smatra da je nabavka opreme za mjeriteljstvo bespotrebna i rekao da se stanje sa kvalitetom zraka neće promijeniti ako se samo bavimo mjerenjem, a ne poduzimamo ništa konkretno u smislu poboljšanja kvalitete zraka.

**Džihad Berbić:** je dao odgovore na postavljena pitanja i pojasnio iskazane nejasnoće, te je rekao da su sredstva od ZDK u iznosu od 600 hiljada KM za put za Brnjic bila planirana u Budžetu za 2020. godinu i prvobitno se planiralo ista realizovati preko Zavoda, no naknadno je ZDK odlučio da se sredstva realizuju direktno preko njihovog Budžeta, tako da bi u 2021. godini, trebala biti realizovana sredstva iz prethodne i iz tekuće godine. Rekao je da su od vodnih naknada planirana sredstva u iznosu od 500 hiljada KM. U vezi pitanja oko realizacije sredstava za kamate za stambeno zbrinjavanje mladih je rekao da je realizacija istih u toku, dok su sredstva za refundaciju troškova privatnog obdaništa realizovana u decembru, ali se ne nalaze u izvještaju jer isti obuhvata realizaciju do mjeseca novembra. Po pitanju pojašnjenja budžetskih stavki je rekao da je Budžet sumaran u određenim rashodima, ali da će vijećnicima situacija biti puno jasnija kada se nakon usvajanja Budžeta na bazi njega usvoji 11 programa kojima se realizuju budžetske stavke, tako da će tada svi dobiti detaljnu sliku i cjelokupnu analitiku za sve budžetske rashode.

Vijeće je nakon ispljene rasprave usvojilo Zaključak o utvrđivanju nacrt budžeta Općine Kakanj za 2021. godinu sa rokom javne rasprave od 15 dana, sa 25 glasova „ZA“, 4 glasa „PROTIV“, bez glasova „UZDRŽAN“ i Zaključak o utvrđivanju nacrt odluke o izvršavanju budžeta Općine Kakanj za 2021. godinu sa rokom javne rasprave od 15 dana, sa 25 glasova „ZA“, 4 glasa „PROTIV“, bez glasova „UZDRŽAN“.

### **3. Prijedlog okvirnog programa rada Općinskog vijeća za 2021. godinu**

**Predlagač:** Kolegij Općinskog vijeća

**Obrađivač:** Stručna služba za poslove Općinskog vijeća

**Izjavitelj:** Slaven Katičić, predsjedavajući OV

U diskusiji niko nije učestvovao, pa je Vijeće usvojilo Okvirni programa rada Općinskog vijeća za 2021. godinu, sa 24 glasa „ZA“, 4 glasa „PROTIV“, bez glasova „UZDRŽAN“.

### **4. Prijedlog odluke o izmjenama i dopunama Odluke o naknadama općinskih vijećnika i radnih tijela Vijeća**

**Predlagač:** Općinski načelnik

**Obrađivač:** Stručna služba za poslove Općinskog vijeća

**Izjavitelj:** Emir Zaimović, stručni savjetnik za poslove Općinskog vijeća

U diskusiji su učestvovali Eldin Mijoč i Edin Aliefendić.

**Eldin Mijoč:** je rekao da se predmetnom odlukom primjenjuje Zakon i Odluka CIK-a , što je obavezujuće jer se radi o aktima veće pravne snage, a što znači da je dosadašnja odluka Vijeća bila neusklađena. Napomenuo je da je 2017. godine nakon donesenih izmjena Izbornog zakona i donošenja Odluke CIK-a o utvrđivanju naknade za rad članova OIK-a, na Kolegiju Vijeća bio akt koji su poslali članovi OIK-a radi usklađivanja odluke Vijeća sa ovim aktima, ali je Kolegij odbio da postupi po zahtjevu, iako je on lično predlagao da se Odluka Vijeća koja propisuje naknadu uskladi sa aktima većeg ranga. Nakon toga su uslijedile tužbe što je proizvelo dodatne troškove na ime kamata i troškova postupka, te je rekao da će iz tog razloga klub SDP-a biti uzdržan oko predmetne odluke.

**Edin Aliefendić:** je ukazao da u obrazloženju predložene odluke stoji da je prijedlog za izmjenu Odluke o naknadama članovima OIK-a bio na sjednici Vijeća u maju 2016. godine, ali da mu nije poznato iz kojeg razloga nije usvojen, jer tada nije bio vijećnik.

Vijeće je nakon rasprave usvojilo Odluku o izmjenama i dopunama Odluke o naknadama općinskih vijećnika i radnih tijela Vijeća sa 22 glasa „ZA“, bez glasova „PROTIV“ i 5 glasova „UZDRŽAN“.

### **5. Prijedlog odluke o davanju na korištenje novoizgrađenog prostora i instalirane opreme podstanice centralnog zagrijavanja JP „Grijanje“ d.o.o. Kakanj**

**Predlagač:** Općinski načelnik

**Obrađivač:** Služba za imovinskopravne, geodetske poslove i katastar nekretnina

**Izjavitelj:** Nurčo Kurtović, pomoćnik općinskog načelnika

U diskusiji niko nije učestvovao, pa je Vijeće usvojilo Odluku o davanju na korištenje novoizgrađenog prostora i instalirane opreme podstanice centralnog zagrijavanja JP „Grijanje“ d.o.o. Kakanj, jednoglasno sa 27 glasova „ZA“.

### **6. Zahtjev Skupštine JP „Vodokom“ d.o.o. Kakanj za davanje suglasnosti na Odluku o smanjenju osnovnog kapitala**

**Predlagač:** Skupština JP „Vodokom“ d.o.o. Kakanj

**Obrađivač:** Skupština JP „Vodokom“ d.o.o. Kakanj

**Izjavitelj:** Fahrudin Topalović, predsjednik Skupštine JP i Haris Veispahić, direktor JP

U diskusiji nije niko učestvovao i Vijeće sa 15 glasova „ZA“, bez glasova „PROTIV“ i 9 glasova „UZDRŽAN“ nije dalo saglasnost na Odluku o smanjenju osnovnog kapitala JP „Vodokom“ d.o.o. Kakanj.

Usljediла je pauza u radu Općinskog vijeća u trajanju od 1h.

## **7. Prijedlog odluke o oslobađanju plaćanja naknade na ime korištenja javne površine za taksi stajališta na području općine Kakanj za 2021. godinu radi trajanja epidemije (COVID19)**

**Predlagač:** Općinski načelnik

**Obrađivač:** Služba za privredu, urbanizam i zaštitu okoline

**Izviestilac:** Mirza Fazlić, pomoćnik općinskog načelnika

U diskusiji je učestvovala Behija Kulović.

**Behija Kulović:** je rekla da klub NS podržava predloženu odluku, ali je pitala da li je ova odluka jedna u nizu onih koje se donose na osnovu programa za ublažavanje ekonomskih posljedica pandemije, ukoliko taj program postoji. Podsjetila je da je na prethodnoj sjednici Kolegija Vijeća bio zahtjev stomatologa za ukidanje takse na istaknutu firmu i isti je proslijeđen nadležnoj službi na razmatranje.

**Mirza Fazlić (odgovor):** je rekao da je u prethodnoj godini donesena odluka kojom se svi privredni subjekti oslobađaju takse na istaknutu firmu i naknade za zakup javne površine i da su tada taksisti bili izostavljeni iz toga, te se na ovaj način želi kompenzirati propušteno. Što se tiče zahtjeva stomatologa i drugih sličnih zahtjeva koji su došli u Službu je rekao da će isti biti razmotreni i analizirani, te će se ukoliko to bude opredjeljenje takva odluka naknadno ponuditi Vijeću na usvajanje.

Vijeće je nakon diskusije usvojilo Odluku o oslobađanju plaćanja naknade na ime korištenja javne površine za taksi stajališta na području općine Kakanj za 2021. godinu radi trajanja epidemije (COVID19) sa 27 glasova „ZA“, bez glasova „PROTIV“ i „UZDRŽAN“.

## **8. Izvještaj o realizaciji Programa rasporeda sredstava za obilježavanje značajnih datuma i manifestacija za 2020. godinu**

**Predlagač:** Općinski načelnik

**Obrađivač:** Služba za društvene djelatnosti, boračka pitanja, raseljena lica, izbjeglice i povratnike

**Izviestilac:** Rešad Zaimović, pomoćnik općinskog načelnika

U diskusiji niko nije učestvovao, pa je Vijeće usvojilo Izvještaj o realizaciji Programa rasporeda sredstava za obilježavanje značajnih datuma i manifestacija za 2020. godinu, sa 23 glasa „ZA“, 4 glasa „PROTIV“, bez glasova „UZDRŽAN“.

## **9. Izveštaj o realizaciji Programa rasporeda sredstava za sport za 2020. godinu**

**Predlagač:** Općinski načelnik

**Obrađivač:** Služba za društvene djelatnosti, boračka pitanja, raseljena lica, izbjeglice i povratnike

**Izviestilac:** Rešad Zaimović, pomoćnik općinskog načelnika

U diskusiji su učestvovali: Ahmed Begić, Dževdet Huskić i Aldin Šljivo.

**Ahmed Begić:** je rekao da je nesrazmjern utrošak sredstava između pojedinih klubova ili sportova, te smatra da bi masovnost u klubovima trebalo da bude jedan od glavnih kriterija za raspodjelu sredstava. S tim u vezi je izrazio kritiku na važeće kriterije po kojima se vrši raspodjela sredstava.

**Dževdet Huskić:** je rekao da su velika sredstva utrošena kroz stavku neplanirani troškovi, odnosno rezerva, pa je u tom smislu pozvao aplikante za budžetska sredstva da planiraju svoje troškove. Uz to je rekao da je u Izvještaju trebalo detaljnije prikazati u koju svrhu su utrošena sredstva rezervi.



**Rešad Zaimović:** je pojasnio da se sredstva za sport dijele na osnovu javnog poziva, te komisija koju čine predstavnici gotovo svih klubova sačini prijedlog koji se uvrštava i Program utroška sredstava za sport, nakon čega Vijeće isti usvaja. Rekao je da su sredstva utrošena prema tom programu i to u procentu od 99,86%. U vezi utroška sredstava rezerve je rekao da bi bilo obimno da se obrazlaže sve na što su ista utrošena, ali ukoliko vijećnici žele mogu dobiti na uvid te podatke.

**Aldin Šljivo:** je napomenuo da su sredstva za sport prvobitno predviđena Budžetom za 2020. godinu, značajno umanjena usljed pandemije kada je izvršen rebalans Budžeta, ali nakon što je punjenje Budžeta u drugom dijelu godine bilo bolje od očekivanog ponovo su sredstva za sport uvećana, te se kroz stavku rezerva pokušalo pomoći klubovima da prevaziđu umanjene redovnih sredstava predviđenih Programom, pa je stoga stavka rezerva veća nego ranijih godina.

Vijeće je nakon diskusije usvojilo Izveštaj o realizaciji Programa rasporeda sredstava za sport za 2020. godinu, sa 23 glasova „ZA“, 4 glasa „PROTIV“, bez glasova „UZDRŽAN“.

#### **10. Izveštaj o realizaciji Programa rasporeda sredstava boračkim udruženjima za 2020. godinu**

**Predlagač:** Općinski načelnik

**Obrađivač:** Služba za društvene djelatnosti, boračka pitanja, raseljena lica, izbjeglice i povratnike

**Izjavitelj:** Rešad Zaimović, pomoćnik općinskog načelnika

U diskusiji niko nije učestvovao, pa je Vijeće usvojilo Izveštaj o realizaciji Programa rasporeda sredstava boračkim udruženjima za 2020. godinu, sa 23 glasa „ZA“, bez glasova „PROTIV“ i 4 glasa „UZDRŽAN“.

#### **11. Prijedlog rješenja o utvrđivanju prava vlasništva u korist Nihada (Alije) Šemića iz Kaknja**

**Predlagač:** Općinski načelnik

**Obrađivač:** Služba za imovinskopravne, geodetske poslove i katastar nekretnina

**Izjavitelj:** Nurčo Kurtović, pomoćnik općinskog načelnika

U diskusiji niko nije učestvovao i Vijeće je usvojilo Rješenje o utvrđivanju prava vlasništva u korist Nihada (Alije) Šemića iz Kaknja, sa 24 glasa „ZA“, bez glasova „PROTIV“ i 3 glasa „UZDRŽAN“.

#### **12. Prijedlog rješenja o utvrđivanju prava vlasništva u korist Ante (Slavka) Tomičića iz Kaknja**

**Predlagač:** Općinski načelnik

**Obrađivač:** Služba za imovinskopravne, geodetske poslove i katastar nekretnina

**Izjavitelj:** Nurčo Kurtović, pomoćnik općinskog načelnika

U diskusiji niko nije učestvovao i Vijeće je usvojilo Rješenje o utvrđivanju prava vlasništva u korist Ante (Slavka) Tomičića iz Kaknja, sa 25 glasova „ZA“, bez glasova „PROTIV“ i 2 glasa „UZDRŽAN“.

#### **13. Prijedlog rješenja o imenovanju stalnih radnih tijela Vijeća**

- a) Prijedlog rješenja o imenovanju Komisije za Statut i propise
- b) Prijedlog rješenja o imenovanju Drugostepene komisija za žalbe
- c) Prijedlog rješenja o imenovanju Komisije za izbor u regulirane organe
- d) Prijedlog rješenja o imenovanju Komisije za ljudska prava i ravnopravnost spolova
- e) Prijedlog rješenja o imenovanju Komisije za budžet i finansije
- f) Prijedlog rješenja o imenovanju Komisije za Etički kodeks;
- g) Prijedlog rješenja o imenovanju Komisije za dodjelu Petnaestoaprilskih priznanja
- h) Prijedlog rješenja o imenovanju Komisije za predstavke i prijedloge
- i) Prijedlog rješenja o imenovanju Komisije za dodjelu novčanih pomoći pripadnicima boračkih populacija
- j) Prijedlog rješenja o imenovanju Privrednog savjeta
- k) Prijedlog rješenja o imenovanju Komisije za mlade
- l) Prijedlog rješenja o imenovanju Komisije za ekologiju

**Predlagač:** Komisija za izbor i imenovanje  
**Obrađivač:** Stručna služba za poslove Općinskog vijeća  
**Izjavitelj:** Edin Aliefendić, predsjednik Komisije

U diskusiji su učestvovali: Behija Kulović, Eldin Mijoč, Slaven Katičić, Dževdet Huskić i Adnan Čobo.

**Edin Aliefendić:** je pročitao prijedlog Komisije za izbor i imenovanje za stalna radna tijela Vijeća:

**Komisija za Statut i propise:**

Fakir Ajdinović, predsjednik  
Džemal Bećirhodžić, zamjenik predsjednika  
Nerma Aliefendić, član  
Armin Bašić, član  
Edin Šljivo, član

**Drugostepena komisija za žalbe:**

Amir Obralija, predsjednik  
Esmir Čobo, član  
Fata Seferović, član

**Komisija za izbor u regulirane organe:**

Muamer Mandra, predsjednik  
Irfan Demir, zamjenik predsjednika  
Amar Selimović, član  
Dženita Fazlić, član  
Vjekoslav Grubešić, član

**Komisija za ljudska prava i ravnopravnost spolova:**

Davorka Drijenčić, predsjednik  
Helmina Murtić, zamjenik predsjednika  
Sanda Hasagić-Terzić, član  
Danja Bašić, član  
Marcela Ravlija, član

**Komisija za budžet i finansije:**

Mirnes Merdić, predsjednik  
Delila Bukvić, zamjenik predsjednika  
Olja Krsmanović, član  
Armin Berbić, član  
Fadil Šolbić, član

**Komisija za Etički kodeks:**

Tarik Jusupović, predsjednik  
Arnela Vehab, zamjenik predsjednika  
Samra Hukić, član  
Emina Mušija, član  
Elvira Silajdžić, član

**Komisija za dodjelu Petnaestoaprilskih priznanja:**

Ajla Čišija, predsjednik  
Ivo Majstorović, zamjenik predsjednika  
Nadina Kovač, član  
Amina Topalović, član  
Fikret Piljug, član

**Komisija za predstavke i prijedloge:**

Elvir Delibašić, predsjednik  
Erna Kovač, zamjenik predsjednika

Armina Memić, član  
Behija Kulović, član  
Nihada Trako, član

**Komisija za dodjelu novčanih pomoći pripadnicima boračkih populacija:**

Muhamed Kubura, predsjednik  
Muhdin Begić, član  
Muhamed Mahmić, član  
Hajrudin Zekić, član  
Alisa Bečirhodžić, sekretar

**Privredni savjet:**

Midhat Sikira, predsjednik  
Amar Bajramović, zamjenik predsjednika  
Alen Josipović, član  
Rešad Merdić, član  
Edin Biogradlija, član

**Komisija za mlade:**

Damir Čobo, predsjednik  
Asmir Gačić, zamjenik predsjednika  
Haris Husika, član  
Almedin Čatić, član  
Kenan Kozlo, član

**Komisija za ekologiju:**

Adis Spahić, predsjednik  
Fadil Muflizović, zamjenik predsjednika  
Jasmina Neimarlija, član  
Melisa Čatić, član  
Semka Neimarlija, član

**Sabit Čehajić:** je podsjetio da je odredbama Poslovnika o radu Vijeća propisano da se u Komisiju za dodjelu novčanih pomoći pripadnicima boračkih populacija imenuju predstavnici boračkih populacija, pa je pitao da li je to ispoštovano.

**Behija Kulović:** je ukazala na odredbu Poslovnika koja propisuje da se u Komisiju za predstavke i prijedloge osim predsjednika i zamjenika imenuju tri člana iz reda Vijeća, a da su po trenutnom prijedlogu dva vijećnika u toj Komisiji.

**Edin Aliefendić:** je rekao da je Komisija za izbor i imenovanje poslala svim klubovima u Vijeću zahtjev za dostavu imena kandidata za pojedine komisije koje su im pripale u podjeli, te da Komisija u tom pogledu nije mogla uticati na klubove koja će imena dostaviti.

Usljedila je pauza od 5 minuta.

**Edin Aliefendić:** je rekao da su klubovi nakon dodatnih konsultacija ostali kod imena koja su ranije predložili, pa tako i Komisija ostaje pri iznesenom prijedlogu za radna tijela Vijeća.

**Eldin Mijoč:** je rekao da prema Poslovniku svakoj stranci pripada odgovarajući udio u radnim tijelima Vijeća, a da je Komisija za izbor i imenovanje podijelila pozicije bez konsultacija sa strankama. Pitao je de li je komisija vršila provjeru predloženih imena od stranaka, te je konstatovao da prema predloženom sastavu Komisije za statut i propise nema pravnika što je nelogično. S toga je predložio da se prijedlog vrati Komisiji na dodatnu obradu.

**Slaven Katičić:** je rekao da je klub SDP-a ne principijelan, jer su po zahtjevu Komisije dostavili imena svojih kandidata, umjesto da odbiju imenovanja ukoliko nisu zadovoljni raspodjelom pozicija. Smatra da

predložena imena kandidata od strane stranaka treba podržati, a neka stranke kasnije analiziraju rad svojih članova u komisijama i eventualno traže promjenu svojih članova.

**Eldin Mijoč:** je istakao da je klub SDP-a upravo principijelan, jer je dostavio imena svojih kandidata od kojih neće odustati.

**Slaven Katičić:** je ponovio da je njegov prijedlog da se prihvate imena kandidata dostavljena Komisiji za izbor i imenovanje.

**Dževdet Huskić:** je rekao da će klub NS podržati predložene kanidate od strane drugih klubova, ali samo pod uslovom da se ispoštuju odredbe Poslovnika. Smatra da je svaka stranka trebala da vodi računa o ispunjavanju uslova za članstvo u komisiji prilikom kandidovanja svojih članova. Na kraju je rekao da insistira na poštivanju poslovnčkih odredbi po pitanju članstva u Komisiji za predstavke i prijedloge.

**Edin Aliefendić:** je pohvalio korektan odnos NS u cijelom procesu izbora radnih tijela Vijeća i ponovio da je svim strankama dostavljen raspored pozicija u radnim tijelima, te su one trebale u skladu s tim dostaviti imena kandidata koji ispunjavaju uslove, a da je mandat Komisije za izbor i imenovanje da izvrši raspodjelu pozicija po komisijama, što je ista i učinila. Na kraju je rekao da Komisija ostaje kod svog prijedloga.

**Adnan Čobo:** je rekao da bi usvajanje kompletnog prijedloga radnih tijela predstavljao kršenje Poslovnika, pa je u tom smislu predložio da se izuzme iz glasanja Komisija za predstavke i prijedloge, kako bi se imenovala ostala radna tijela, a da se do iduće sjednice Vijeća iznađe rješenje za imenovanje te komisije.

**Predsjedavajući:** je konstatovao da postoje dva prijedloga za imenovanje radnih tijela i to prijedlog Komisije za izbor i imenovanje da se radna tijela imenuju u kompletnom prijedlogu i prijedlog vijećnika Čobe da se Komisija za predstavke i prijedloge izuzme kako bi se glasalo o ostalim radnim tijelima, dok bi se o toj komisiji Vijeće naknadno izjašnjavalo.

**Adnan Čobo:** je ponovio da bi glasanje o kompletnom prijedlogu Komisije bilo kršenje Poslovnika, a za tim nema potrebe obzirom da je ponudio rješenje za nastalu situaciju.

Nakon rasprave Vijeće nije prihvatilo prijedlog vijećnika Čobe da se Komisija za predstavke i prijedloge izuzme iz glasanja i na narednoj sjednici Vijeća ponovo razmatra sa 8 glasova „ZA“, bez glasova „PROTIV“ i 19 glasova „UZDRŽAN“. Nakon toga Vijeće je glasalo po prijedlogu Komisije za izbor i imenovanja, odnosno da se glasa o svim komisijama zajednički sa prijedlozima kandidata koje su dostavile političke partije koje učestvuju u radu Vijeća, te je isti usvojen sa 19 glasova „ZA“, bez glasova „PROTIV“ i 8 glasova „UZDRŽAN“.

Predsjedavajući je zaključio rad 3. sjednice Općinskog vijeća u 13:50 sati.

Audiozapis sa sjednice Vijeća pohranjen je u elektronskoj formi (CD-u) i sastavni je dio ovog Zapisnika.

**SEKRETAR  
OPĆINSKOG VIJEĆA**  
Ferdo Mijač

**PREDSJEDAVAJUĆI  
OPĆINSKOG VIJEĆA**  
Slaven Katičić