

**BOSNA I HERCEGOVINA  
FEDERACIJA BOSNE I HERCEGOVINE  
ZENIČKO-DOBOJSKI KANTON  
OPĆINA KAKANJ  
OPĆINSKO PRAVOBRANILAŠTVO**

**Broj: UP- 5 / 21**

**Datum: 04.03.2021. godine**

**IZVJEŠTAJ O RADU  
OPĆINSKOG PRAVOBRANILAŠTVA  
ZA PERIOD OD 01.01. – 31.12.2020. GODINE**

**Kakanj, mart 2021. godine**

Na osnovu člana 50. Zakona o pravobranilaštvu („Službene novine Zeničko-dobojskog kantona“, broj: 12/13), Općinsko pravobranilaštvo podnosi jednom godišnje Općinskom vijeću i Općinskom načelniku izvještaj o svom radu, kao i o uočenim pojavama i problemima u primjeni zakona i drugih propisa od značaja za ostvarivanje funkcije općinskog pravobranilaštva.

## **I. UVODNE NAPOMENE**

Općinsko pravobranilaštvo je nezavisan i samostalan organ koji u skladu sa propisima preduzima određena pravna sredstva i mjere u svrhu pravne zaštite imovine i imovinskih interesa Općine. Pravobranilaštvo poslove iz svoje nadležnosti obavlja samostalno u skladu sa Ustavom, federalnim i kantonalnim zakonima, te drugim propisima i općim aktima.

Nadležnost i djelokrug rada Općinskog pravobranilaštva određena je kako Zakonom o pravobranilaštvu i Odlukom o osnivanju Općinskog pravobranilaštva, koju je donijelo Općinsko vijeće Kakanj tako i između ostalog i Zakonom o građevinskom zemljištu Federacije Bosne i Hercegovine („Službene novine Federacije Bosne i Hercegovine“, broj:25/03 i 16/04), Zakonom o eksproprijaciji Federacije Bosne i Hercegovine („Službene novine Federacije Bosne i Hercegovine“, broj: 70/07.36/10 i 25/12), Zakonom o stvarnim pravima Federacije Bosne i Hercegovine („Službene novine Federacije Bosne i Hercegovine“, broj: 66/13 i 100/13), te drugim propisima.

Funkcija pravobranilaštva ogleda se kroz: preventivno djelovanje, te učešće u sudskim i upravnim postupcima u kojima pravobranilaštvo ima ulogu zakonskog zastupnika općine Kakanj koji preduzima pravna sredstva i mjere radi pravne zaštite imovine i imovinskih interesa općine, te davanje mišljenja na prijedloge ugovora imovinskopravne prirode.

## **II. NADLEŽNOST PRAVOBRANILAŠTVA**

### **1. Preventivno djelovanje Pravobranilaštva**

Preventivno djelovanje Pravobranilaštva predstavlja jednu od značajnih aktivnosti Pravobranilaštva koja je usmjerena na sprečavanje nastanka povreda imovinskih prava općine čije interese zastupa, odnosno usmjerena je na smanjenje vrste i obima tih povreda, zatim na sporazumno rješavanje spornih imovinskopravnih odnosa, kad je to moguće i pravno osnovano, kao i preduzimanje drugih preventivnih radnji i mjera koje utiču na smanjenje štetnih posljedica po imovinu općine, a što se posljedično pozitivno održava na smanjenje ukupnog broja sudskih postupaka pa samim tim i sudskih troškova.

U okviru preventivnog djelovanja Pravobranilaštvo:

- daje pravna mišljenja organima i tjelima Općine po pitanju korištenja i raspolaganja državnom imovinom, odnosno imovinom u vlasništvu Općine Kakanj,
- pruža stručnu pomoć subjektima čije interese zastupa u rješavanju imovinsko-pravnih pitanja,
- daje mišljenja na prijedloge ugovora o prodaji i opterećenju pravom građenja nekretnina u vlasništvu općine Kakanj,
- predlaže nadležnim organima poduzimanje određenih pravnih radnji u cilju zaštite državne imovine
- upozorava korisnike državne imovine na određene propuste pri upravljanju i korištenju tom imovinom, te
- surađuje sa organima i tjelima Općine u rješavanju imovinsko-pravnih pitanja.

U skladu sa članom 13. Zakona o pravobranilaštvu sva lica čije interese Pravobranilaštvo zastupa, dužna su da u poslovima pravnog prometa, prije zaključenja pravnog posla, pribave mišljenje Pravobranilaštva.

U 2020. godini Pravobranilaštvo je imalo zastupljene sve navedene oblike preventivnog djelovanja, od kojih su najzastupljeniji davanje pravnih mišljenja, te upućivanje opomena za dobrovoljno ispunjenje obaveza za koje su Pravobranilaštvo upućeni prijedlozi za podnošenje tužbe, odnosno prijedloga za izvršenje, od nadležnih općinskih službi, te sačinjavanje prijedloga vansudskih nagodbi koje su zaključivane između Općinskog načelnika i oštećenog, a odnose se na mirno rješavanje spora zbog nastale nematerijalne/materijalne štete oštećenom prouzrokovane ugrizom psa lutalice.

Tokom 2020. godine evidentirao je 98 zahtjeva za davanje pravnog mišljenja od kojih se najveći broj odnosi na mišljenja na prijedloge ugovora.

Pri davanju mišljenja na ugovore i druge pravne akte Pravobranilaštvo se isključivo rukovodi pravnim propisima i stavovima kojim je određena oblast uređena, te interesima Općine.

U Općini Kakanj je u toku harmonizacija zemljišnoknjižnog i katastarskog stanja i pravobranilaštvo je u 2017. godini podnijelo zahtjeve za upis prava vlasništva na svim nekretninama koje su u katastarskim operatima upisane kao posjed općine Kakanj, te na javnim dobrima, a kako je u 2020. godini nastavljen upis prava vlasništva na nekretninama u zemljišnoknjižnom uredu Općinskog suda u Kaknju to je Pravobranilaštvo dostavljalo rješenja Općinskog suda u Kaknju Službi za imovinsko-pravne, geodetske poslove i katastar nekretnina radi provjere upisa u zemljišnim knjigama i eventualnog preduzimanja pravnih radnji kako ne bi imovina Općine Kakanj bila upisana u vlasništvo trećih lica.

## **2. Postupci pred sudovima i poslovi zastupanja**

Najznačajniji poslovi iz nadležnosti Pravobranilaštva su poslovi zastupanja Općine pred nadležnim sudovima i organima uprave.

U sudskim i upravnim postupcima Pravobranilaštvo učestvuje u svojstvu stranke i obavezno je da preduzima sve pravne radnje koje su potrebne radi zaštite imovinskopravnih interesa Općine čiji je zakonski zastupnik u ovim postupcima.

U okviru aktivnosti na poslovima zastupanja, Pravobranilaštvo je u toku 2020. godine bilo angažovano na poslovima:

- sačinjavanja tužbi i upućivanja istih nadležnim sudovima,
- izrade odgovora na tužbe zaprimljene protiv općine,
- učešće na ročištima,
- izradi pismenih podnesaka u toku trajanja postupka,
- postupanja po traženju suda u smislu prikupljanja i dostave potrebne dokumentacije ili drugih podataka,
- ulaganja redovnih i vanrednih pravnih lijekova protiv odluka sudova,
- podnošenje apelacija
- podnošenja odgovora na pravne lijekove drugih stranaka u postupku,
- učestvovanja u postupcima raspolaganja nekretninama u vlasništvu općine,
- sačinjavanje prijedloga za izvršenje i prigovora na rješenja o izvršenju,
- učestvovanje u vanparničnim postupcima,
- učestvovanje u postupcima po zahtjevu za vansudsku nagodbu, te
- učestvovanje u upravnim postupcima.

## **III. PRIKAZ RADA PRAVOBRANILAŠTVA U 2020. GODINI**

Općinsko pravobranilaštvo Općine Kakanj u izvještajnom periodu za 2020. godinu učestvovalo je u parničnim postupcima, vanparničnim postupcima, likvidacionim postupcima, stečajnim i izvršnim postupcima, te u upravnim postupcima, u postupcima davanja pravnih mišljenja na ugovore zaključene između Općine i trećih lica, te u drugim postupcima iz djelokruga rada i nadležnosti Pravobranilaštva.

U skladu sa odredbama Pravilnika o poslovanju i vođenju evidencije u Pravobranilaštvu, prikazana je tabela po vrsti predmeta i broju postupka u kojima je Pravobranilaštvo u svojstvu zakonskog zastupnika općine učestvovalo u toku izvještajnog perioda počev od 01.01.2020. godine pa do 31.12.2020. godine, kako slijedi:

R/b	Vrsta predmeta	Ukupan broj predmeta u radu u 2020. godini	Broj preuzetih predmeta iz 2019. godine	Broj novih predmeta u 2020. godini	Broj pravosnažno rješanih predmeta u 2020. godini	Ostatak predmeta u radu
1.	Parnica „P“	38	30	8	10	28
2.	Izvršenja „I“	107	57	50	28	79
3.	Upravni postupak i upravni spor „U“	17	11	6	15	2
4.	Upisnik za ostale predmete „R“	198	0	198	198	0
5.	Pravna mišljenja „M“	98	0	98	98	0
6.	Uprava Pravobranilaštva „UP“	11	0	11	11	0
7.	Vansudske nagodbe „VN“	11	0	11	10	1
8.	Revizija	10	7	3	3	7
9.	Apelacija	14	7	7	7	7

## **PARNIČNI POSTUPAK - „P“**

Parnični postupak je najsloženiji sudski postupak u kojem se rješavaju sporni odnosi, te se od stranaka koje učestvuju u postupku zahtjeva visok stepen stručnog znanja i angažovanja. Ovaj postupak predstavlja redovan put zaštite prava proizašlih iz građansko pravnih odnosa subjekata prava, kao i odnosa sa javnom vlasti. Parnični postupci se pokreću tužbom. Parnične stranke su tužitelj i tuženi kao i umješaci kada isti učestvuju na strani jedne parnične stranke i žele da parnična stranka uspije u sporu. Općina Kakanj koju u sudskim postupcima zastupa Općinsko pravobranilaštvo u ovim postupcima je u 2020. godini učestvovala u svojstvu tužitelja i tužene, predlagača i protivpredlagača dok nije učestvovala u svojstvu umješaca u parničnom postupku.

Pregledom tabelarnog prikaza, vidljivo je da je ovo Pravobranilaštvo u toku izvještajne 2020. godine u radu imalo ukupno 38 parničnih predmeta iz građanskopravne oblasti, što podrazumjeva da su pred stvarno i mjesno nadležnim sudovima vođeno ukupno 38 parničnih postupaka u kojim je Općina Kakanj učestvovala kao parnična stranka bilo u svojstvu tužitelja ili tužene. U ovih 38 predmeta uvrštena su i 2 vanparnična postupka koja se shodno poslovanju i vođenju evidencije u pravobranilaštvu vode u upisniku parničnih predmeta.

Također, iz tabelarnog pregleda je vidljivo da je iz prethodne 2019. godine preuzeto 30 predmeta, dok je u 2020. godini pokrenuto novih 8 parničnih postupaka od kojih je u 7 predmeta tužena Općina, a ista je podnijela 1 tužbu.

Što se tiče razloga i osnova za pokretanje parničnih postupaka protiv Općine Kakanj u 2020. godini podnešene su 4 tužbe radi utvrđivanja prava vlasništva i uknjižbe na zemljištu u državnoj svojini, dvije radi diskriminacije i naknade štete, jedna radi naknade materijalne štete, a Općina je podnijela jednu tužbu radi isplate novačanih sredstava odnosno vraćanja novčanih sredstava zbog neispunjenja ugovorne obaveze (sredstva podsticaja).

Kada su u pitanju pravosnažno riješeni parnični predmeti, njih je u 2020. godini bilo ukupno 10.

Od pomenutog broja pravosnažno riješenih predmeta (10) jedan je vanparnični u kojem je utvrđena visina naknade za ekspropisanu nekretninu neznatno veća od ponuđene prema prijedlogu pravobranilaštva, odnosno procjeni vještaka pred organom uprave, ali predlagač je obavezan da plati troškove postupka pa je u konačnici dobio manje novčanih sredstava.

Od ostalih 9 pravosnažno riješenih predmeta Općina Kakanj je povukla jednu tužbu radi naknade materijalne štete u skladu sa Odlukom Općinskog vijeća (koncesije).

U preostalih 8 predmeta jedan je okončan sudskom nagodbom na način da se tužiteljici F.S. Općina obavezala isplatiti ukupan iznos nematerijalne i materijalne štete, te sudskih i troškova zastupanja u iznosu od 2.340,00 KM, a tužba je podnešena na 5.100,00 KM za naknadu nematerijalne i materijalne štete.

U jednom predmetu je odbijen tužbeni zahtjev tužitelja A.Đ. i M.Đ. za utvrđivanje prava vlasništva na nekretninama u vlasništvu općine Kakanj i tužitelji su obavezani da Općini naknade troškove postupka. U predmetu L.J.Đ. i M.B: tužiteljima je priznato pravo vlasništva na zemljištu u državnoj svojini na kojem su bili upisani kao korisnici u „C“ listu, a odbijeni su sa tužbenim zahtjevom za utvrđivanje prava vlasništva na dvije preostale nekretnine.

Po tužbi tužitelja H.K. i dr. obavezani su Općina Kakanj i RMU Kakanj da tužiteljima solidarno naknade nematerijalnu štetu u iznosu od 80.595,00 KM a tužbenim zahtjevom su zahjevali isplatu naknade nematerijalne i materijalne štete u iznosu od 174.500,00 KM. Na ovu presudu je podnešena revizija Vrhovnom sudu F BiH.

Po tužbi tužitelja M.K. i M.D. su Općina Kakanj i RMU Kakanj obavezani da tužiteljima solidarno naknade materijalnu štetu u iznosu od 6.350,00 KM, a tužbi zahtjev je glasio na 23.530,00 KM. Na presudu je podnešena apelacija Ustavnom sudu Bosne i Hercegovine.

Općina Kakanj je obavezana da tužitelju D. Č. isplati iznos od 18.720,00 KM na ime naknade materijalne štete na objektu, a tužbeni zahtjev je glasio na 32.000,00 KM. Na presudu je podnešena apelacija Ustavnom sudu Bosne i Hercegovine.

Tužbeni zahtjev K.R. za naknadu materijalne štete nastale na stambenom objektu je odbijen i tužitelj je obavezan da Općini Kakanj isplati iznos od 1.971,75 KM. (prvobitnom presudom iz 2016. godine K.R. je usvojen tužbeni zahtjev i Općina kakanj je bila obavezana da mu naknadi materijalnu štetu u iznosu od 61.200,00 KM i troškove postupka u iznosu od 5.297,06 KM).

I na kraju usvojen je tužbeni zahtjev tužitelja E.K. i dr. za isplatu razlike naknade i Općina je obavezana da istim naknadi i troškove postupka. Pravobranilaštvo je na ovu pravosnažnu presudu uložilo apelaciju Ustavnom sudu Bosne i Hercegovine.

U 2020. godini od strane Pravobranilaštva podnešena je jedna revizija na presudu Kantonalnog suda, dok su tužitelji čiji su tužbeni zahtjevi odbijeni podnijeli dvije revizije Vrhovnom sudu Federacije Bosne i Hercegovine. Ukupno je u izvještajnoj godini bilo 10 revizija, od kojih su rješene od strane Vrhovnog suda F BiH 3 na način da je uvežena jedna revizija Općine Kakanj i predmet vraćen drugostepenom sudu na ponovni postupak, a jedna revizija tužitelja je odbijena dok je jedna revizija Općine odbačena.

Što se tiče apelacija od 7 rješenih od strane Ustavnog suda Bosne i Hercegovine ni jedna nije uvažena.

Pravobranilaštvo ima potrebu da istakne kada je u pitanju utvrđivanje prava vlasništva na nekretninama u državnoj svojini da će bez obzira što se apelacije odbijaju kao očigledno neosnovane i dalje podnositi ove apelacije u svim predmetima u kojim se usvoje tužbeni zahtjevi tužitelja i utvrdi da su dosjelošću stekli pravo vlasništva na nekretninama u državnoj svojini, jer smatra da općina ne može biti tužena u ovim postupcima, jer općina nije država, ista i nema pravo raspolaganja poljoprivrednim zemljištem kako je to propisano članom 98. Zakona o poljoprivrednom zemljištu („Službene novine F BiH“ broj 52/09) :„Poljoprivrednim zemljištem čiji je vlasnik država osim onog koje se vraća ranijim vlasnicima prema posebnom zakonu, odnosno koje podliježe restituciji i predmet je povrata, raspolaže Federacija prema općim propisima o raspolaganju nekretninama, ako ovim Zakonom nije drugačije određeno.“, pored toga iz Odluke o ratifikaciji Sporazuma o sukcesiji (“Službeni glasnik BiH- Međunarodni ugovori” broj: 22/01) koja u relevantnom dijelu glasi:

“Član 1. Ratifikuje se Sporazum o pitanjima sukcesije potpisan u Beču, 29. juna 2001. godine na engleskom jeziku, po dobijenoj saglasnosti Parlamentarne skupštine Bosne i Hercegovine na osnovu Odluke PS BiH broj 56/01 od 24. oktobra 2001. godine”.

#### Aneks A Pokretna i nepokretna državna imovina

Član 1. (1) Da bi se postiglo pravično rješenje, pokretna i nepokretna državna imovina federacije konstituisane kao bivša SFRJ ("državna imovina") će se prenijeti na države nasljednice u skladu sa odredbama sljedećih članova ovog aneksa.

Član 2. (1) Nepokretna državna imovina bivše SFRJ koja se nalazila na teritoriji bivše SFRJ će pripasti državama nasljednicama na čijoj se teritoriji ta imovina nalazi.

Dakle, imovina koja je upisana u zemljišnim knjigama kao državna svojina vlasništvo je Bosne i Hercegovine, a ne općine, s tim u vezi ili entiteta.

#### **IZVRŠNI POSTUPAK - „I“**

Kada su u pitanju postupci izvršenja u izvještajnom periodu bilo je ukupno 107 postupaka izvršenja. U ovim predmetima Općina se pojavljuje kao tražilac izvršenja u 84 predmeta, a u svojstvu izvršenika u 23 predmeta.

U posmatranoj godini okončano je 28 postupaka izvršenja i to na način da je obustavljen postupak u 8 predmeta. Nakon toga Pravobranilaštvo je podnijelo novi prijedlog za izvršenje sa izmjenjenim predmetom i sredstvom izvršenja. U 16 predmeta su izvršenja provedena u korist Općine Kakanj, a u 4 predmeta u korist tražitelja izvršenja.

Kod izvršnih postupaka u kojim se Općina Kakanj pojavljuje kao tražilac izvršenja ostaje problem činjenica da su izvršenici uglavnom nezaposlena lica, lica bez ikakvih primanja, odnosno lica koja nemaju imovine ili im je račun blokiran. U ovim predmetima



pravobranilaštvo povremeno provjerava putem nadležnih organa da li su se određena lica zaposlila ili stekla imovinu kako bi moglo promjeniti predmet izvršenja.

## **UPRAVNI SPOR I UPRAVNI POSTUPAK -„U“**

Što se tiče upravnih sporova i upravnih postupaka u 2020. godini, bilo ih je ukupno u radu 17, od kojih je 11 prenešeno iz predhodne godine, a 6 je pokrenuto u 2020. godini. Ukupno je riješeno u izvještajnom periodu 15 upravnih postupaka i upravnih sporova.

Samih upravnih sporova je u 2020. godini ukupno bilo u radu 13, dok je upravnih postupaka bilo 4.

U 2020. godini od strane nadležnih sudova riješeno je 11 upravnih sporova, dok su od strane nadležne općinske službe riješena ukupno 4 upravna postupka u kojim je Općinu Kakanj zastupalo Općinsko pravobranilaštvo (postupci eksproprijacije i sporazumno rješavanje visine naknade za ekspropisane nekretnine).

Najznačajniji upravni sporovi su pokrenuti 2018. godine i to njih 9 i jedan iz 2019. godine pred Kantonalnim sudom u Mostaru protiv Federacije Bosne i Hercegovine-Federalnog ministarstva energetike rudarstva i industrije kojim tužbama je traženo poništenje rješenja ovog ministarstva kojim je izdata dozvola za rad RMU Kakanj po određenom rudarskom projektu iako RMU Kakanj nije imao zaključen ugovor o koncesiji koji mora imati da bi izvodio rudarske radove. Tužbe Općine Kakanj su uvažene, odnosno uvaženo je 9 tužbi i presudom su poništena rješenja i predmeti vraćeni na ponovni postupak navedenom ministarstvu. Jedna tužba je još uvijek u toku. Ove presude su dokaz da RMU Kakanj ne može vršiti rudarske radove bez zaključenog ugovora o koncesiji pa je u konačnici sve rezultiralo zaključenjem ugovora o koncesiji između Zeničko-dobojskog kantona i RMU Kakanj, a koje aktivnosti su između navedenih pravnih lica i Općine Kakanj vođene od 2013. godine.

## **UPISNIK OSTALE POŠTE-„R“**

U ovaj upisnik zavode se pismena koja se ne upisuju ni u jedan drugi upisnik i pogrešno dostavljena pismena. Najznačajniji upisi i u ovom izvještajnom periodu odnose se na rješenja Općinskog suda u Kaknju Odjeljenje za zemljišnoknjižne poslove kojim se vrši uspostava zemljišnoknjižnih uložaka, brisanje i uspostava prava vlasništva, kao i likvidacioni postupci i slično, te zahtjevi upućeni pravobranilaštvu, odnosno zahtjevi upućeni od strane pravobranilaštva svim organima, organizacijama, službama i pravnim licima radi rješavanja određenih pravnih pitanja. U 2020. godini je ukupno bilo 198 ovih upisa i riješeni su svi.

## **PRAVNA MIŠLJENJA - «M»**

U skladu sa članom 13. Zakona o pravobranilaštvu općinski organi, organizacije i druga pravna lica čije interese zastupa ovo Pravobranilaštvo dužni su pribaviti mišljenje Pravobranilaštva na ugovore i odluke o sticanju i otuđenju nekretnina u vlasništvu Općine prije njihovog zaključenja: na ugovore o kupoprodaji, zamjeni, zakupu, prenosu na privremeno i trajno korištenje stvari uz naknadu ili bez naknade, ugovora o koncesiji, ugovora o građenju i udruživanju sredstava za građenje, kao i drugih ugovora kojima se pribavljaju stvari ili raspolaže stvarima, odnosno materijalnim pravima u vlasništvu općine. Rok za postupanje u ovakvim predmetima je 15 dana od dana zaprimanja zahtjeva, a u posebno složenim slučajevima 30 dana.

Kao što je vidljivo iz tabelarnog prikaza Općinsko pravobranilaštvo je u izvještajnoj 2020. godini zaprimilo ukupno 98 predmeta radi davanja pravnih mišljenja. Postupajući po dostavljenim predmetima blagovremeno su data mišljenja na sve dostavljene zahtjeve. U okviru ovih predmeta najčešće su tražena mišljenja na zaključenje ugovora imovinsko pravne prirode između Općine i trećih lica iz različitih oblasti.

Kod davanja mišljenja je raznolika pravna problematika koja zahtjeva visok stepen stručnosti i odgovornosti, pogotovo ako se ima u vidu da su mnogi propisi nedovoljno jasno definisani, međusobno neusklađeni i brojni, a tiču se svih oblasti građanskog prava. Prilikom davanja pravnih mišljenja na ugovore i druge pravne akte, Pravobranilaštvo se rukovalo isključivo pravnim aspektima njihove utemeljenosti, te interesima Općine čiji je zakonski zastupnik.

## **IV. USLOVI RADA I SARADNJA SA ORGANIMA I SLUŽBAMA**

Prema Pravilniku o unutrašnjoj organizaciji Općinskog pravobranilaštva u Pravobranilaštvu su planirana radna mjesta: općinskog pravobranioca, zamjenika općinskog pravobranioca i stručnog savjetnika. U 2020. godini u pravobranilaštvu je radio općinski pravobranilac i stručni savjetnik. Popuna radnog mjesta zamjenika pravobranioca nije izvršena (broj zamjenika općinskog pravobranioca je utvrđen Odlukom o osnivanju Općinskog pravobranilaštva, broj: 01/1-118/98 od 30.12.1998. godine u kom pogledu Odluka nije mijenjana), niti je popuna tražena, jer za sada nema potrebe za popunom ovog radnog mjesta.

Pravobranilaštvo je mišljenja da je radi zaštite imovine i imovinskih interesa Općine Kakanj neophodno nastaviti saradnju sa organima i službama Općine u cilju preduzimanja

pravnih radnji i sredstava na koje je isto ovlašteno što je neophodno kada se imaju u vidu odredbe Zakona o parničnom postupku Federacije Bosne i Hercegovine i poštivanje zakonskih rokova koji su prekluzivni, te po kojem se na pripremnom ročištu moraju istaći sve činjenice i dostaviti svi dokazi, tako da je organ koga zastupa Pravobranilaštvo, obavezan dostaviti Pravobranilaštvu izjašnjenje na činjenične navode tužbe, kao i sve dokaze koje posjeduje, na što su po članu 3. Zakona o pravobranilaštvu i obavezani.

**OPĆINSKI PRAVOBRANILAC**

Vesna Ajanović