

**BOSNA I HERCEGOVINA  
FEDERACIJA BOSNE I HERCEGOVINE  
ZENIČKO-DOBOJSKI KANTON  
OPĆINA KAKANJ  
Općinsko vijeće**

**Broj:** 01/1-5-Z/21

**Kakanj,** 31.03.2021. godine

**Z A P I S N I K**

**sa 5. redovne sjednice Općinskog vijeća održane 31.03.2021. godine (srijeda) u kino sali  
KSC Kakanj sa početkom u 9:00 sati  
(sažetak zapisnika)**

Nakon intoniranja himne Bosne i Hercegovine 5. sjednicu Općinskog vijeća otvorio je Slaven Katičić, predsjedavajući Općinskog vijeća i pozdravio prisutne.

Predsjedavajući je zamolio da vijećnici i vijećnice prijave svoje prisustvo.

Vijećnici i vijećnice prisutni na sjednici:

Edin Aliefendić, Aldin Šljivo, Džemal Bećirhodžić, Izudin Puščul, Nedim Mušija, Mejrema Purišević, Namir Talić, Mediha Mamela, Omer Musić, Izudin Hrusto, Nerma Aliefendić, Elvir Delibašić i Safet Šahman (**SDA**)

Ahmed Begić, Eldin Mijoč, Miroslav Spasojević i Vinka Aletović (**SDP BiH**)

Mirsad Tursum, Sabit Čehajić, Zerina Kovač i Fakir Ajdinović (**S BiH**)

Dževdet Huskić, Branko Češljčić i Behija Kulović (**NS**)

Enver Merdić i Mugdin Gorak (naknadno pristupio) (**SBB BiH**)

Adnan Čobo i Armin Bašić (**DF**)

Slaven Katičić (**HDZ BiH**)

Mujo Fafulić (**nacionalnih manjina**)

**Odsutni vijećnici:** niko

Predsjedavajući je konstatovao da je na sjednici u momentu prijave prisutno 29 vijećnika i vijećnica, te da su se stekli svi potrebni uslovi za validan rad i odlučivanje Općinskog vijeća.

Pored vijećnika sjednici su prisustvovali:

**Mirnes Bajtarević**, općinski načelnik

**Ferdo Mijač**, sekretar Općinskog vijeća

**Enver Kusić**, sekretar organa Uprave

**Džihad Berbić**, pomoćnik općinskog načelnika za finansije

**Mirza Fazlić**, pomoćnik općinskog načelnika za privredu, urbanizam i zaštitu okoline

**Rešad Zaimović**, pomoćnik općinskog načelnika za društvene djelatnosti, boračka pitanja, raseljena lica, izbjeglice i povratnike

**Nurudin Hrusto**, pomoćnik općinskog načelnika za civilnu zaštitu

**Nurčo Kurtović**, pomoćnik općinskog načelnika za imovinskoppravne, geodetske poslove i katastar nekretnina

**Mubera Omeragić**, ispred Zavoda za planiranje i izgradnju općine Kakanj

## **Izviestioci, obrađivači, gosti:**

Delila Rajkić, predsjednica UO i Senad Čišija, direktor JU „Gradska biblioteka“ Kakanj  
Mehmedalija Velispahić, predsjednik UO i Fakir Ajdinović, direktor JU Centar za socijalni rad Kakanj  
Aida Silajdžić, predsjednica UO i Mirza Mušija, direktor JU KSC Kakanj  
Armin Bašić, sekretar FK Rudar Kakanj

## **Predstavnici medija:**

NTV IC Kakanj  
Radio Kakanj  
„Kakanjske novine“

„Naša riječ“  
„Kakanjlive“  
„Kakanj-x“

„Kaportal“  
„Klix portal“

## **Napomene o radu Kolegija Općinskog vijeća:**

U pripremi 5. redovne sjednice Općinskoga vijeća, Kolegij Općinskog vijeća je 24.03.2021. godine, održao sjednicu na kojoj je razmatrao:

### **a) Molba FK Rudar za finansijsku pomoć**

Molba FK „Rudar“ Kakanj za finansijsku pomoć Kolegij je prosljedio Službi za društvene djelatnosti, boračka pitanja, raseljena lica, izbjeglice i povratnike na razmatranje i postupanje, te da se ista očituje do sjednice Općinskog vijeća, odnosno predloži modalitet za pružanje tražene pomoći.

### **b) Odgovor na Informaciju o trenutnom statusu i prijedlog za nastavak rada i egzistiranja Orkestra Rudarske glazbe**

Odgovor Službe za društvene djelatnosti, boračka pitanja, raseljena lica, izbjeglice i povratnike se prima k znanju. Kolegij je podržao stav Službe i dao punu podršku nastavku rada i egzistiranja Orkestra Rudarske glazbe, te uputio Orkestar da nastavi aktivnosti sa Općinom u cilju iznalaženja modaliteta za pružanje pomoći u funkcionisanju i radu Orkestra.

## **Usvajanje zapisnika sa 4. redovne sjednice Općinskog vijeća:**

Predsjedavajući je zapisnik sa 4. redovne sjednice Općinskog vijeća stavio na glasanje, te je isti usvojen jednoglasno sa 27 glasova „ZA“.

## **Komentari na dostavljene odgovore na vijećnička pitanja:**

**Dževdet Huskić:** je rekao da nije zadovoljan odgovorima na pitanja sa prethodne sjednice i to u vezi pitanja prodaje dijela parcele „Park“ Rudniku Kakanj, gdje je tražio dopunu odgovora, odnosno da se odgovori na pitanje onako kako stoji u istom. Što se tiče drugog odgovora na pitanje u vezi parking prostora kod TC „Best“ je rekao da nije dobio dio odgovora koji se odnosi na postupanje po Regulacionom planu.

**Behija Kulović:** je navela da nije dobila konkretan odgovor od JP „Grijanje“ na pitanje oko tumačenja člana 51. Odluke o zagrijavanju stambenog i poslovnog prostora u Kaknju daljinskim grijanjem, tačnije pojašnjenje na osnovu čega je određen procenat fiksnog troška po m<sup>2</sup> za pojedine objekte koji su priključeni na daljinsko grijanje.

## **Vijećnička pitanja:**

**Dževdet Huskić:** je postavio dva vijećnička pitanja. Prvo je da li su svi korisnici namjenskih sredstava za sport iz 2020. uredno i u roku dostavili izvještaje o utrošku namjenskih sredstava koja su im doznačena, te je tražio da mu se do sljedeće sjednice Općinskog vijeća dostave svi prispjeli Izvještaji o utrošku namjenskih sredstava za sport za prošlu godinu. Drugo pitanje se odnosi na informacije zašto mu nije odgovoreno na postavljeno vijećničko pitanje od 25.02.2021. godine, u vezi mobilne mjerne stanica za mjerenje zagađenja zraka, te informacije zašto nikada nisam dobio odgovor ili komentar na upućenu vijećničku inicijativu od 28.01.2021. godine, vezano za izradu projektne dokumentacije i izgradnja garaža/parking mjesta u gradu.

**Nerma Aliefendić:** je postavila vijećničko pitanje da li su izvršene sve radnje koje su naređene Rješenjem općinske inspekcije, vezano za objekat koji se nalazi u ulici Mehmeda Skopljaka do broja 55, obzirom da se radi o objektu u ruševnom stanju koji se nalazi odmah uz trotoar i saobraćajnicu, te time predstavlja opasnost po živote ljudi i štete na imovini.

**Behija Kulović:** je postavila dva vijećnička pitanja. Prvo je da li postoji interni akt koji reguliše pravo i način korištenja sredstava reprezentacije Stručne službe za poslove općinskog načelnika i drugo zašto Općina Kakanj ne obezbijedi dostupnost sjednica Općinskog vijeća na Youtube kanalu Općine ili NTV „IC“ Kakanj i tako iste učini dostupnim građanima i građankama u vrijeme koje njima odgovara.

**Branko Češljčić:** je postavio dva vijećnička pitanja. Prvo je dokle se došlo sa izgradnjom skloništa/azila za pse u naselju Bare, općina Kakanj, te koliko je ono osposobljeno i učinkovito s obzirom da je problem s psima lualicama sve vidljiviji u našim sredinama, te drugo pitanje da li RMU „Kakanj“ ima rješenje i planira li nešto poduzeti za sanaciju odavno zapuštenog površinskog kopa na mjestu Ravne u naselju Haljinići, odnosno postoji li mogućnost da se iskopana jalovina vrati na mjesto iskopine kako bi se riješili problemi uništene zemlje na tom području.

**Slaven Katičić:** je postavio dva vijećnička pitanja. Prvo je u vezi poticaja za otvaranje novih radnih mjesta i očuvanje postojećih, te je tražio informacije da li je bilo slučajeva gdje poslodavci nisu ispoštovali odredbe ugovora, koji je broj takvih i koje su konkretne mjere poduzete od strane Općine Kakanj, ako se ima u vidu da Općina već nekoliko godina kroz razne poticaje stimulira razvoj poduzetništva. Drugo je u vezi obilježavanja naseljenih mjesta na prostoru općine Kakanj, gdje su mještani naselja Dujmovići iskazali nezadovoljstvo i uložili prigovor na obavljani posao, pa je tražio da se nadležna služba očituje o istom i ispravi eventualne propuste ukoliko postoje.

#### **Vijećničke inicijative:**

**Ahmed Begić:** je podnio vijećničku inicijativu kojom je tražio poduzimanje niza radnji i koraka od Kriznog štaba Općine Kakanj i to:

1. da se formira stručno koordinaciono tijelo za kriznu komunikaciju sa kriznim štabovima Federacije BiH i ZDK, radi sinhronizovanog sprovođenja mjera i aktivno učestvovanje u planiranju imunizacije stanovništva naše općine;
2. instaliranje „Drive in“ punkta po svim standardima koji zahtjeva epidemiološko uzimanje uzoraka za testiranje na COVID-19;
3. prema potrebama i zahtjevima Kriznog štaba Općine Kakanj značajnije angažovanje kadrova i opreme Civilne zaštite Kakanj;
4. da Općinski štaba CZ iznađe način za nabavku lijeka Tocilizumab za sve naše građane koji su hospitalizirani zbog Covid infekcije, a čiji ishod liječenja zavisi i od ovog lijeka;
5. da Općinski štaba CZ pacijentima koji su preboljeli Covid infekciju isplati novčanu pomoć u iznosu od 100 KM radi kupovine lijekova u periodu oporavka od bolesti;
6. da Općinski štaba CZ na svakoj narednoj sjednici Općinskog vijeća izvještava vijećnike o poduzetim aktivnostima u suzbijanju pandemije i njihovom toku.

**Dževdet Huskić:** je podnio dvije vijećničke inicijative. Prva je za izgradnju parking mjesta na lokaciji iza auto parka „Centrotrans“, jer smatra da je to jedan od najvažnijih saobraćajnih problema sa kojima se suočavaju građani Kakanja. U tom smislu je predložio izgradnju više parking mjesta na lokaciji iza Centrotransove garaže. Druga inicijativa je za donošenje odluke o zvaničnoj podršci tužbi protiv: Zorana Tegeltije – predsjedavajućeg Vijeća ministara BiH, Ankice Gudeljević – ministrica Civilnih poslova BiH, Fadila Novalića – premijer Federacije BiH i Vjekoslava Mandića – ministar Zdravstva Federacije BiH, zbog izostanka nabave vakcina protiv korona virusa, a sve po podnesenoj krivičnoj prijavi dr. Bakira Nakaša.

**Mujo Fafulić:** je podnio vijećničku inicijativu za određivanje lokacije za groblje za potrebe Romske populacije koji problem je u Kakanju prisutan već duži vremenski period. S tim u vezi je podnio inicijativu za određivanje lokacije za ukop pripadnika Romske populacije na području općine Kakanj, te kao moguće rješenje predložio dio parcele koja graniči sa parcelom Gradskog groblja Bare i to cca 2 dunuma od ukupne površine parcele.

**Behija Kulović:** je podnijela dvije vijećničke inicijative. Prva je prema općinskoj inspekciji za poduzimanje mjera prema vlasniku parcele uz industrijsku prugu u Čatićima (naselje Rampa), koja je u vlasništvu JP „Elektroprivrede BiH“ d.o.o. Sarajevo, obzirom da je predmetna parcela zarasla, neuredna je i ne održava se. Druga je da se osigura i provede postupak provjere i servisiranja hidrantske mreže i protivpožarnih aparata u svim stambenim objektima na području općine Kakanj, imajući u vidu konstatacije o neispravnosti istih u Izvještaju o stanju zaštite od požara i vatrogastva na području općine Kakanj u 2020. godini.

**Aldin Šljivo:** je podnio vijećničku inicijativu da se na svakoj narednoj sjednici Općinskog vijeća, dok traje pogoršana epidemiološka situacija, kao prva tačka dnevnog reda razmatra Informacija o epidemiološkom stanju u Kakanju sačinjena od Kriznog štaba Doma zdravlja Kakanj, te da Štab Civilne zaštite Općine Kakanj u saradnji sa Kriznim štabom Doma zdravlja Kakanj, Policijskom stanicom Kakanj i Odsjekom za inspekcije Općine Kakanj, formira mobilne timove za djelovanje na terenu u cilju suzbijanja širenja virusa COVID-19 i poduzimanja mjera za poboljšanje epidemiološke situacije i zaštite stanovnika općine Kakanj, a imajući u vidu ne poštivanje mjera izolacije od strane pojedinih osoba.

**Armin Bašić:** je podnio vijećničku inicijativu za hitno iznalaženje načina za sanaciju puta u naseljenom mjestu Javor u MZ Papratnica i to od mekteba u naselju Javor do mjesnog mezarja, a sve radi sve većeg broja dženaza/sahrana u različitim vremenskim uvjetima zbog čega je neophodna je sanacija puta u dužini od oko 1,5 km, jer je praktično nemoguće koristiti bilo kakvo prevozno sredstvo do mezarja, a radi se o prilično velikom usponu i nepristupačnom terenu.

### **Utvrđivanje dnevnog reda:**

Predsjedavajući je za sjednicu predložio dnevni red koji je usaglašen na sjednici Kolegija od 24.03.2021. godine, s tim da je stigao još jedan materijal „Prijedlog programa utroška sredstava iz Budžeta Općine Kakanj za podsticaj razvoja poduzetništva i obrta za 2021. godinu“ te je predložio da se i to uvrsti kao posljednja tačka dnevnog reda.

U raspravi po dnevnom redu su učestvovali: Dževdet Huskić, Aldin Šljivo i Slaven Katičić.

**Dževdet Huskić:** je predložio da se kao prva tačka dnevnog reda uvrsti Informacija o epidemiološkoj situaciji u općini Kakanj i Informacija o radu Doma zdravlja Kakanj u uslovima trenutne epidemiološke situacije, te da se tačke 23. i 24. prebace na početak.

**Aldin Šljivo:** je predložio da se na temu epidemiološke situacije diskutuje u okviru tačke 11. dnevnog reda „Godišnji izvještaj o realizaciji programa sredstava ostvarenih po osnovu posebne naknade za zaštitu od prirodnih i drugih nesreća namijenjenih za provođenje preventivnih mjera u 2020. godini“, obzirom da nema pripremljenih materijala da bi se o toj temi moglo raspravljati kao po zasebnoj tački. Međutim, kako u sastavu Vijeća sjedi i direktor Doma zdravlja najbolje je da isti u okviru navedene tačke uzme riječ i upozna Vijeće o epidemiološkoj situaciji i problematici u Domu zdravlja.

**Slaven Katičić:** je istakao da se radi o dobroj ideji, ali bi bilo neozbiljno o ovako važnoj temi raspravljati bez pisanih materijala, što je poslovnička odredba da postoje materijali za ono što je na dnevnom redu sjednice. Složio se da je tema vrlo važna i da zaslužuje ozbiljnu diskusiju, pa je rekao da se u tom smislu može zakazati tematska sjednica Vijeća ili je u najgorem slučaju na Kolegiju trebalo predložiti ovu diskusiju, kako bi se do sjednice Vijeća pripremili materijali.

**Dževdet Huskić:** je iznio mišljenje da nema razlike u diskusiji po predloženoj temi za koju nema materijala i po tački koja se uvrštava u dnevni red na sjednici, gdje su materijali neposredno pred sjednicu uručeni vijećnicima.

Nakon rasprave Vijeće se izjašnjavalo o prijedlogu vijećnika Huskića za izmjenu dnevnog reda, koji prijedlog nije dobio potrebnu većinu, nakon čega se glasalo po prijedlogu dnevnog reda kojeg je iznio predsjedavajući, te je dnevni red od 35 tačaka usvojen sa 19 glasova ZA, 7 glasova PROTIV i 2 glasa UZDRŽAN.

## **Usvojeni dnevni red:**

1. Prijedlog odluke o dodjeli 15. aprilskih priznanja
2. Prijedlog programa utroška namjenskih sredstava za zaštitu okoline Općine Kakanj za 2021. godinu
3. Prijedlog programa utroška sredstava iz Budžeta Općine Kakanj za podsticaje u poljoprivredi za 2021. godinu
4. Prijedlog odluke o visini subvencioniranja troškova komunalnog otpada iz udaljenih mjesnih zajednica
5. Prijedlog odluke o visini prosječne konačne građevinske cijene iz prethodne godine po m<sup>2</sup> korisne stambene površine na području općine Kakanj
6. Prijedlog odluke o izmjeni i dopuni Odluke o utvrđivanju kriterija raspodjele sredstava za sport iz Budžeta Općine Kakanj
7. Prijedlog rasporeda sredstava za sport za 2021. godinu
8. Prijedlog I programa rasporeda sredstava boračkim udruženjima za rad
9. Prijedlog II programa rasporeda sredstava boračkim udruženjima za pomoći
10. Prijedlog programa rasporeda sredstava za obilježavanje značajnih datuma i manifestacija za 2021. godinu
11. Godišnji izvještaj o realizaciji programa sredstava ostvarenih po osnovu posebne naknade za zaštitu od prirodnih i drugih nesreća namijenjenih za provođenje preventivnih mjera u 2020. godini
12. Program rasporeda i utroška planiranih sredstava ostvarenih po osnovu posebne naknade za zaštitu od prirodnih i drugih nesreća namijenjenih za provođenje preventivnih mjera u 2021. godini
13. Prijedlog programa rasporeda i utroška planiranih sredstava od naknada za vatrogastvo u 2021. godini
14. Izvještaj o realizaciji Programa utroška sredstava od komunalne naknade za 2020. godinu
15. Prijedlog programa utroška sredstava od komunalne naknade za 2021. godinu
16. Izvještaj o realizaciji Programa utroška sredstava od koncesionih naknada za 2020. godinu
17. Prijedlog programa utroška sredstava od koncesionih naknada za 2021. godinu
18. Izvještaj o realizaciji Plana redovnog održavanja javnih i nerazvrstanih cesta na području općine Kakanj za 2020. godinu
19. Prijedlog plana redovnog održavanja javnih i nerazvrstanih cesta na području općine Kakanj za 2021. godinu
20. Izvještaj o realizaciji Programa utroška neraspoređenog dijela namjenskih sredstava od prihoda preduzeća ostvarenih radom termoelektrana za 2020. godinu, sredstava od prodaje poslovnih prostora i stanova i sredstava od prodaje zemljišta
21. Prijedlog programa utroška neraspoređenog dijela namjenskih sredstava od prihoda preduzeća ostvarenih radom termoelektrana za 2021. godinu, sredstava od prodaje poslovnih prostora i stanova i sredstava od prodaje zemljišta
22. Prijedlog programa utroška sredstava za informisanje za 2021. godinu
23. Izvještaj o ostvarivanju politike jedinice lokalne samouprave i aktivnostima općinskog načelnika za 2020. godinu
24. Izvještaj o finansijskoj reviziji Općine Kakanj Ureda za reviziju institucija u Federaciji BiH
25. Prijedlog odluke o načinu i uslovima raspolaganja nekretnine – javne prodaje neizgrađenog građevinskog zemljišta u poduzetničkoj zoni Modrinje, općina Kakanj
26. Prijedlog rješenja o imenovanju Komisije za provođenje javnog nadmetanja – licitacije neizgrađenog građevinskog zemljišta u poduzetničkoj zoni Modrinje, općina Kakanj
27. Prijedlog odluke o davanju na privremeno korištenje poslovnog prostora Udruženju „Kazandžiluk“ Kakanj
28. Prijedlog rješenja o utvrđivanju prava vlasništva u korsit Ismeta i Fahrije Omerović iz Kakanja
29. Izvještaj o radu Općinskog pravobranilaštva za 2020. godinu
30. Izvještaj o radu JU „Gradska biblioteka“ Kakanj za 2020. godinu i Izvještaj o finansijskom poslovanju za 2020. godinu
31. Izvještaj o radu JU Centar za socijalni rad Kakanj sa Finansijskim izvještajem za 2020. godinu
32. Prijedlog plana i programa JU Centar za socijalni rad Kakanj sa Finansijskim planom za 2021. godinu
33. Izvještaj o poslovanju i radu JU KSC Kakanj sa Finansijskim izvještajem za 2020. godinu

34. Prijedlog programa rada JU KSC Kakanj za 2021. godinu

35. Prijedlog Programa utroška sredstava iz Budžeta Općine Kakanj za podsticaj razvoja poduzetništva i obrta za 2021. godinu

## **1. Prijedlog odluke o dodjeli 15. aprilskih priznanja**

**Predlagač:** Komisija za dodjelu 15. aprilskih priznanja

**Obrađivač:** Stručna služba za poslove Općinskog vijeća

**Izjavitelj:** Ajla Čišija, predsjednica Komisije

U diskusiji su učestvovali: Behija Kulović, Eldin Mijoč, Edin Aliefendić i Slaven Katičić.

**Behija Kulović:** se ogradila od ovogodišnjih prijedloga u smislu da ne govori o njima već o kriterijima i obrazloženjima za dobitnike priznanja. Dodala je da su obrazloženja, preuzeta iz kriterija Odluke o dodjeli 15. aprilskih priznanja, isuviše uopćena i nekonkretna, te predložila zaključak da se izmijeni Odluka o dodjeli 15. aprilskih priznanja i smanji broj priznanja kako bi se povratio značaj priznanjima.

**Eldin Mijoč:** je podržao prijedlog da se umanjuje broj priznanja te da su obrazloženja oskudna te da se iz njih ne vidi ovogodišnji značaj i konkretna postignuća dobitnika. Istaknuo je uspjehe i zalaganje dobitnika Delibašić poliuretani, Ahmeda Krnjića, Enijada Čehajića, Muhameda Mušije te Muslim Aida. Na kraju je dodao da, ne umanjujući značaj predloženih kandidata, SDP će ostati uzdržan zbog nedovoljnih obrazloženja Komisije.

**Edin Aliefendić:** je rekao da bi bilo dobro i vidjeti kako su izgledale prijave tih kandidata jer da bi neko dobio priznanje mora biti i predložen. Predložio je da ubuduće kao prilog prijedlogu odluke budu i obrasci prijedloga kandidata na kojima su obrazloženja opširnija i konkretnija.

**Slaven Katičić:** je pozvao na korektnu diskusiju naročito da se ne uključuju u nju ljudi koji sjednici ne prisustvuju. Osvrnuo se na prijedlog vijećnice Kulović predložio i zaključak da Komisija za dodjelu Petnaestoaprilskih priznanja da u saradnji sa klubovima stranaka koje participiraju u Općinskom vijeću pripremi prijedlog novih kriterija i modaliteta dodjele Petnaestoaprilskih priznanja, te da provede javnu raspravu na temu utvrđivanja vrste i broja priznanja koja se dodjeljuju, kao i uslova i kriterija koje trebaju ispunjavati kandidati za dodjelu tih priznanja. Rok za izradu kriterija iz prethodnog člana Odluke i upućivanje istog na usvajanje Općinskom vijeću je do utvrđivanja prijedloga odluke za dodjelu Petnaestoaprilskih za 2022. godinu

Nakon diskusije Vijeće je Grb općine dodijelilo firmi Delibašić poliuretani d.o.o. Kakanj – brend „Moj san“, Plakete sa diplomom: Marici Šipić, Ahmedu Krnjiću i Enijadu Čehajiću – posthumno, a Zahvalnice: Muhamedu Mušiji, NVO Muslim Aid, Mehi Lušiji, NVO Caritas Switzerland i UG „Ona je svjetlost“ sa 23 glasa ZA, bez glasova PROTIV i 4 glasa UZDRŽAN.

Nakon pauze koju je predsjedavajući tražio zbog objedinjavanja njegovog zaključka i zaključka vijećnice Kulović, Vijeće je jednoglasno sa 27 glasova ZA usvojilo zaključak da Komisija za dodjelu Petnaestoaprilskih priznanja u saradnji sa klubovima stranaka koje participiraju u Općinskom vijeću pripremi prijedlog novih kriterija i modaliteta dodjele Petnaestoaprilskih priznanja.

## **2. Prijedlog programa utroška namjenskih sredstava za zaštitu okoline Općine Kakanj za 2021. godinu**

**Predlagač:** Općinski načelnik

**Obrađivač:** Služba za privredu, urbanizam i zaštitu okoline

**Izjavitelj:** Mirza Fazlić, pomoćnik općinskog načelnika

U diskusiji su učestvovali: Dževdet Huskić, Behija Kulović, Eldin Mijoč, Slaven Katičić i Edin Aliefendić.

**Dževdet Huskić:** je rekao da Program nije dovoljno jasan, te da bi se sva sredstva u njemu trebala usmjeriti na zaštitu okoline, a ne parcijalno. Osvrnuo se na tačku 1: Uklanjanje ostataka građevine, saniranje lokacije, uređenje zelene površine i ozelenjavanje trga u Kraljevoj Sutjesci i rekao da nema

potencijalne opasnosti od radioaktivnog materijala već samo direktne te da se treba djelovati odmah. U vezi tačke 2: Sufinansiranje projekata za zaštitu okoline NVO – rekao je da nema podataka o prikupljenim aplikacijama, a da bi se trebalo izdvojiti više sredstava nauštrb nekih drugih projekata te proširiti kapacitete JU Mladost. Na kraju je dodao da ove stavke koje je nabrojao ne iscrpljuju njegova pitanja i nejasnoće u Programu te da za početak očekuje odgovore na postavljena pitanja.

**Behija Kulović:** je napomenula amandman koji je prilikom usvajanja Budžeta uložen a ticao se sedmogodišnjeg pilot projekta za zaštitu okoline te izrazila žaljene što isti nije prihvaćen. U tabeli 1, stav 2 tražila je da se po vrstama prihoda razvrsta ova stavka kako bi bilo jasno šta sve ulazi u ukupan prihod. Dodala je da u Programu nema subvencija za građane, poziva da i oni učestvuju svojim projektima, kao ni da se subvencioniraju ekološki projekti – prelazak sa uglja na ekološki prihvatljiva goriva, subvencioniranje toplifikacija i sl. Također, rekla je da bi trebalo razmisliti o Ponijerima tokom čitave godine, a izdvajanja za prijevoz u zimskom periodu su i prevaziđena. Generalni zaključak je da je Program i ove godine više usmjeren na infrastrukturu a ne na smanjenje aeroxagađenja što uveliko otvara pitanje šta je prioritet infrastruktura ili zdravlje građana.

**Eldin Mijoč:** je tražio pojašnjenje u vezi radioaktivnog otpada te hitno djelovanje. U vezi Programa rekao je da on ne prepoznaje aeroxagađenje kao problem, te da se u Programu ne tretira problematika 1400 privatnih kotlovnica u Kaknju koje koriste ugalj lošeg kvaliteta kao ni činjenicu da je i više izgrađenih privatnih objekata koje koriste ova aeroxagađujuća goriva. Dodao je da se 40.000KM izdvaja na opremu za mjerenje kvalitete zraka a da u suštini podatak da je zrak loš ne mijenja kvalitet zraka. Osvrnuo se i na 193.000KM koje su usmjerene na zamjenu rasvjetnih tijela što opet ne doprinosi boljoj kvaliteti zraka. Podsjetio je na svoju inicijativu koja se ticala nabavke ekološki prihvatljivih kotlovnica za građane te rekao da na istu nije nikad ni odgovoreno. Predložio je 300.000KM za subvencije građanima za kupovinu kotlova na pelet.

**Slaven Katičić (replika):** je vijećniku Mijoču rekao da je ovaj projekat nekoliko puta bio u Programu te da je interesantno da ga nije dosad vidio kao i da je i njegova reakcija-diskusija o ovom projektu bila s njegovog gledišta neumjerena. Dodao je da ne vidi u Programu ništa sporno te da, ukoliko se amandmani na njega stavljaju, treba se onda reći šta to u Programu nije bitno pa da se ta stavka umanj.

**Eldin Mijoč (replika):** je pojasnio da nije govorio u kontekstu lokacije već o radioaktivnom otpadu, te da mu nije jasno zašto je gore i zašto dosad nije uklonjen.

**Edin Aliefendić:** je rekao da su sredstva namjenska te da na ovaj Program, obzirom da je zakonom utvrđeno koji projekti mogu biti u Programu, resorno ministarstvo treba dati i saglasnost, samim tim potvrditi da li se sredstva troše namjenski ili ne. Podsjetio je na praksu da se nerealizovani projekti iz prethodne godine prenose u ovogodišnji Program. Također, rekao je da prilikom raspodjele sredstava treba uzeti i geografski element jer se ne mogu sredstva trošiti samo u Kaknju, već i u okolnim selima.

**Dževdet Huskić (replika):** je rekao da je prilikom diskusije o uklanjanju radioaktivnog otpada iz Kraljeve Sutjeske govorio isključivo o hitnosti rješavanja problema, ne o iznosu namjenjenom za taj projekt, a naročito ne o lokaciji.

**Slaven Katičić:** je odgovorio vijećniku Huskiću da se njegova replika odnosila na vijećnika Mijoča.

**Mirza Fazlić:** je rekao da se radi o materijalu koji u svom sastavu ima radioaktivne elemente te da su to zapravo azbestne cijevi. U vezi JU Mladost rekao je da nije upućen zahtjev po tom pitanju te da uprava treba da misli o svojim kapacitetima te da zahtjeve inicira. Također, dodao je da svake godine ide poziv za NVO te da je javnost o pozivu i rezultatima upoznata. U vezi diskusije vijećnice Kulović odgovorio je da su prihodi ostvareni po osnovu naknade za aeroxagađenje (daj dio ide preko Fonda za zaštitu okoline na Kanton, a onda Kanton uplaćuje Općini), po osnovu prihoda od registracije itd, te da se sredstva uplaćuju na isti kod. U vezi prijedloga rekao je da Služba kao obrađivač ostaje pri svom prijedlogu.

**Općinski načelnik:** je rekao da su prijedlozi programa raspodjele sredstava sačinjeni na osnovu više sastanaka i konsultacija sa predstavnicima mjesnih zajednica, javnog i privatnog sektora, političkih partija, nevladinih organizacija i u tom smislu odražavaju trenutnu listu prioriteta za ovu godinu i kao

predlagač ostaje pri prijedlogu. To ne znači da se primjedbe u raspravi i sugestije vijećnika ne čuju, već se pokušavaju naći i dodatni izvori finansiranja, a isto tako žuri se sa izradom nove strategije razvoja općine, jer bez strateških dokumenata ne mogu se ni tražiti drugi izvori finansiranja. Također, u vezi prijedloga da se sufinansiraju kotlovnice na pelet, rekao je da je praksa drugih gradova bila poskupljenje i nestašica tog energenta te da se više razmišlja o varijanti toplotnih pumpi. Još jednom je ponovio da su ovogodišnji prijedlozi programa nastali interakcijom sa građanima.

Nakon diskusije Program utroška namjenskih sredstava za zaštitu okoline Općine Kakanj za 2021. godinu je usvojen sa 19 glasova ZA, 6 glasova PROTIV i 2 glasa UZDRŽAN.

### **3. Prijedlog programa utroška sredstava iz Budžeta Općine Kakanj za podsticaje u poljoprivredi za 2021. godinu**

**Predlagač:** Općinski načelnik

**Obrađivač:** Služba za privredu, urbanizam i zaštitu okoline

**Izjavitelj:** Mirza Fazlić, pomoćnik općinskog načelnika

U diskusiji su učestvovali: Dževdet Huskić, Mediha Mamela i Slaven Katičić.

**Dževdet Huskić:** je pohvalio prijedlog programa i rad Odsjeka za privredu te predložio da se ubuduće izdvajaju veća sredstva za tačku A.1 – Podsticaj za animalnu proizvodnju, te da se prošire: podsticaji za tov junadi, nabavku magarica i koza, obzirom da je potražnja za ovim mlijekom porasla.

**Mediha Mamela:** se pridružila pohvalama prijedloga programa i Službe za privredu, urbanizam i zaštitu okoline te se zahvalila na ukazanom povjerenju i prilici da Savez poljoprivrednih udruženja „Kap“ aktivno učestvuje na izradi ovog prijedloga programa. Složila se s diskusijom vijećnika Huskića u vezi proširenja stavki te dodala da se u program ubuduće treba uvrstiti i poljoprivredna mehanizacija. Također, obzirom da se sredstva za poljoprivredu povećavaju iz godine u godinu treba nastaviti taj trend.

**Slaven Katičić:** je predložio zaključak: „Prilikom izrade programa podsticaja za poljoprivredu iz Budžeta Općine Kakanj za 2022. godinu, predvidjeti dvostruko veće iznose podsticaja za registrirane poljoprivredne proizvođače kojima je poljoprivredna proizvodnja osnovna djelatnost u odnosu na ne registrirane poljoprivredne proizvođače kojima je poljoprivredna proizvodnja dodatna djelatnost.“

**Mirza Fazlić:** u vezi prijedloga da se uvrsti stavka – tov junadi, rekao je da postoji kantonalni podsticaj te da je iz tog razloga u programu izostao ali se može naredne godine planirati. U vezi prijedloga vijećnika Huskića da se uvrste i stavke za kozarstvo te uzgoj atipičnih vrsta (magarad) za naše područje rekao je da, ukoliko se neko i pojavi sa tim zahtjevom, 15.000KM je u rezervi tako da će se zahtjevu moći udovoljiti. Pošto nije ni prošle a ni ove godine bila stavka – nabavka poljoprivredne mehanizacije u programu za narednu godinu meže se planirati stavka da se i ti poljoprivrednici (koji su nabavili mehanizaciju 2020 i 2021) u podsticaj uvrste. Dodao je da su već u programu 50% veći iznosi za registrovane od neregistrovanih proizvođača a da viši nivoi daju podsticaje samo registrovanim proizvođačima.

Nakon diskusije Program utroška sredstava iz Budžeta Općine Kakanj za podsticaje u poljoprivredi za 2021. godinu je usvojen jednoglasno sa 28 glasova ZA, a Vijeće je sa 20 glasova ZA, bez glasova PROTIV i 7 glasova UZDRŽAN usvojilo Zaključak da se prilikom izrade programa podsticaja za poljoprivredu iz Budžeta Općine Kakanj za 2022. godinu, predvide dvostruko veći iznosi podsticaja za registrirane poljoprivredne proizvođače u odnosu na neregistrirane.

### **4. Prijedlog odluke o visini subvencioniranja troškova transporta komunalnog otpada iz udaljenih mjesnih zajednica**

**Predlagač:** Općinski načelnik

**Obrađivač:** Služba za privredu, urbanizam i zaštitu okoline

**Izjavitelj:** Mirza Fazlić, pomoćnik općinskog načelnika



U diskusiji nije niko učestvovao i Vijeće je jednoglasno sa 27 glasova ZA usvojilo Odluku o visini subvencioniranja troškova transporta komunalnog otpada iz udaljenih mjesnih zajednica.

#### **5. Prijedlog odluke o visini prosječne konačne građevinske cijene iz prethodne godine po m<sup>2</sup> korisne stambene površine na području općine Kakanj**

**Predlagač:** Općinski načelnik

**Obrađivač:** Služba za privredu, urbanizam i zaštitu okoline

**Izjavitelj:** Mirza Fazlić, pomoćnik općinskog načelnika

U diskusiji nije niko učestvovao i Vijeće je jednoglasno sa 28 glasova ZA usvojilo Odluku o visini prosječne konačne građevinske cijene iz prethodne godine po m<sup>2</sup> korisne stambene površine na području općine Kakanj.

Vijeće je vodilo objedinjenu raspravu po tačkama 6. i 7. dnevnog reda.

#### **6. Prijedlog odluke o izmjeni i dopuni Odluke o utvrđivanju kriterija raspodjele sredstava za sport iz Budžeta Općine Kakanj**

#### **7. Prijedlog rasporeda sredstava za sport za 2021. godinu**

**Predlagač:** Općinski načelnik

**Obrađivač:** Služba za društvene djelatnosti, boračka pitanja, raseljena lica, izbjeglice i povratnike

**Izjavitelj:** Rešad Zaimović, pomoćnik općinskog načelnika

U diskusiji su učestvovali Eldin Mijoč, Behija Kulović, Aldin Šljivo i Dževdet Huskić.

Predsjedavajući je pozvao da se ispred Rudara Vijeću obrati Bašić Armina (sekretar Kluba) i pojasni situaciju u Klubu vezano za blokadu računa i s tim u vezi podnesnu molbu za interventnu pomoć za plaćanje zaostalih obaveza.

**Armin Bašić (sekretar FK Rudar):** je rekao da se FK Rudar nalazi u nezavidnoj poziciji jer mu je račun u blokadi već mjesec dana zbog pokrenutog izvršnog postupka od strane firme „Beged“, a radi naplate potraživanja po sudskoj presudi. Naglasio je da postoje tri tužbe prema Klubu ukupne visine preko 60 hiljada KM, od čega se izdvaja pomenuta Begedova od oko 42 hiljade KM. Dug je nastao u periodu 2016-2019. godina, odnosno u periodu kada je Beged bio glavni sponzor, a dug je nastao davanjem pozajmica Klubu. Uz ovo je napomenuo da Klub ne stvara nove obaveze, nego su dobar dio sličnih dugovanja izmirili iz redovnog poslovanja. Također, rekao je da su u posljednjih godinu dana smanjene plate za cca 25% i svi drugi troškovi, zbog smanjenog budžeta uzrokovanog pandemijom COVID-19, te da kao klub u Prvoj ligi Federacije Rudar ima ubjedljivo najniži budžet. S toga je odlučeno da se uputi molba Vijeću za interventnu pomoć u visini od 25 hiljada KM, dok će sponzori Kluba (TC Kakanj, Trgošped, Nova Trgovina-S i AB Petrol), koji već godinama uz Općinu Kakanj obezbjeđuju uslove za funkcionisanje Kluba, iznaći dodatnih 35 hiljada KM da bi se sanirale nevedene obaveze. Napomenuo je da se sve ove stvari dešavaju u godini kada se obilježava 100-godišnjica postojanja.

**Eldin Mijoč:** je istakao da bi izradu monografije povodom stogodišnjice Rudara, za koju su predviđena sredstva u Budžetu za 2021. godinu, trebalo ostaviti za narednu godinu, a ta sredstva usmjeriti na sanaciju dugova Rudara po sudskim presudama.

**Behija Kulović:** je naglasila da se oko 77% budžetskih sredstava namjenjenih za sport utroši na redovna takmičenja sportskih klubova, a da se pri tome nezna koliko od tih sredstava ide za omladinske selekcije u tim klubovima. Smatra da je u Kaknju zanemaren ženski sport, te je na temu prednjeg predložila da Vijeće usvoji zaključak da se naredne godine u kriterijima za raspodjelu sredstva odredi procenat budžetskih sredstava koji se dodjeljuje za omladinske selekcije, kao i da se uvrsti novi kriterij a to je izdvajanje za klubove koji imaju ženske selekcije. Na kraju je predložila da se povećaju sredstva za ŽOK sa 15 hiljada KM na 30 hiljada KM, na način da se nedostajuća sredstva obezbjede iz sredstava rezerve.

**Aldin Šljivo:** je pohvalio izdvajanje iznosa od 640 hiljada KM za sport u ovim teškim uslovima i naglasio da to predstavlja kontinuitet već duži niz godina u Kaknju. Reкао je da je želja i potreba mnogo i da je teško svima udovoljiti bez obzira na ozbiljna sredstva koja se izdvajaju za sport. Pitao je u kojoj je fazi izrada monografije Rudara i da li je predviđeni iznos u Programu za sport konačan iznos za završetak iste. Što se tiče problematike u FK Rudar je kazao da je ona u tom klubu prisutna od rata pa na ovamo i da je njegovo funkcionisanje upitno i sa trenutnim sredstvima koja mu se dodjeljuju iz Budžeta, tako da plaćanje nekih dugova iz ranijeg perioda Rudar sigurno ne može podnijeti iz sredstava kojima trenutno raspolaže.

**Općinski načelnik:** se zahvalio vijećnicima na dosadašnjoj podršci oko izdvajanja finansijskih sredstava za sport iz Budžeta Općine i izrazio nadu da će se taj trend pomaganja sportista i sportskih klubova nastaviti. U vezi pitanja oko monografije Rudara je rekao da je u prošloj godini iz Budžeta izdvojeno 10 hiljada KM od planiranih 21 hiljadu KM za tu namjenu, iz razloga umanjavanja sredstava za sport radi pandemije, te zbog činjenice da planirani dio posla nije bio završen. Iz tog razloga je u ovogodišnjem Budžetu za monografiju predviđeno 34 hiljade KM, što podrazumjeva autorske honorare, istraživački i grafički rad, te oko 25 hiljada KM za štampanje 1.000 primjeraka monografije, čime će se okončati aktivnosti oko obilježavanja stogodišnjice Rudara. Što se tiče molbe Rudara za interventnu pomoć radi deblokade računa je rekao da je on traženi iznos sredstava mogao isplatiti iz rezervi, bez da Vijeće ili bilo koga o tome upozna, ali je radi transparentnosti u trošenju sredstava i upoznavanja šire javnosti i Vijeća odlučeno da se o toj temi raspravlja na sjednici Vijeća. Naglasio je značaj jedinstvenog stava da se Rudaru pomogne u prevazilaženju finansijskih poteškoća izazvanih blokadom računa od firme Begeđ, inače nekada glavnog sponzora Kluba. Na kraju je pozvao vijećnike da podrže predloženi program jer je to prijedlog Komisije koju sačinjavaju predstavnici gotovo svih sportskih klubova u Kaknju.

**Dževdet Huskić:** je naglasio da treba bez razmišljanja završiti započeti posao oko izdavanja monografije Rudara, jer tu knjigu smatra najvećim izdavačko-istraživačkim projektom ikada u Kaknju. U vezi molbe za pomoć Rudaru je istakao da njegova podrška u tom smislu nije upitna, te je rekao da bi rado podržao da se cjelokupan iznos dugovanja od oko 60 hiljada KM isplati iz Budžeta, kako bi se malo poštedili privrednici koji svakako finansiraju Klub, pa će tako i u ovom trenutku obezbjediti nedostajuću razliku sredstava. Na kraju je pozvao na jedinstvo kad se radi o ovim stvarima bitnim za Kakanj i tražio da svi vijećnici budu prije svega ljudi i na trenutak zaborave stranačku pripadnost.

**Općinski načelnik:** je napomenuo da je planirano da se monografija, koja će predstavljati historijsko djelo za Kakanj završi do 15.04. i da se prilikom obilježavanja Dana Općine upriliči prezentacija, ukoliko epidemiološke prilike budu dozvoljavale.

Nakon diskusije Vijeće je jednoglasno sa 29 glasova ZA usvojilo Odluku o izmjeni i dopuni Odluke o utvrđivanju kriterija raspodjele sredstava za sport iz Budžeta Općine Kakanj, te Zaključak da se u narednoj budžetskoj godini dopuni Odluka o utvrđivanju kriterija raspodjele sredstava za sport, na način da se odredi koji procenat budžetskih sredstava koja se dodjeljuju klubovima ide za rad omladinskih selekcija, odnosno koji procenat sredstava se ima utrošiti na seniorsku ekipu, kao i da se uvrsti novi kriterij a to je izdvajanje za klubove koji imaju ženske selekcije, sa 18 glasova ZA, bez glasova PROTIV i 7 glasova UZDRŽAN. Program rasporeda sredstava za sport za 2021. godinu i Zaključak kojim se ovlašćuje Općinski načelnik da na ime interventne pomoći FK „Rudar“ Kakanj isplati iznos od 25.000,00 KM iz sredstava rezerve za sport, su usvojeni jednoglasno sa 29 glasova ZA.

Vijeće je vodilo objedinjenu raspravu po tačkama 8. i 9. dnevnog reda.

## **8. Prijedlog I programa rasporeda sredstava boračkim udruženjima za rad**

## **9. Prijedlog II programa rasporeda sredstava boračkim udruženjima za pomoći**

**Predlagač:** Općinski načelnik

**Obrađivač:** Služba za društvene djelatnosti, boračka pitanja, raseljena lica, izbjeglice i povratnike

**Izjavitelj:** Rešad Zaimović, pomoćnik općinskog načelnika

U diskusiji nije niko učestvovao i Vijeće je jednoglasno sa 24 glasa ZA usvojilo I Program rasporeda sredstava boračkim udruženjima za rad, te jednoglasno sa 25 glasova ZA II Program rasporeda sredstava boračkim udruženjima za pomoći.

#### **10. Prijedlog programa rasporeda sredstava za obilježavanje značajnih datuma i manifestacija za 2021. godinu**

**Predlagač:** Općinski načelnik

**Obrađivač:** Služba za društvene djelatnosti, boračka pitanja, raseljena lica, izbjeglice i povratnike

**Izjavitelj:** Rešad Zaimović, pomoćnik općinskog načelnika

U diskusiji nije niko učestvovao, te je Vijeće sa 22 glasa ZA, bez glasova PROTIV i 4 glasa UZDRŽAN usvojilo Program rasporeda sredstava za obilježavanje značajnih datuma i manifestacija za 2021. godinu.

#### **11. Godišnji izvještaj o realizaciji programa sredstava ostvarenih po osnovu posebne naknade za zaštitu od prirodnih i drugih nesreća namijenjenih za provođenje preventivnih mjera u 2020. godini**

**Predlagač:** Općinski načelnik

**Obrađivač:** Služba civilne zaštite

**Izjavitelj:** Nurudin Hrusto, pomoćnik općinskog načelnika

U diskusiji nije niko učestvovao i Vijeće je jednoglasno sa 24 glasa ZA usvojilo Izvještaj o realizaciji programa sredstava ostvarenih po osnovu posebne naknade za zaštitu od prirodnih i drugih nesreća namijenjenih za provođenje preventivnih mjera u 2020. godini.

#### **12. Program rasporeda i utroška planiranih sredstava ostvarenih po osnovu posebne naknade za zaštitu od prirodnih i drugih nesreća namijenjenih za provođenje preventivnih mjera u 2021. godini**

**Predlagač:** Općinski načelnik

**Obrađivač:** Služba civilne zaštite

**Izjavitelj:** Nurudin Hrusto, pomoćnik općinskog načelnika

U diskusiji je učestvovao Dževdet Huskić.

**Dževdet Huskić:** je prigovorio da se dokumenti za Vijeće dosta šturo rade, pa tako i predmetni Program gdje se po istom planira utrošiti cca 40 hiljada KM, a Program je sačinjen na jednoj stranici, pa je predložio da to ne bude praksa u budućnosti.

**Nurudin Hrusto:** je naveo da se teško može sačiniti opširniji Program, jer je teško planirati zašto će sredstva biti utrošena, zbog same prirode utroška sredstava po Programu. U svakom slučaju u izvještaju o utrošku sredstava će biti navedeno za koju namjenu su sredstva utrošena.

**Dževdet Huskić:** je rekao da se ne slaže sa konstatacijom da se Program ne može uraditi opširnije, jer pretpostavlja da postoje određeni planovi i iskazane potrebe za utroškom ovih sredstava i to je trebalo napisati u Programu, a ukoliko se ukažu druge prioritnije potrebe ići sa izmjenom Programa.

Nakon diskusije Vijeće je usvojilo Program rasporeda i utroška planiranih sredstava ostvarenih po osnovu posebne naknade za zaštitu od prirodnih i drugih nesreća namijenjenih za provođenje preventivnih mjera u 2021. godini, sa 25 glasova ZA, 1 glas PROTIV i 2 glasa UZDRŽAN.

#### **13. Prijedlog programa rasporeda i utroška planiranih sredstava od naknada za vatrogastvo u 2021. godini**

**Predlagač:** Općinski načelnik

**Obrađivač:** Služba civilne zaštite

**Izjavitelj:** Nurudin Hrusto, pomoćnik općinskog načelnika

U diskusiji nije niko učestvovao i Vijeće je jednoglasno sa 28 glasova ZA usvojilo Program rasporeda i utroška planiranih sredstava od naknada za vatrogastvo u 2021. godini.

Vijeće je vodilo objedinjenu raspravu po tačkama 14. i 15. dnevnog reda.

#### **14. Izvještaj o realizaciji Programa utroška sredstava od komunalne naknade za 2020. godinu**

#### **15. Prijedlog programa utroška sredstava od komunalne naknade za 2021. godinu**

**Predlagač:** Općinski načelnik

**Obrađivač:** Zavod za planiranje i izgradnju općine Kakanj

**Izjestilac:** Zijad Neimarlija, direktor Zavoda – ispred Zavoda – Mubera Omeragić

U diskusiji je učestvovao Dževdet Huskić.

**Dževdet Huskić:** je rekao da je u Izvještaju revizije primjetio da postoje određene primjedbe na rad Zavoda vezano za naplatu komunalne takse iz kog razloga je Ured za reviziju dao određene preporuke Općini koje treba da se otklone. S tim u vezi je pitao da li su te preporuke sadržane u materijalima o kojima se raspravlja.

**Općinski načelnik:** je upoznao vijećnike da je Općina postupila po preporukama Ureda za reviziju, pa je sačinjen Akcioni plan i poslat uredu na odobravanje kako bi se otklonilo svih 29 preporuka Ureda, a među njima i predmetna u vezi kontrole naplate komunalne takse.

Nakon diskusije Vijeće je usvojilo Izvještaj o realizaciji Programa utroška sredstava od komunalne naknade za 2020. godinu, sa 20 glasova ZA, 5 glasova PROTIV i 1 glas UZDRŽAN, a Program utroška sredstava od komunalne naknade za 2021. godinu, sa 22 glasa ZA, 3 glasa PROTIV i 1 glas UZDRŽAN.

Vijeće je vodilo objedinjenu raspravu po tačkama 16. i 17. dnevnog reda.

#### **16. Izvještaj o realizaciji Programa utroška sredstava od koncesionih naknada za 2020. godinu**

#### **17. Prijedlog programa utroška sredstava od koncesionih naknada za 2021. godinu**

**Predlagač:** Općinski načelnik

**Obrađivač:** Zavod za planiranje i izgradnju općine Kakanj

**Izjestilac:** Zijad Neimarlija, direktor Zavoda – ispred Zavoda – Mubera Omeragić

U diskusiji nije niko učestvovao, pa je Vijeće usvojilo Izvještaj o realizaciji Programa utroška sredstava od koncesionih naknada za 2020. godinu, sa 20 glasova ZA, 7 glasova PROTIV, bez glasova UZDRŽAN, a Program utroška sredstava od koncesionih naknada za 2021. godinu, sa 20 glasova ZA, 3 glasa PROTIV i 3 glas UZDRŽAN.

Vijeće je vodilo objedinjenu raspravu po tačkama 18. i 19. dnevnog reda.

#### **18. Izvještaj o realizaciji Plana redovnog održavanja javnih i nerazvrstanih cesta na području općine Kakanj za 2020. godinu**

#### **19. Prijedlog plana redovnog održavanja javnih i nerazvrstanih cesta na području općine Kakanj za 2021. godinu**

U diskusiji nije niko učestvovao, pa je Vijeće usvojilo Izvještaj o realizaciji Plana redovnog održavanja javnih i nerazvrstanih cesta na području općine Kakanj za 2020. godinu, sa 20 glasova ZA, 7 glasova PROTIV, bez glasova UZDRŽAN i Plana redovnog održavanja javnih i nerazvrstanih cesta na području općine Kakanj za 2021. godinu, sa 20 glasova ZA, 7 glasova PROTIV, bez glasova UZDRŽAN.

Vijeće je vodilo objedinjenu raspravu po tačkama 20. i 21. dnevnog reda.

## **20. Izvještaj o realizaciji Programa utroška neraspoređenog dijela namjenskih sredstava od prihoda preduzeća ostvarenih radom termoelektrana za 2020. godinu, sredstava od prodaje poslovnih prostora i stanova i sredstava od prodaje zemljišta**

## **21. Prijedlog programa utroška neraspoređenog dijela namjenskih sredstava od prihoda preduzeća ostvarenih radom termoelektrana za 2021. godinu, sredstava od prodaje poslovnih prostora i stanova i sredstava od prodaje zemljišta**

U diskusiji nije niko učestvovao, pa je Vijeće usvojilo Izvještaj o realizaciji Programa utroška neraspoređenog dijela namjenskih sredstava od prihoda preduzeća ostvarenih radom termoelektrana za 2020. godinu, sredstava od prodaje poslovnih prostora i stanova i sredstava od prodaje zemljišta, sa 20 glasova ZA, 7 glasova PROTIV, bez glasova UZDRŽAN, te Program utroška neraspoređenog dijela namjenskih sredstava od prihoda preduzeća ostvarenih radom termoelektrana za 2021. godinu, sredstava od prodaje poslovnih prostora i stanova i sredstava od prodaje zemljišta, sa 23 glasa ZA, 4 glasa PROTIV, bez glasova UZDRŽAN.

## **22. Prijedlog programa utroška sredstava za informisanje za 2021. godinu**

**Predlagač:** Općinski načelnik

**Obrađivač:** Stručna služba za poslove općinskog načelnika

**Izjestilac:** Enver Kusić, pomoćnik općinskog načelnika

U diskusiji su učestvovali: Dževdet Huskić, Armin Bašić i Edin Aliefendić.

**Dževdet Huskić:** je konstatovao da se u Programu navodi da isti zadovoljava potrebe Općine, na što je rekao da bi se trebalo povesti računa da se zadovolje i potrebe građana u vezi informisanja. Predložio je da se u okviru sredstava koja se izdvajaju za informisanje provjeri sa NTV IC mogućnost postavljanja snimaka sjednica Vijeća na Youtube kanal. Još je primjetio da Radio Kaknju i Kakanjskim novinama nije isplaćen kompletan iznos sredstava predviđen programom za prošlu godinu, dok je televiziji IC plaćeno sve planirano.

**Armin Bašić:** je rekao da nije zadovoljan činjenicom da na društvenim mrežama koje se koriste od strane Općine kao prostor za informisanje, pojedini komentari budu izbrisani ili osobe blokirane bez opravdanog razloga, što smatra da je samovolja administratora i njegov subjektivni stav po određenom komentaru, a što je nedopustivo. Rekao je da je lično on blokiran na facebook stranici Općini, a da nije bilo nikakvog opravdanog razloga za tim.

**Enver Kusić:** je podsjetio da je predmetni Program dosta specifičan, jer se prvi dio odbnosi na informisanje u Službi za poslove općinskog načelnika, dok se drugi odnosi na Stručnu službu za poslove Vijeća. Napomenuo je da se ugovorom definišu uslovi za emitovanje sjednica Vijeća, te da bi eventualno postavljanje sjednice na Youtube kanal NTV IC Kakanj zahtjevalo izdvajanje dodatnih sredstava, koja nisu ni Budžetom predviđena. Na pitanje oko ne isplate punog iznosa Radio Kaknju i Kakanjskim novinama je pojasnio da je njihova cijena ugovorena prema broju održanih sjednica. U vezi diskusije vijećnika Bašića je rekao da je na jednoj od prethodnih sjednica odgovoreno na vijećničko pitanje oko administriranja društvenim mrežama Općine, gdje je navedeno da se mora ograničiti iznošenje stavova i komentara koji narušavaju ugled organa uprave i gdje se komentariše neprimjerenim riječnikom i slično. Također, rekao je da su pozitivni komentari i konstruktivne kritike, kao i ideje i prijedlozi dobrodošli i da se o istima vodi računa.

**Dževdet Huskić:** je istakao da je nedostatak protokola za administriranje društvenim mrežama Općine stvara problem, o čemu je on diskutovao na prethodnim sjednicama i da je to razlog zašto se dešavaju stvari koje je iznio vijećnik Bašić. Predložio je da Vijeće usvoji zaključak da se sjednice Vijeća postave na Youtube kanal NTV IC ukoliko to ne zahtjeva dodatni trošak, a ukoliko to nije moguće da se video snimak sjednica dostavi njemu kako bi on postavio isti na svoj Youtube kanal.

**Armin Bašić:** je rekao da njegov komentar zbog kojeg je blokiran nije bio niti uvredljiv, niti je narušavao ugled Općine, nego se iznesena kritika nekome nije svidjela, pa je pozvao da se utvrdi šta je konkretno pisano i da li to predstavlja razlog za blokiranje.

**Edin Aliefendić:** je podsjetio da je u prethodnom mandatu Vijeća bilo inicijativa za prenošenje ili postavljanje sjednica Vijeća na Youtube, ali se od toga odustalo jer je zahtjevalo dodatne troškove. S toga je predložio da se kroz vijećničku inicijativu ide ka iznalaženju mogućnosti za emitovanjem sjednica na Youtube.

**Dževdet Huskić:** je rekao da ne sumnja da emitovanje na Youtube zahtjeva dodatni trošak, te je s toga tražio da mu se dostavi video snimak sjednice gdje će on dalje iznalaziti mogućnost za postavljanje na Youtube.

**Enver Kusić:** je napomenuo da je ugovorom sa NTV IC predviđena obaveza da se Stručnoj službi dostavi video snimak sjednice. Pozvao je vijećnika Bašića da njemu dostavi komentare zbog kojih je blokirana na društvenim mrežama Općine, te će on dalje poduzeti odgovarajuće mjere i aktivnosti.

**Općinski načelnik:** je predložio zaključak da se uspostavi komunikacija sa NTV IC radi utvrđivanja mogućnosti Youtube emitovanja sjednica Vijeća ili dostave video snimaka sjednica ukoliko takve stvari nisu sadržane u postojećem ugovoru sa istima.

Predsjedavajući je dao pauzu od 5 minuta.

**Dževdet Huskić:** je rekao da je na pauzi utvrđeno da u ugovoru sa NTV IC postoji obaveza dostavljanja video snimaka sjednica Vijeća Stručnoj službi za poslove Općinskog vijeća, pa je u skladu s tim predložio zaključak da se svakom vijećniku u Općinskom vijeću omogući dostupnost video snimka sa sjednica Vijeća i to na upit vijećnika upućen Stručnoj službi za poslove Općinskog vijeća.

Nakon rasprave Vijeće je usvojilo Program utroška sredstava za informisanje za 2021. godinu, sa 18 glasova ZA, 4 glasa PROTIV i 4 glasa UZDRŽAN, te Zaključak da se svakom vijećniku omogućuje obezbjeđenje video snimka sa sjednice Općinskog vijeća, sa 22 glasa ZA, bez glasova PROTIV i 1 glas UZDRŽAN.

### **23. Izveštaj o ostvarivanju politike jedinice lokalne samouprave i aktivnostima općinskog načelnika za 2020. godinu**

**Predlagač:** Općinski načelnik

**Obrađivač:** Stručna služba za poslove općinskog načelnika

**Izjavitelj:** Enver Kusić, pomoćnik općinskog načelnika

U diskusiji je učestvovao Dževdet Huskić.

**Dževdet Huskić:** je rekao da predmetni Izveštaj predstavlja pregled rada jedne lokalne zajednice i općinskog načelnika i da kao takav zaslužuje veću javnu prezentaciju. Pošto predstavlja sublimaciju izvještaja općinskih službi teško ga je pratiti, te određenim djelovima djeluje zbunjujuće i stvara određene sumnje. Zbog toga je predložio da se izrade smjernice za izradu ovakvog i sličnih izvještaja, koji bi bili pregledniji i sadržavali tabele, grafikone i dr.

**Enver Kusić:** je rekao da je Izveštaj sačinjen od preko 130 stranica materijala prispjelog od službi, te su tabele i slične stvari izbačene kako bi se isti sveo na razuman broj stranica i kako ne bi predstavljao problem za čitanje zbog svoje obimnosti.

Nakon diskusije Vijeće je usvojilo Izveštaj o ostvarivanju politike jedinice lokalne samouprave i aktivnostima općinskog načelnika za 2020. godinu, sa 18 glasova ZA, 3 glasa PROTIV i 1 glas UZDRŽAN.

### **24. Izveštaj o finansijskoj reviziji Općine Kakanj Ureda za reviziju institucija u Federaciji BiH**

**Predlagač:** Općinski načelnik

**Izjavitelj:** Džihad Berbić, pomoćnik općinskog načelnika

U diskusiji je učestvovao Dževdet Huskić.

**Dževdet Huskić:** je napomenuo da je revizijom rečeno da je nejasna uloga Zavoda za planiranje, pa je pitao šta se namjerava tu učiniti. Zatim je pitao zašto je Izvještaj sada na Vijeću ako se zna da je isti sačinjen u julu mjesecu prethodne godine. Na kraju je rekao da ga raduje informacija da je sačinjen Akcioni plan za rješanje preporuka iz revizije, te je tražio da mu se isti dostavi na uvid.

Predsjedavajući je naglasio da je Izvještaj u Službu stigao u desetom mjesecu, da je to bilo vrijeme kampanje pred izbore, te se čekalo da bude napravljen plan prevazilaženja i ispravljanja nepravilnosti uočenih revizijom, da bi se vijećnicima mogli dati kvalitetniji odgovori u diskusiji po Izvještaju.

**Džihad Berbić:** je podsjetio da se 1/3 preporuka odnosi na finansijsko funkcionisanje i kontrolu i naglasio da 70% općina u Federaciji uopće nisu uveli trezorsko poslovanje, dok nama revizija daje tri preporuke koje se odnose na uvođenje Zavoda u trezor. Isto se odnosi i na obaveze po sudskim presudama gdje druge općine te obaveze uopće neknjiže u bilans, što je zakonska obaveza, a nama se traži revizijom da se sačini procjena rizika uticaja tih presuda na Budžet, što je apsurdno.

Nakon diskusije Vijeće je usvojilo Zaključak o primanju k znanju Izvještaja o finansijskoj reviziji Općine Kakanj Ureda za reviziju institucija u Federaciji BiH, sa 25 glasova ZA, bez glasova PROTIV i 1 glas UZDRŽAN.

Vijeće je vodilo objedinjenu raspravu po tačkama 25. i 26. dnevnog reda.

#### **25. Prijedlog odluke o načinu i uslovima raspolaganja nekretnine – javne prodaje neizgrađenog građevinskog zemljišta u poduzetničkoj zoni Modrinje, općina Kakanj**

**Predlagač:** Općinski načelnik

**Obradivač:** Služba za imovinskopravne, geodetske poslove i katastar nekretnina

**Izjavitelj:** Nurčo Kurtović, pomoćnik općinskog načelnika

#### **26. Prijedlog rješenja o imenovanju Komisije za provođenje javnog nadmetanja – licitacije neizgrađenog građevinskog zemljišta u poduzetničkoj zoni Modrinje, općina Kakanj**

**Predlagač:** Komisije za izbor i imenovanja

**Obradivač:** Služba za imovinskopravne, geodetske poslove i katastar nekretnina

**Izjavitelj:** Edin Aliefendić, predsjednik Komisije za izbor i imenovanja

U diskusiji je učestvovao Aldin Šljivo.

**Aldin Šljivo:** je pohvalio rad općinskih službi koji su pripremili uslove za prodaju zemljišta u industrijskoj zoni Modrinje i time obezbjedili dodatna sredstva u Budžetu Općine. Pitao je čija je obaveza obezbjeđenje priključaka na el. energiju, vodu, kanalizaciju i drugo.

**Mirza Fazlić:** je pojasnio da su prilikom izdavanja urbanističke saglasnosti pribavljene prethodne saglasnosti za potrebne priključke, te tu neće biti problema i još je napomenuo da su u Budžetu predviđena sredstva za izgradnju pristupnog puta.

**Edin Aliefendić:** je u ime Komisije za izbor i imenovanja predložio sastav Komisije za provođenje licitacije u sastavu: Melisa Zaimović – predsjednica, Olja Krsmanović, Rešad Merdić, Muhamed Mahmić, Evelina Topalović, Adi Kubat, Tomislav Đondraš i Semka Neimarlija.

Nakon diskusije Vijeće je jednoglasno sa 26 glasova ZA, usvojilo Odluku o načinu i uslovima raspolaganja nekretnine – javne prodaje neizgrađenog građevinskog zemljišta u poduzetničkoj zoni Modrinje, općina Kakanj, te je jednoglasno sa 26 glasova ZA usvojilo Rješenje o imenovanju Komisije za provođenje javnog nadmetanja – licitacije neizgrađenog građevinskog zemljišta u poduzetničkoj zoni Modrinje, općina Kakanj u sastavu: Melisa Zaimović – predsjednica, Olja Krsmanović, Rešad Merdić, Muhamed Mahmić, Evelina Topalović, Adi Kubat, Tomislav Đondraš i Semka Neimarlija.

## **27. Prijedlog odluke o davanju na privremeno korištenje poslovnog prostora Udruženju „Kazandžiluk“ Kakanj**

**Predlagač:** Općinski načelnik

**Obradivač:** Služba za imovinskopravne, geodetske poslove i katastar nekretnina

**Izjavitelj:** Nurčo Kurtović, pomoćnik općinskog načelnika

U diskusiji su učestvovali Slaven Katičić i Mujo Fafulić.

**Slaven Katičić:** je tražio pojašnjenje da li u ugovorima sa udruženja kojima je prostor dodjeljen na korištenje bez naknade, a kakvih slučajeva je u prošlom periodu bilo, imaju obavezu da prostor vrate u onom stanju u kakvom su ga primili i da li je predviđena obaveza istih da izmire sve obaveze za komunalije prije vraćanja prostora Općini.

**Nurčo Kurtović:** je rekao da pretpostavlja da se takve odredbe nalaze u ugovorima, te je napomenuo da ugovore o dodjeli prostora na korištenje sačinjava Zavod za planiranje i izgradnju, ali kako direktor Zavoda nije prisutan na sjednici on je ponudio odgovor.

**Mujo Fafulić:** je napomenuo da je postala praksa da se udruženjima dodjeljuju prostori na korištenje bez naknade, a da ne postoje kriteriji kojima je to uređeno. S toga je predložio da se sačine kriteriji koji bi propisivali koji su uslovi za dodjelu općinskog prostora na korištenje bez naknade, te je rekao da bi svakako jedan od osnovnih uslova trebao da bude da ta udruženja imaju aktivnosti na međunarodnom nivou i da obezbjeđuju finansijska sredstva od tih institucija ili pak viših nivoa vlasti u BiH.

**Općinski načelnik:** je pohvalio prijedlog vijećnika Fafulića i rekao da će se u slučaju pojavljivanja novih zahtjeva ove vrste svakako voditi računa o iznesenim prijedlozima, a da će se u budućnosti raditi na izradi kriterija. Još je rekao da se u konkretnom slučaju nastojala dati podrška u očuvanju kazandžijskog zanata i eventualno otvoriti prostor za nova zapošljavanja za osobe koje su tradicionalno vezane za ovaj zanat.

Nakon diskusije Vijeće usvojilo Odluku o davanju na privremeno korištenje poslovnog prostora Udruženju „Kazandžiluk“ Kakanj, sa 23 glasa ZA, bez glasova PROTIV i 1 UZDRŽAN.

## **28. Prijedlog rješenja o utvrđivanju prava vlasništva u korsit Ismeta i Fahrije Omerović iz Kaknja**

**Predlagač:** Općinski načelnik

**Obradivač:** Služba za imovinskopravne, geodetske poslove i katastar nekretnina

**Izjavitelj:** Nurčo Kurtović, pomoćnik općinskog načelnika

U diskusiji nije niko učestvovao, pa je Vijeće jednoglasno sa 26 glasova ZA usvojilo Rješenja o utvrđivanju prava vlasništva u korsit Ismeta i Fahrije Omerović iz Kaknja.

## **29. Izvještaj o radu Općinskog pravobranilaštva za 2020. godinu**

**Predlagač:** Općinsko pravobranilaštvo

**Obradivač:** Općinsko pravobranilaštvo

**Izjavitelj:** Vesna Ajanović, općinska pravobraniteljica

Vijeće je jednoglasno Zaključkom sa 26 glasova ZA, odgodilo raspravu o ovoj tački dnevnog reda jer izjaviteljica nije bila prisutna.

## **30. Izvještaj o radu JU „Gradska biblioteka“ Kakanj za 2020. godinu i Izvještaj o finansijskom poslovanju za 2020. godinu**

**Predlagač:** UO JU „Gradska biblioteka“ Kakanj

**Obradivač:** UO JU „Gradska biblioteka“ Kakanj

**Izjavitelj:** Delila Rajkić, predsjednica UO i Senad Čišija, direktor JU



U diskusiji nije niko učestvovao, pa je Vijeće usvojilo Izvještaj o radu JU „Gradska biblioteka“ Kakanj za 2020. godinu i Izvještaj o finansijskom poslovanju za 2020. godinu, sa 23 glasa ZA, bez glasova PROTIV i 3 glasa UZDRŽAN.

### **31. Izvještaj o radu JU Centar za socijalni rad Kakanj sa Finansijskim izvještajem za 2020. godinu**

**Predlagač:** UO JU Centar za socijalni rad Kakanj

**Obradivač:** UO JU Centar za socijalni rad Kakanj

**Izjavitelj:** Mehmedalija Velispahić, predsjednik UO i Fakir Ajdinović, direktor JU

U diskusiji nije niko učestvovao, pa je Vijeće usvojilo Izvještaj o radu JU Centar za socijalni rad Kakanj sa Finansijskim izvještajem za 2020. godinu, sa 19 glasova ZA, bez glasova PROTIV i 6 glasova UZDRŽAN.

### **32. Prijedlog plana i programa JU Centar za socijalni rad Kakanj sa Finansijskim planom za 2021. godinu**

**Predlagač:** UO JU Centar za socijalni rad Kakanj

**Obradivač:** UO JU Centar za socijalni rad Kakanj

**Izjavitelj:** Mehmedalija Velispahić, predsjednik UO i Fakir Ajdinović, direktor JU

U diskusiji nije niko učestvovao, pa je Vijeće usvojilo Izvještaj o radu JU Centar za socijalni rad Kakanj sa Finansijskim izvještajem za 2020. godinu, sa 17 glasova ZA, bez glasova PROTIV i 8 glasova UZDRŽAN.

Vijeće je vodilo objedinjenu raspravu o tačkama 33. i 34. dnevnog reda.

### **33. Izvještaj o poslovanju i radu JU KSC Kakanj sa Finansijskim izvještajem za 2020. godinu**

### **34. Prijedlog programa rada JU KSC Kakanj za 2021. godinu**

**Predlagač:** UO JU KSC Kakanj

**Obradivač:** UO JU KSC Kakanj

**Izjavitelj:** Aida Silajdžić, predsjednica UO i Mirza Mušija, direktor JU

U diskusiji su učestvovali Behija Kulović i Dževdet Huskić.

**Behija Kulović:** je pohvalila aktivnosti KSC-a, ali je kazala da i pored toga ima prostora za unapređenje kulture u Kakanju. U vezi Programa rada je kazala da trebalo navesti koja radna mjesto asu upražnjena, ako se konstatuje da ima takvih pozicija. Kazala je da se ne može smatrati značajnim doprinosom u radu JU angažman radnika iste, na obavljanju redovnih poslova, a što se navodi u Izvještaju. Pohvalila je projekat Drive-in kino, te istakla zamjerku što nisu bile organizovane predstave, ako se zna da je bilo gostovanja u drugim gradovima. Predložila je da se manifestacija „Udahni Ponijere“ organizuje u periodu kada su vremenski uslovi odgovarajući, a ne da bude fiksiran datum održavanja bez obzira na vremenske prilike. Na kraju je rekla da bi voljela da se u Izvještaju može vidjeti koliki je ostvareni prihod JU od Ski-lifta, Škole skijanja, održanih predstava, te iznajmljivanja prostorija KSC-a.

**Dževdet Huskić:** je rekao da u predmetnim materijalima ima puno toga za pohvalu, ali da je njegov osjećaj da kulturni život u gradu nije na nivou kakav bi trebao i mogao da bude. Nema vrhunskih predstava, niti ozbiljnih kulturnih događaja, a sve to imamo potencijala i mogućnosti, samo treba više odvažnosti. Smatra da je propuštena prilika da se aktivira Ski-lift početkom marta kada je bilo snijega i kada su građani očekivali da će se to učiniti. Predložio je da se ponovo pokrenu kursevi šivenja i krojenja u organizaciji JU, što je u nekom ranijem periodu bio dobar i pozitivan projekat.

Nakon rasprave Vijeće je usvojilo Izvještaj o poslovanju i radu JU KSC Kakanj sa Finansijskim izvještajem za 2020. godinu sa 19 glasova ZA, bez glasova PROTIV i 8 glasova UZDRŽAN, te Programa rada JU KSC Kakanj za 2021. godinu sa 20 glasova ZA, 1 glas PROTIV i 6 glasova UZDRŽAN.

**35. Prijedlog Programa utroška sredstava iz Budžeta Općine Kakanj za podsticaj razvoja poduzetništva i obrta za 2021. godinu**

**Predlagatelj:** Općinski načelnik

**Obrađivač:** Služba za privredu, urbanizam i zaštitu okoline

**Izjavitelj:** Mirza Fazlić, pomoćnik općinskog načelnika

U diskusiji nije niko učestvovao, te je Vijeće usvojilo Programa utroška sredstava iz Budžeta Općine Kakanj za podsticaj razvoja poduzetništva i obrta za 2021. godinu, sa 24 glasa ZA, bez glasova PROTIV i 2 glasa UZDRŽAN.

Predsjedavajući se zahvalio svim prisutnim i zaključio rad 5. redovne sjednice Općinskog vijeća u 15:30 sati, te je građanima katolicima čestitao Uskrs, kao i svim građanima Kaknja 8. april – Dan oslobođenja Kaknja i 15. april – Dan općine Kakanj.

Audiozapis sa sjednice Vijeća pohranjen je u elektronskoj formi (CD-u) i sastavni je dio ovog Zapisnika.

**SEKRETAR  
OPĆINSKOG VIJEĆA**  
Ferdo Mijač

**PREDSJEDAVAJUĆI  
OPĆINSKOG VIJEĆA**  
Slaven Katičić