

**BOSNA I HERCEGOVINA
FEDERACIJA BOSNE I HERCEGOVINE
ZENIČKO-DOBOJSKI KANTON
OPĆINA KAKANJ
Općinsko vijeće**

Broj: 01/1-6-Z/21
Kakanj, 29.04.2021. godine

Z A P I S N I K
**sa 6. redovne sjednice Općinskog vijeća održane 29.04.2021. godine (četvrtak) u kino sali
KSC Kakanj sa početkom u 9:00 sati
(sažetak zapisnika)**

Nakon intoniranja himne Bosne i Hercegovine 6. sjednicu Općinskog vijeća otvorio je Slaven Katičić, predsjedavajući Općinskog vijeća i pozdravio prisutne.

Predsjedavajući je zamolio da vijećnici i vijećnice prijave svoje prisustvo.

Vijećnici i vijećnice prisutni na sjednici:

Edin Aliefendić, Aldin Šljivo, Džemal Bećirhodžić, Izudin Puščul, Mejrema Purišević, Namir Talić, Mediha Mamela, Omer Musić, Izudin Hrusto, Nerma Aliefendić, Elvir Delibašić i Safet Šahman (**SDA**)

Ahmed Begić, Eldin Mijoč, Miroslav Spasojević i Vinka Aletović (**SDP BiH**)

Mirsad Tursum, Sabit Čehajić, Zerina Kovač i Fakir Ajdinović (**S BiH**)

Dževdet Huskić, Branko Češljčić i Behija Kulović (**NS**)

Enver Merdić i Mugdin Gorak (naknadno pristupio) (**SBB BiH**)

Adnan Čobo i Armin Bašić (**DF**)

Slaven Katičić (**HDZ BiH**)

Mujo Fafulić (**nacionalnih manjina**)

Odsutni vijećnici: Nedim Mušija (**SDA**)

Predsjedavajući je konstatovao da je na sjednici u momentu prijave prisutno 29 vijećnika i vijećnica, te da su se stekli svi potrebni uslovi za validan rad i odlučivanje Općinskog vijeća.

Pored vijećnika sjednici su prisustvovali:

Mirnes Bajtarević, općinski načelnik

Ferdo Mijač, sekretar Općinskog vijeća

Enver Kusić, sekretar organa Uprave

Džihad Berbić, pomoćnik općinskog načelnika za finansije

Mirza Fazlić, pomoćnik općinskog načelnika za privredu, urbanizam i zaštitu okoline

Rešad Zaimović, pomoćnik općinskog načelnika za društvene djelatnosti, boračka pitanja, raseljena lica, izbjeglice i povratnike

Nurudin Hrusto, pomoćnik općinskog načelnika za civilnu zaštitu

Nurčo Kurtović, pomoćnik općinskog načelnika za imovinskoppravne, geodetske poslove i katastar nekretnina

Bahrudin Arnaut, pomoćnik općinskog načelnika za opću upravu radne i zajedničke poslove, lokalnu samoupravu i mjesne zajednice

Zijad Neimarlija, direktor Zavoda za planiranje i izgradnju općine Kakanj

Izviestioci, obrađivači, gosti:

Helmina Murtić, direktorica JU i Mirsada Čaluk, predsjednica UO JU za predškolski odgoj i obrazovanje „Mladost“ Kakanj
Muamer Čelebić, v.d. direktora JP i Amel Gačić, predsjednik Skupštine JP „Grijanje“ d.o.o Kakanj

Predstavnici medija:

NTV IC Kakanj
Radio Kakanj
„Kakanjske novine“

„Naša riječ“
„Kakanjlive“
„Kakanj-x“

„Kaportal“
„Klix portal“

Napomene o radu Kolegija Općinskog vijeća:

U pripremi 6. redovne sjednice Općinskoga vijeća, Kolegij Općinskog vijeća je 21.04.2021. godine, održao sjednicu na kojoj je razmatrao:

a) Inicijativa MZ Kakanj I za toplifikaciju

Inicijativa MZ Kakanj I za toplifikaciju se prosljeđuje Službi za privredu, urbanizam i zaštitu okoline i JP „Grijanje“ d.o.o. Kakanj na razmatranje i postupanje.

b) Obavijest Sindikalne organizacije RMU „Kakanj“

Obavijest o dopisu SSRR FBiH Parlamentu F BiH se prima k znanju i Općinsko vijeće daje bezrezervnu podršku Sindikatu kod njihovih opravdanih zahtjeva.

c) Zahtjev-Inicijativa za izuzeće/oslobođanje notara od plaćanja komunalne takse na istaknutu firmu

Zahtjev - Inicijativa za izuzeće/oslobođanje notara od plaćanja komunalne takse na istaknutu firmu Kolegij Općinskog vijeća prosljeđuje Službi za privredu, urbanizam i zaštitu okoline na dalje razmatranje i postupanje.

d) Zahtjev Mega travel d.o.o. Kakanj za subvenciju dijela registrovanih redova vožnje

Zahtjev Mega travel d.o.o. Kakanj za subvenciju dijela registrovanih redova vožnje Kolegij Općinskog vijeća prosljeđuje Službi za privredu, urbanizami zaštitu okoline i Službi za društvene djelatnosti, boračka pitanja, raseljena lica, izbjeglice i povratnike na dalje razmatranje i postupanje.

e) Mišljenje u vezi vijećničke inicijative Dževdeta Huskića

Mišljenje je primljeno k znanju.

Usvajanje zapisnika sa 5. redovne sjednice Općinskog vijeća:

Vijećnik Eldin Mijoč je imao primjedbu na zapsinik, odnosno tražio je korekciju njegove diskusije po tački 3. dnevnog reda, zbog čega je odgođeno izjašnjavanje o zapisniku sa 5. redovne sjednice Općinskog vijeća za narednu sjednicu.

Komentari na dostavljene odgovore na vijećnička pitanja:

Nerma Aliefendić: se zahvalila Odsjeku za inspekcije na postupanju po postavljenom pitanju na prethodnoj sjednici, te pohvalila odlučnost organa za rješavanje problematike iz postavljenog pitanja.

Dževdet Huskić: je rekao da je dobio odgovor na pitanje u vezi utroška namjenskih sredstava za sport u 2020. godini i dodao da je djelimično zadovoljan istim, jer mu dokumentacija nije dostavljena zbog ograničenja propisanih Zakonom o zaštiti ličnih podataka. S toga je tražio da mu se traženi podaci dostave, a da se povjerljivi podaci u dokumentima precrtaju ili prekriju kako ne bi bili vidljivi. Još je napomenuo da nije dobio odgovor na jedno pitanje i inicijativu postavljene na sjednicama u januaru i februaru.

Aldin Šljivo: se osvrnuo na odgovor na postavljeno pitanje oko davanja na korištenje općinskih poslovnih prostora nevladinim organizacijama. U tom smislu je rekao da dobijeni odgovor nije potpun, te će tražiti njegovu dopunu, a radi se o poslovnom prostoru u sklopu Omladinskog centra koji koristi U.G.

Alternative i za koji prema njegovim saznanjima ne postoji zaključen ugovor o davanju na korištenje prostora, te će tražiti da se sve dovede u legalne okvire.

Komentari na dostavljena mišljenja na vijećničke inicijative:

Ahmed Begić: je rekao da nije zadovoljan odgovorom na inicijativu oko nabavke lijekova za pacijente zaražene virusom COVID-19, pogotovo što se iz odgovora može zaključiti da se ne cijeni stav struke, nego se daju neargumentovani odgovori, dok se istovremeno iz sredstava budžetske rezerve izdvajaju sredstva za pomoć u liječenju i to ne po preporuci ljekara.

Vijećnička pitanja:

Dževdet Huskić: je postavio dva vijećnička pitanja. Prvo je da li će se RMU „Kakanj“ uključiti u projekat „Restoring landscape for community recovery – RELAND“ Udruženja „Savjet za zelenu gradnju“ i drugo koje aktivnosti je Općina Kakanj do sada poduzela na konzervaciji Zaštićenog područja Bare i zašto su u Katalogu slobodnih lokacija – parcela na području općine Kakanj nalaze čak tri parcele koje bi trebale biti dijelom Zaštićenog područja Bare.

Armin Bašić: je postavio dva vijećnička pitanja. Prvo je u kojem statusu se nalazi dionica ceste Zgošća – Ivnica, tačnije dionicu do skretanja za naseljeno mjesto Zagrađe, te kolika je bila vrijednost projekta, da li se to smatra završenim projektom i da li je i od strane koga izvršen tehnički prijem iste. Drugo pitanje da li će se i kada saobraćaj prilagoditi tom saobraćajnom projektu ili isti predstavlja samo formalni kriterij, obzirom da je projekat izrađen prije skoro dvije godine, a još uvijek nije implementiran u praksi.

Eldin Mijoč: je postavio vijećničko pitanje šta je pravi razlog neažurnosti, nemarnosti i sporosti Zavoda za planiranje i izgradnju općine Kakanj i lokalne vlasti da nisu u stanju po nekoliko mjeseci zamjeniti dotrajale sijalice na javnoj rasvjeti u prigradskim naeljima Plandište i Stara jama.

Zijad Neimarlija (odgovor): je rekao da je tenderska procedura za održavanje javne rasvjete u toku, ali da se zbog uloženi žalbi na odluku o izboru ne može potpisati ugovor. Iz tog razloga nije moguće raditi nikakve poslove oko održavanja. S toga je od svih tražio strpljenje do okončanja tenderske procedure.

Safet Šahman: je postavio dva vijećnička pitanja. Prvo je zašto nije došlo do realizacije čišćenja korita rijeke Ribnice, gdje se obušila obala rijeke i prijeti prelijevanje na lokalni put na dionici Dom – Podborje, te drugo pitanje kad će se zamijeniti odnosno popraviti pet rasvjetnih tijela u naselju Varalići i novoizgrađeni dio kod škole u Krševcu.

Vinka Aletović: je postavila dva vijećnička pitanja. Prvo pitanje je koje godine se planira početi sa izgradnjom mosta u naselju Modrinje, a drugo je zašto se na listi ortopedskih pomagala ne nalazi senzor za mjerenje šećera u krvi, odnosno da li postoji način da se isti uvede u sistem tzv. refundacije i da li će Općina Kakanj kao osnivač JU Dom zdravlja Kakanj poduzeti aktivnosti po ovoj problematici.

Behija Kulović: je postavila vijećničko pitanje u kojem vremenskom periodu/narednom periodu JP „Grijanje“ Kakanj planira uvođenje aplikacije za dostavu računa putem e-maila.

Edin Aliefendić: je postavio vijećničko pitanje koji kapitalni projekti i ulaganja su planirana za izgradnju i saniranje regionalnih puteva na području općine Kakanj u 2021. godini.

Slaven Katičić: je postavio dva vijećnička pitanja. Prvo je da li se i koliko se vrši kontrola po Odluci o držanju i zaštiti životinja, da li se vrši kontrola građana koji drže pse tj. da li se provjerava gdje su im psi, jesu li ih napustili ili su životinje uginule, te da li se vodi evidencija o stvaranju novih okota. Drugo pitanje je da li Općina Kakanj ima registar ulica, naselja vezano za numeraciju koja je rađena na području općine Kakanj, jer po ovom pitanju treba još stvari usklađivati.

Predsjedavajući je konstatovao da su vijećnici Aldin Šljivo i Sabit Čehajić postavili vijećnička pitanja bez korištenja govornice.

Aldin Šljivo: je ponovio ranije postavljeno vijećničko pitanje i tražio kao dokaz da mu se dostavi dokument koji dokazuje vlasništvo nad objektom koji koristi NVO Alternative kao sjedište tog udruženja, a koji se nalazi u sklopu kompleksa Doma kulture Kakanj, uz napomenu da objekat Omladinskog centra, današnjeg KICK-a i objekat koji koristi NVO Alternative nije isto.

Sabit Čehajić: je postavio vijećničko pitanje čija je nadležnost postavljanja saobraćajnih znakova na regionalnom putu Donji Kakanj – Arnauti – Zenica.

Vijećničke inicijative:

Slaven Katičić: je podnio vijećničku inicijativu da javna preduzeća prestanu sa praksom utuživanja dužnika putem advokata, već da to radi pravna služba preduzeća kao što je to i ranije rađeno, jer se dođe se u situaciju da socijalni slučajevi zbog neplaćenog računa od 20 KM, plaćaju sudske i advokatske usluge i po 250-300 KM.

Edin Aliefendić: je podnio vijećničku inicijativu za osiguranje objekata i imovine na lokalitetu „autopark“ – garaže Centrotrans u Kaknju, jer su u proteklom periodu objekti napušteni, devastirani i nalaze se u ruševnom stanju, pa postoji bojazan da se objekti uruše, te na taj način nekoga povrijede ili nanesu štetu nekome trećem.

Armin Bašić: je podnio vijećničku inicijativu za uspostavljanje strategije čišćenja i očuvanja obala rijeke Bosne, ali i njenih pritoka prvog ranga, duž čitavog toka na teritoriju općine Kakanj. Da se iz sredstava Fonda za zaštitu okoliša izdvoje sredstva i namjanje jednom godišnje angažuje JP „Vodokom“ i da se očiste i uredi (orezivanje, kresanje, uklanjanje stareži) obale rijeke Bosne i njenih pritoka, te da se uspostavi djelotvorna inspekcija i sankcionisanje svih zagađivača na području općine Kakanj.

Behija Kulović: je podnijela dvije vijećničke inicijative. Prva je za uspostavljanje elektronskog plaćanja računa usluga JP „Vodokom“, a sve u cilju brže, lakše i efikasnije naplate svojih usluga, kao i radi olakšavanja načina plaćanja usluga svojim korisnicima.

Nerma Aliefendić: je podnijela vijećničku inicijativu da se izvrši sanacija dječijeg igrališta u MZ Zgošća, jer je to igralište u jako lošem stanju. Većina mobilijara je oštećena ili uopšte nije u funkciji (npr. klackalica nije u funkciji, tobogan je oštećen i izgreban, od dvije ljuljačke jedna nije u funkciji, a druga je oštećena, ljestve su oštećene i nesigurne i dr.)

Eldin Mijoč: je podnio vijećničku inicijativu za izgradnju parking prostora u blizini poslovnog objekta „Real“, na k.č. br. 993/1- zv. krug autoparka. Na toj lokaciji su odložene montažne betonske garaže vlasništvo Općine Kakanj, a radi se o lokaciji koja je najbliža potencijalna parking površina od zgrade policije i zgrade općinskog suda, a uz to se lokacija trenutno svakako i koristi kao parking, ali je neuređena parking površina.

Safet Šahman: je podnio vijećničku inicijativu da se putem zvanične stranice Općine Kakanj objavi ugovor koji je potpisan u decembru 2020. godine između Općine Kakanj, Ministarstva prostornog uređenja ZDK i Trgošped, a vezano za put Donji Kakanj – Kamenolom Trgošped ili da mu se isti dostavi.

Dževdet Huskić: je podnio dvije vijećničke inicijative. Prva je da se u Budžetu Općine obezbijede sredstva za stimulacije za medicinske radnike i pomoćno osoblje koje radi u Covid ambulanti Doma zdravlja Kakanj, s ciljem podržavanja napora koje ulažu uposlenici Doma zdravlja Kakanj u prevazilaženje krize sa pandemijom korana virusa. Jedan od načina da se to učini je da se obezbijede sredstva kojima bi se finansijski stimulisali medicinski radnici i osoblje zbog otežanih uslova rada.

Aldin Šljivo: je podnio vijećničku inicijativu da se u budžetima ZDK i Općine Kakanj izdvoje dodatna finansijska sredstva za dodjelu stipendija studentima – braniocima i članovima njihovih porodica za studijsku 2020/2021. godinu, zbog činjenice da je veliki broj studenata koji ispunjavaju konkursne uslove, ali nakon sprovedene procedure, zbog ograničenog iznosa sredstava u Ministarstvu, nisu na listi dobitnika stipendije, iako su ranijih godina po istom principu bili korisnici stipendija.

Predsjedavajući je konstatovao da su vijećnici Ahmed Begić i Sabit Čehajić podnijeli vijećničke inicijative bez korištenja govornice.

Ahmed Begić: je podnio vijećničku inicijativu da se dovedu u funkcionalno stanje šahtovi koji služe za odvodnju oborinskih voda.

Sabit Čehajić: je podnio vijećničku inicijativu da se izvrši izglasavanje i usklađivanje realizacije odobrenih sredstava za MZ Plandište i to u Programu utroška nenamjenskih sredstava za zaštitu okoliša za 2021. godinu – Izgradnja LED rasvjete uvršteno u MZ Plandište 5.000, a planirani projekat MZ Kakanj 1, te u Programu utroška namjenskih sredstava od rada TE za 2020. godine - Rekonstrukcija puta u MZ Plandište u iznosu od 24.818,28 KM, a također je uvršten kao projekat naselja iz MZ Kakanj 1.

Utvrđivanje dnevnog reda:

Predsjedavajući je za sjednicu predložio dnevni red koji je usaglašen na sjednici Kolegija od 21.04.2021. godine, s tim da je stigao još jedan materijal „Prijedlog odluke o izmjenama i dopunama Odluke o izvršavanju Budžeta Općine Kakanj za 2021. godinu“, te je predložio da se i to uvrsti kao posljednja tačka dnevnog reda.

U raspravi po dnevnom redu je učestvovao Dževdet Huskić.

Dževdet Huskić: je pitao da li će na početku sjednici Vijeću biti prezentirana informacija o epidemiološkoj situaciji na području općine Kakanj, u skladu sa inicijativama i diskusijom sa predhodne sjednice Vijeća.

Predsjedavajući: je rekao da u Stučnu službu nije pristigao taj materijal, te on nema mogućnost takvu tačku dnevnog reda predložiti.

Nakon rasprave Vijeće je usvojilo dnevni red za 6. redovnu sjednicu sa 24 glasa ZA, bez glasova PROTIV i 3 glasa UZDRŽAN.

Usvojeni dnevni red:

1. Prijedlog odluke o umanjenju naknade na ime korištenja javne površine za ljetne bašte na području općine Kakanj za 2021. godinu zbog trajanja pandemije (COVID-19)
2. Prijedlog odluke o raspisivanju i održavanju izbora za članove savjeta mjesnih zajednica općine Kakanj
3. Prijedlog rješenja o imenovanju Komisije za provođenje izbora u mjesnim zajednicama općine Kakanj
4. Izvještaj o izvršenju Budžeta Općine Kakanj za period 01.01-31.12.2020. godine
5. Izvještaj o izvršenju tekuće budžetske rezerve za period 01.01-31.12.2020. godine
6. Prijedlog rješenja o utvrđivanju prava vlasništva u korist Faruka Zaimovića iz Kaknja
7. Prijedlog rješenja o utvrđivanju prava vlasništva u korist Edina Čobe iz Kaknja
8. Prijedlog rješenja o utvrđivanju prava vlasništva u korist Melihe Zahirović iz Kaknja
9. Izvještaj o radu Općinskog pravobranilaštva za 2020. godinu
10. Davanje saglasnosti na Odluku UO JU za predškolski odgoj i obrazovanje Kakanj o usvajanju Finansijskog plana JU za 2021. godinu
11. Davanje saglasnosti na Odluku Skupštine JP „Grijanje“ d.o.o. Kakanj o usvajanju Izvještaja o poslovanju JP sa Finansijskim izvještajem i Izvještajem o reviziji finansijskih izvještaja za JP „Grijanje“ d.o.o. Kakanj
12. Prijedlog odluke o objavljivanju javnog oglasa za imenovanje članova Općinske izborne komisije
13. Rješenje o razrješenju predsjednika Komisije za provođenje javnog nadmetanja – licitacije neizgrađenog građevinskog zemljišta u poduzetničkoj zoni Modrinje, općina Kakanj
14. Rješenje o imenovanju predsjednika Komisije za provođenje javnog nadmetanja – licitacije neizgrađenog građevinskog zemljišta u poduzetničkoj zoni Modrinje, općina Kakanj
15. Prijedlog odluke o izmjenama i dopunama Odluke o izvršavanju Budžeta Općine Kakanj za 2021. godinu

1. Prijedlog odluke o umanjenju naknade na ime korištenja javne površine za ljetne bašte na području općine Kakanj za 2021. godinu zbog trajanja pandemije (COVID-19)

Predlagač: Općinski načelnik

Obrađivač: Služba za privredu, urbanizam i zaštitu okoline

Izjavitelj: Mirza Fazlić, pomoćnik općinskog načelnika

U diskusiji je učestvovao Eldin Mijoč.

Eldin Mijoč: je rekao da su iznosi naknade koji se predmetnom odlukom mijenjaju propisani Tarifnikom o utvrđivanju visine naknade, te pravno gledano materijal nije obrađen pravilno. Odnosno smatra da je trebalo predmetnu materiju urediti izmjenama i dopunama Tarifnika. Naglasio je da je namjera predlagača dobra, ali se do realizacije trebalo ići na drugi način.

Mirza Fazlić: je rekao da je svjestan da bi pravno ispravnije bilo da se išlo na izmjene i dopune Tarifnika, ali da bi tu problem predstavljalo vremensko važenje odredaba o umanjenju naknade. Zbog toga je stav Službe da se ide putem odluke i neće biti problem za realizaciju iste samo tokom 2021. godine.

Nakon diskusije Vijeće je Odluku o umanjenju naknade na ime korištenja javne površine za ljetne bašte na području općine Kakanj za 2021. godinu zbog trajanja pandemije (COVID-19), jednoglasno usvojilo sa 29 glasova ZA.

Predsjedavajući je predložio da se vodi objedinjena rasprava po tačkama 2. i 3. dnevnog reda, a da se glasanje obavi pojedninačno.

2. Prijedlog odluke o raspisivanju i održavanju izbora za članove savjeta mjesnih zajednica općine Kakanj

3. Prijedlog rješenja o imenovanju Komisije za provođenje izbora u mjesnim zajednicama općine Kakanj

Predlagač: Općinski načelnik

Obrađivač: Služba za opću upravu radne i zajedničke poslove, lokalnu samoupravu i mjesne zajednice

Izjavitelj: Bahrudin Arnaut, pomoćnik općinskog načelnika

U diskusiji nije niko učestvovao i Vijeće je Odluku o raspisivanju i održavanju izbora za članove savjeta mjesnih zajednica općine Kakanj usvojilo jednoglasno sa 28 glasova ZA, kao i Rješenje o imenovanju Komisije za provođenje izbora u mjesnim zajednicama općine Kakanj, sa 29 glasova ZA.

Predsjedavajući je predložio da se vodi objedinjena rasprava po tačkama 4. i 5. dnevnog reda, a da se glasanje obavi pojedninačno.

4. Izvještaj o izvršenju Budžeta Općine Kakanj za period 01.01-31.12.2020. godine

5. Izvještaj o izvršenju tekuće budžetske rezerve za period 01.01-31.12.2020. godine

Predlagač: Općinski načelnik

Obrađivač: Služba za finansije

Izjavitelj: Džihad Berbić, pomoćnik općinskog načelnika

U diskusiji su učestvovali: Eldin Mijoč, Dževdet Huskić, Aldin Šljivo, Slaven Katičić i Edin Aliefendić.

Eldin Mijoč: je ustvrdio da je u 2020. godini bio najveći Budžet od kad postoji Kakanj i smatra da je to zbog činjenice da je bila izborna godina. Rekao je da nije problem što je planiran budžet u određenom iznosu, ali vidi problem u tome što pred kraj godine nije izvršen rebalans kada se vidjelo da dinamika priliva prihoda nije u skladu s planiranom. Zbog toga se došlo u situaciju da je katastrofalan procenat stepena realizacije, što je uzrokovalo i deficit od 625 hiljada KM. Uočio je da su određene stavke u Budžetu realizovane u punom iznosu, neke čak i preko planiranih sredstava, iako punjenje nije bilo

onakvo kako je planirano. Ponovio je da smatra da je to sve zbog izborne godine i realizacije datih obećanja glasačima. Po pitanju TBR je rekao da se iz izvještaja ne može vidjeti ništa, zbog pozivanja na Zakon o zaštiti ličnih podataka, a što bi moglo biti odlučujuće u opredjeljenju da li isti podržati ili ne, pa s toga ni jedan od predloženih izvještaja neće biti podržan od SDP-a.

Dževdet Huskić: je rekao da evidentno da je TBR utrošen preko planiranog i da mu nije jasno da li postoje kriteiji za utrošak tih sredstava. Uočio je da su sredstva TBR trošena na pomoć sportskim klubovima, pa je pitao zašto je to tako ako postoji Program za sport iz kojeg se finansiraju klubovi, jer bi se prema njegovom mišljenju iz TBR trebali finansirati nužni, neplanirani troškovi. Između ostalog je zapazio da je iz TBR finansirana nabavka kosilice za FK „Rudar“, što je ocijenio kao nešto što se nije trebalo finansirati iz tih sredstava. Na kraju je iskazao dilemu da li i koliko TBR služi za stvarne potrebe ili za promociju načelnika.

Aldin Šljivo: se kratko osvrnuo na utrošak sredstava TBR i rekao da je jako teško racionalno potrošiti ta sredstva, te napomenuo da je u prošlosti njegov prethodnik na poziciji načelnika pokušao realizaciju tih sredstava prebaciti na Centar za socijalni rad, ali da se to pokazalo neprovođivim i nemogućim, jer su za kratko vrijeme nastali problemi i sve je opet vraćeno na staro. Naglasio je da je zaprepašten činjenicom koliko toga je urađeno tokom 2020. godine u odnosu na jako nizak procenat ostvarenja prihoda. Smatra da nije bilo razloga za iskazivanje deficita u Budžetu i naglasio da mu je nejasno zašto na kraju godine nije urađen rebalans, kao što je to bio slučaj u svim ranijim godinama. Smatra da se na taj način moglo dosta toga realnije prikazati, jer je na kraju godine bilo evidentno da se neki planirani prihodi neće ostvariti. Uz to je napomenuo da je preneseno 2 miliona KM namjenskih sredstava, koja su se rebalansom mogla prerasporediti po pozicijama, te i na taj način izbjeći budžetski deficit. Rekao je da nigdje nišlo značajnog prekoračenja pozicija i da su uglavnom preko planiranog utroška prešle pozicije koje se odnose na plaće radnika, koje su u skladu sa odlukom Vijeća usklađivane tokom godine, kao i materijalni troškovi, što govori da sredstva nisu trošena na realizaciju predizbornih obećanja. Napomenuo je da je u Budžetu izostao krajnje ozbiljno planirani prihod od 3 miliona KM, od čega je najznačajnija stavka rudničke koncesije, zatim planirana sredstva od ZDK, kao i sredstva po osnovu vodnih naknada. Kada se tome doda 2 miliona KM prenesenih sredstava dolazi se do iznosa od 5 miliona KM, pa se se rebalansom mogao veoma lako izbjeći prikazani deficit. Zbog toga je Izvještaj ocijenio kao leoma loš i rekao da ga lično neće podržati.

Slaven Katičić: je sve prisutne podsjetio na vrijeme kada je Budžet za 2020. godinu usvajan i pri tome rekao da se vjerovalo da će se neke stvari realizovati, što je bilo i očekivano obzirom da su bile druge prilike, atmosfera i projekcije. Smatra da se rebalansom ne bi ništa značajno promijenilo, osim možda kozmetički. Naglasio je da značajna sredstva nisu došla sa viših nivoa vlasti, neka vjerovatno i opravdano, ali svakako nema krivice nadležne Službe. Na kraju je stanje ocjenio suštinski zadovoljavajućim imajući u vidu sve okolnosti koje su se dešavale u 2020. godini, dok iskazani deficit ne smatra alarmantnim, znajući situaciju u drugim općinama u okruženju.

Edin Aliefendić: je pohvalio transparentnost u samom Izvještaju, te napomenuo da je prilikom izrade i usvajanja Budžet za 2020. godinu, dobio pozitivno mišljenje od nadležnom ministarstva. Također, je rekao da nema odstupanja u poređenju jedne sa drugom godinom, što sve govori da Budžet nije napuhavan zbog izborne godine, kako su pojedini vijećnici ocijenili. U Prilog tome ide i činjenica da je u Budžetu za tekuću godinu, iako nije izborna, kroz programe planiran utrošak oko 8 miliona KM, za realizaciju preko 130 infrastrukturnih projekata, pa uprkos tome pojedine političke opcije u Vijeću nisu podržale te programe.

Eldin Mijoč: je rekao da nije realno očekivat da SDP podrži izborni program SDA, pogotovo ako se ima u vidu da primjedbe i uloženi amandmani na usvojene programe nisu prihvaćeni, a bili su u interesu građana Kaknja, pogotovo oni koji su se odnosili na aerozagađenje. Podržao je vijećnika Šljivu u stavu da se rebalans trebao i mogao uraditi u decembru, ali rekao je to nije nekome politički odgovaralo.

Edin Aliefendić: je rekao da svako ima pravo na svoje subjektivno mišljenje, pa tako i oni koji misle da je rebalans bilo moguće uraditi. Suština je da zbog kratkog vremenskog perioda od potvrđivanja izbornih rezultata i konstituisanja aktuelnog saziva Vijeća, pa do kraja godine, nije bilo dovoljno vremena da se uradi rebalans Budžeta, a da je bilo vremena bio bi urađen.

Aldin Šljivo: se zahvalio vijećniku Mijoču i rekao da smatra da se ne može niko lično okriviti za deficit, kao niti bilo koja politička stranka, ali je podsjetio da je u novembru bio pripremljen Nacrt budžeta za 2021. godinu i bilo je planirano da se rebalans radi u decembru. Od Nacrta se odustalo kako bi se izbjegla izborna polemika za govornicom Vijeća, ali mu nije jasno zašto u decembru nije urađen rebalans, iako ne smatra da je postojala bilo čija namjera da se njega okrivi za budžetski deficit.

Džihad Berbić: je rekao da nije bilo moguće drugačije uraditi Izvještaj, jer su neki planirani prihodi izostali, a neki su došli u 2021. godini, kao što je slučaj sa prihodom od ŠPD-a u iznosu od 200 hiljada KM, koji je uplaćen 05.01.2021. godine. Pojasnio je da postojeći kriteriji propisuju da se kod sredstava TBR koja su isplaćena na ime pomoći i bolesti, ne upisuju lični podaci u izvještaj, pa iz tog zarlog akod pojedinih isplata imaju podaci, dok kod drugih tih podataka nema. Kad se radi o rebalansu rekao je da je 2019. Godine i to 31.12. ostvaren vanredni prihod od 540 hiljada KM, te su se mogli pokriti do tada nastali rashodi. U 2020. Godini to nije bilo moguće jer je postojao manjak redovnih sredstava. Samo se prihod mogao umanjiti za 600 hiljada KM od ZDK na ime izgradnje puta za Brnjic. Međutim, ocjenjeno je da je to slab razlog za rebalans, obzirom da nije bilo kvalitetnih sredstva za pokriće već knjiženih rashoda.

Nakon diskusije Vijeće je usvojilo Izvještaj o izvršenju Budžeta Općine Kakanj za period 01.01-31.12.2020. godine, sa 18 glasova ZA, 4 glasa PROTIV i 6 glasova UZDRŽAN, te Izvještaj o izvršenju tekuće budžetske rezerve za period 01.01-31.12.2020. godinu, sa 18 glasova ZA, 4 glasa PROTIV i 6 glasova UZDRŽAN.

Predsjedavajući je predložio da se vodi objedinjena rasprava po tačkama 6., 7. i 8. dnevnog reda, a da se glasanje obavi pojedinačno.

6. Prijedlog rješenja o utvrđivanju prava vlasništva u korist Faruka Zaimovića iz Kaknja

7. Prijedlog rješenja o utvrđivanju prava vlasništva u korist Edina Čobe iz Kaknja

8. Prijedlog rješenja o utvrđivanju prava vlasništva u korist Melihe Zahirović iz Kaknja

Predlagač: Općinski načelnik

Obradivač: Služba za imovinskopravne, geodetske poslove i katastar nekretnina

Izjestilac: Nurčo Kurtović, pomoćnik općinskog načelnika

U diskusiji nije niko učestvovao i Vijeće je jednoglasno sa 29 glasova ZA usvojilo Rješenje o utvrđivanju prava vlasništva u korist Faruka Zaimovića iz Kaknja, Rješenje o utvrđivanju prava vlasništva u korist Edina Čobe iz Kaknja i Rješenje o utvrđivanju prava vlasništva u korist Melihe Zahirović iz Kaknja.

9. Izvještaj o radu Općinskog pravobranilaštva za 2020. godinu

Predlagač: Općinsko pravobranilaštvo

Obradivač: Općinsko pravobranilaštvo

Izjestilac: Vesna Ajanović, općinska pravobraniteljica

U diskusiji nije niko učestvovao i Vijeće je Izvještaj o radu Općinskog pravobranilaštva za 2020. godinu, usvojilo sa 24 glasa ZA, bez glasova PROTIV i 2 glasa UZDRŽAN.

10. Davanje saglasnosti na Odluku UO JU za predškolski odgoj i obrazovanje Kakanj o usvajanju Finansijskog plana JU za 2021. godinu

Predlagač: UO JU za predškolski odgoj i obrazovanje „Mladost“ Kakanj

Obradivač: UO JU za predškolski odgoj i obrazovanje „Mladost“ Kakanj

Izjestilac: Helmina Murtić, direktorica JU i Mirsada Čaluk, predsjednica UO JU

U diskusiji nije niko učestvovao i Vijeće je usvojilo Zaključak o davanju saglasnosti na Odluku UO JU za predškolski odgoj i obrazovanje Kakanj o usvajanju Finansijskog plana JU za 2021. godinu, sa 23 glasa ZA, 4 glasa PROTIV i 2 glasa UZDRŽAN.

11. Davanje saglasnosti na Odluku Skupštine JP „Grijanje“ d.o.o. Kakanj o usvajanju Izvještaja o poslovanju JP sa Finansijskim izvještajem i Izvještajem o reviziji finansijskih izvještaja za JP „Grijanje“ d.o.o. Kakanj

Predlagač: Skupština JP „Grijanje“ d.o.o Kakanj

Obrađivač: Skupština JP „Grijanje“ d.o.o Kakanj

Izjavitelj: Muamer Čelebić, v.d. direktora JP, i Amel Gačić, predsjednik Skupštine JP

U diskusiji su učestvovali: Behija Kulović, Branko Češljic i Dževdet Huskić.

Behija Kulović: je rekla da se na početku Izvještaja napominje da Grijanje ima jako nepovoljne uslove za isporuku toplotne energije, jer su 1/3 korisnika individualni stambeni objekti, te je specifična potrošnja na nivou sezone. Napomenula je da je NS uložila amandmane na Budžet za 2021. godinu kojima je predloženo sufinansiranje utopljanja objekata, te učešće u sufinansiranju sedmogodišnjeg ekološkog pilot projekta za smanjenje zagađenja zraka, ali su isti odbijeni. Tražila je pojašnjenje člana 48. Odluke Odluke o uslovima za isporuku toplotne energije, vezano za obavezu ugradnje kalorimetara. U vezi plana za proširenje daljinskog grijanja je pitala da li postoji zainteresovanost korisnika, kako se sredstva ne bi uzalud ulagala. Pitala je da li postojeći sistem može podnijeti novopriključene objekte, naročito nove zgrade. Još je pitala da li postoji akcioni plan za aktivnosti oko naplate dugovanja, te da li se namjerava uraditi analiza strukture plaća radnika i ostalih troškova. Rekla je da je uočila nesklad u ekonomskom dijelu Izvještaja gdje se navodi da je u 2020. godini isplaćeno oko 31 hiljada KM za topli obrok sedam volontera, a ako se isti obračuna za sedam osoba na nivou godine to iznosi oko 17 hiljada KM. Smatra da se iznos od 30 hiljada KM isplaćen na ime naknada za članove organa upravljanja JP mogao korisnije iskoristiti. Predložila je zaključak da se u rebalansu Budžeta predvidi 450 hiljada KM za sedmogodišnji ekološki pilot projekat za smanjenje zagađenja zraka i to za finansiranje povećanja energetske efikasnosti zgrada i kuća, priključak na gradsko grijanje, prelazak na ekološki prihvatljiv sistem zagrijavanja, ugradnju kalorimetara i finansiranje troškova nabavke ekološkog ogrijeva za socijalno ugrožene.

Branko Češljic: u vezi utuženja korisnika daljinskog grijanja je tražio da se navede deset najvećih pravnih lica, sa iznosom duga i datumom podnošenja tužbe, pitao je da li postoje neki kriteriji za podnošenje tužbi protiv korisnika, te koliko je naplaćeno po presudama. Predložio je zaključak da Vijeće zaduži JP „Grijanje“ da izradi novi tarifni sistem koji će sadržavati promotivne i motivacijske elemente za priključene na daljinsko grijanje i ugradnju kalorimetara radi obračuna prema utrošku, a sve kako bi se povećao broj korisnika daljinskog grijanja, a samim tim i povećao prihod JP.

Dževdet Huskić: je problematizirao pitanje zagrijavanja i plaćanja prostora koji se ne koriste i rekao da takvih ima na desetine ili čak i stotine. Pitao je da li postoji izvještaj koliko je sredstava naplaćeno od takvih korisnika. Rekao je da taj princip naplate nije u skladu sa Zakonom o zaštiti potrošača i da Općina time rizikuje podnošenje tužbi i plaćanje stotina hiljada KM štete tim korisnicima, kao što je slučaj u pojedinim gradovima u okruženju. Podsjetio je na jedan slučaj gdje se korisnik obraćao ombudsmenu, pri čemu je ombudsman dao preporuku da JP mora postupati po Zakonu, a ne po podzakonskim aktima koji su u suprotnosti sa Zakonom. Dopis obmudsmena na tu temu je poslat i prema Vijeću, ali isti nikada nije bio na dnevnom redu Kolegija ili Vijeća. Na kraju je pitao ko će platiti kazne u slučaju presuda po ovom pitanju, te je predložio zaključak da se pristupi izmjeni Odluke o uslovima za isporuku toplotne energije i Uslova za isporuku, na način da se briše dio koji glasi „a najduže 1 sezonu“.

Općinski načelnik: je rekao da je on bio direktor u periodu na koji se odnosi Izvještaj, te s toga smatra da treba dati odgovore na neka od pitanja. Na početku je čestitao JP na uspješno okončanoj sezoni i obavljenoj misiji isporuke toplotne energije korisnicima u godini koja je bila zahtjevna kao i svima zbog dešavanja sa COVID-19, te uz to ostvarenom pozitivnom poslovnim rezultatu. Naglasio je da u BiH ne postoji zakon o toplotnoj energiji, već jedino Zakon o komunalnim djelatnostima i da je to jedini zakon po kojem JP vrši isporuku energije. Napomenuo je da Vijeće, kako bi spriječilo diskriminaciju korisnika, 2013. godine izmjenilo svoju Odluku o uslovima za isporuku pri čemu je definisalo plaćanje po utrošku u skladu sa Zakonom o zaštiti potrošača. Rekao je da iznosi koji se naplaćuju od korisnika koji ne koriste svoje prostore nisu veliki kako je rečeno u diskusiji, te je po pitanju podnošenja tužbi rekao da se prethodno iscrpe sve mogućnosti, te da se korisnicima daje mogućnost plaćanja duga na rate, uz oprost

kamata, ali da se sudski troškovi prema MRS moraju knjižiti. U vezi iznosa isplaćenog na ime toplog obroka volonterima je rekao da se vjerovatno radi o grešci, jer Općina sufinansira anagažman tih lica da plaća 400 KM neto na ime naknade i određen dio obaveza po osnovu poreza, a da JP isplaćuje topli obrok i plaća preostali dio obaveza prema poreznoj upravi.

Nakon diskusije Vijeće je glasalo o predloženim zaključcima, te se po prijedlogu zaključka vijećnice Behije Kulović izjasnilo sa 9 glasova ZA, bez glasova PROTIV i 18 glasova UZDRŽAN, po prijedlogu zaključka vijećnika Branka Češljica se izjasnilo sa 9 glasova ZA, bez glasova PROTIV i 18 glasova UZDRŽAN, a po prijedlogu zaključka vijećnika Dževdeta Huskića se izjasnilo sa 10 glasova ZA, bez glasova PROTIV i 17 glasova UZDRŽAN. Nakon toga Vijeće je usvojilo Zaključak o davanju saglasnosti na Odluku Skupštine JP „Grijanje“ d.o.o. Kakanj o usvajanju Izvještaja o poslovanju JP sa Finansijskim izvještajem i Izvještajem o reviziji finansijskih izvještaja za JP „Grijanje“ d.o.o. Kakanj, sa 17 glasova ZA, 3 glasa PROTIV i 6 glasova UZDRŽAN.

12. Prijedlog odluke o objavljivanju javnog oglasa za imenovanje članova Općinske izborne komisije

Predlagač: Komisije za izbor i imenovanja

Obrađivač: Stručna služba za poslove Općinskog vijeća

Izjavitelj: Edin Aliefendić, predsjednik Komisije za izbor i imenovanja

U diskusiji nije niko učestvovao i Vijeće je jednoglasno sa 27 glasova ZA usvojilo Odluku o objavljivanju javnog oglasa za imenovanje članova Općinske izborne komisije.

Predsjedavajući je predložio da se vodi objedinjena rasprava po tačkama 13. i 14. dnevnog reda, a da se glasanje obavi pojedninačno.

13. Rješenje o razrješenju predsjednika Komisije za provođenje javnog nadmetanja – licitacije neizgrađenog građevinskog zemljišta u poduzetničkoj zoni Modrinje, općina Kakanj

14. Rješenje o imenovanju predsjednika Komisije za provođenje javnog nadmetanja – licitacije neizgrađenog građevinskog zemljišta u poduzetničkoj zoni Modrinje, općina Kakanj

Predlagač: Komisije za izbor i imenovanja

Obrađivač: Stručna služba za poslove Općinskog vijeća

Izjavitelj: Edin Aliefendić, predsjednik Komisije za izbor i imenovanja

Edin Aliefendić: Ispred Komisije za izbor i imenovanje je predložio Adnana Čobu za predsjednika Komisije za javno nadmetanje.

U diskusiji nije niko učestvovao i Vijeće je sa 24 glasa ZA, bez glasova PROTIV i 1 glas UZDRŽAN usvojilo Rješenje o razrješenju predsjednika Komisije za provođenje javnog nadmetanja – licitacije neizgrađenog građevinskog zemljišta u poduzetničkoj zoni Modrinje, općina Kakanj, a sa 22 glasa, bez glasova PROTIV i 5 glasova UZDRŽAN, usvojilo Rješenje o imenovanju Adnana Čobe za predsjednika Komisije za provođenje javnog nadmetanja – licitacije neizgrađenog građevinskog zemljišta u poduzetničkoj zoni Modrinje, općina Kakanj.

15. Prijedlog odluke o izmjenama i dopunama Odluke o izvršavanju Budžeta Općine Kakanj za 2021. godinu

Predlagač: Općinski načelnik

Obrađivač: Služba za finansije

Izjavitelj: Džihad Berbić, pomoćnik općinskog načelnika

U diskusiji nije niko učestvovao i Vijeće sa 22 glasa, bez glasova PROTIV i 5 glasova UZDRŽAN, usvojilo Odluku o izmjenama i dopunama Odluke o izvršavanju Budžeta Općine Kakanj za 2021. godinu.

Predsjedavajući se zahvalio svim prisutnim, čestitao nastupajuće blagdane Vaskrs i Bajram, te zaključio rad 6. redovne sjednice Općinskog vijeća u 13:15 sati.

Audiozapis sa sjednice Vijeća pohranjen je u elektronskoj formi (CD-u) i sastavni je dio ovog Zapisnika.

**SEKRETAR
OPĆINSKOG VIJEĆA**
Ferdo Mijač

**PREDSJEDAVAJUĆI
OPĆINSKOG VIJEĆA**
Slaven Katičić