

**BOSNA I HERCEGOVINA
FEDERACIJA BOSNE I HERCEGOVINE
ZENIČKO-DOBOJSKI KANTON
OPĆINA KAKANJ
Općinsko vijeće**

Broj: 01/1-7-Z/21

Kakanj, 31.05.2021. godine

Z A P I S N I K

**sa 7. redovne sjednice Općinskog vijeća održane 31.05.2021. godine (ponedjeljak) u maloj sali
KSC Kakanj sa početkom u 9:00 sati
(sažetak zapisnika)**

Nakon intoniranja himne Bosne i Hercegovine 7. sjednicu Općinskog vijeća otvorio je Slaven Katičić, predsjedavajući Općinskog vijeća i pozdravio prisutne.

Predsjedavajući je zamolio da vijećnici i vijećnice prijave svoje prisustvo.

Vijećnici i vijećnice prisutni na sjednici:

Edin Aliefendić, Aldin Šljivo, Izudin Puščul, Mejrema Purišević, Namir Talić, Mediha Mamela, Omer Musić, Izudin Hrusto, Nerma Aliefendić, Elvir Delibašić i Džemal Bečirhodžić (naknadno pristupio) (**SDA**)

Eldin Mijoč, Miroslav Spasojević, Vinka Aletović i Ahmed Begić (naknadno pristupio) (**SDP BiH**)

Mirsad Tursum, Sabit Čehajić, Zerina Kovač i Fakir Ajdinović (**S BiH**)

Dževdet Huskić, Behija Kulović i Branko Češljčić (naknadno pristupio) (**NS**)

Enver Merdić (naknadno pristupio) (**SBB BiH**)

Adnan Čobo i Armin Bašić (**DF**)

Slaven Katičić (**HDZ BiH**)

Mujo Fafulić (**nacionalnih manjina**)

Odsutni vijećnici: Nedim Mušija i Safet Šahman (**SDA**), Mugdin Gorak (**SBB BiH**)

Predsjedavajući je konstatovao da je na sjednici u momentu prijave prisutno 23 vijećnika i vijećnica, te da su se stekli svi potrebni uslovi za validan rad i odlučivanje Općinskog vijeća.

Pored vijećnika sjednici su prisustvovali:

Mirnes Bajtarević, općinski načelnik

Ferdo Mijač, sekretar Općinskog vijeća

Džihad Berbić, pomoćnik općinskog načelnika za finansije

Mirza Fazlić, pomoćnik općinskog načelnika za privredu, urbanizam i zaštitu okoline

Nurudin Hrusto, pomoćnik općinskog načelnika za civilnu zaštitu

Nurčo Kurtović, pomoćnik općinskog načelnika za imovinskopravne, geodetske poslove i katastar nekretnina

Zijad Neimarlija, direktor Zavoda za planiranje i izgradnju općine Kakanj

Izvjestioci, obrađivači, gosti:

Helmina Murtić, direktorica JU i Munevera Šehić, član UO JU za predškolski odgoj i obrazovanje „Mladost“ Kakanj

Predstavnici medija:

NTV IC Kakanj
Radio Kakanj
„Kakanjske novine“

„Naša riječ“
„Kakanjlive“
„Kakanj-x“

„Kaportal“
„Klix portal“

Napomene o radu Kolegija Općinskog vijeća:

U pripremi 7. redovne sjednice Općinskoga vijeća, Kolegij Općinskog vijeća je 24.05.2021. godine, održao sjednicu na kojoj je razmatrao:

a) Inicijativu Samostalnog sindikata radnika komunalne privrede u Federaciji BiH za povećanje minimalne cijene rada

Inicijativa Samostalnog sindikata radnika komunalne privrede u Federaciji BiH prosljeđuje se organima upravljanja JP „Vodokom“ d.o.o. Kakanj i JP „Grijanje“ d.o.o. Kakanj na razmatranje i postupanje.

b) Inicijativu mještana MZ Bištrani za izmjenu obilježja/brojeva na kućama

Inicijativa mještana MZ Bištrani za izmjenu obilježja/brojeva na kućama prosljeđuje se općinskom načelniku i Službi za opću upravu, radne i zajedničke poslove, lokalnu samoupravu i mjesne zajednice na razmatranje i postupanje.

c) Zahtjev Gimnazije „Muhsin Rizvić“ Kakanj za legalizaciju objekta

Zahtjev Gimnazije „Muhsin Rizvić“ Kakanj za legalizaciju objekta prosljeđuje se Službi za imovinskopravne, geodetske poslove i katastar nekretnina na razmatranje i postupanje.

d) Zahtjev „TA-TRANS“ d.o.o. Kakanj za subvencioniranje

Zahtjev „TA-TRANS“ d.o.o. Kakanj za subvencioniranje prosljeđuje se Službi za privredu, urbanizam i zaštitu okoliša i Službi za društvene djelatnosti, boračka pitanja, raseljena lica, izbjeglice i povratnike na razmatranje i postupanje.

e) Molbu Joze Pavlovića za ispravku na tabli naseljenog mjesta

Molba Joze Pavlovića prosljeđuje se općinskom načelniku i Službi za opću upravu, radne i zajedničke poslove, lokalnu samoupravu i mjesne zajednice na razmatranje i postupanje.

f) Molbu PPU „Pčelica i med“ Kakanj za subvencioniranje troškova grijanja

Molba PPU „Pčelica i med“ Kakanj za subvencioniranje troškova grijanja prosljeđuje se Službi za društvene djelatnosti, boračka pitanja, raseljena lica, izbjeglice i povratnike i JP „Grijanje“ d.o.o. Kakanj na razmatranje i postupanje.

g) Odgovor na zahtjev „Mega Travel“ d.o.o. Kakanj za subvenciju dijela registrovanih redova vožnje

Odgovor je primljen k znanju.

Usvajanje zapisnika sa 5. i 6. redovne sjednice Općinskog vijeća:

Nije bilo primjedbi na korigovani zapisnik sa 5. redovne sjednice Općinskog vijeća i isti je usvojen jednoglasno sa 25 glasova ZA. Primjedbu na zapisnik sa 6. sjednice je iznijela vijećnica Behija Kulović i to u pogledu podnijetih vijećničkih inicijativa od strane iste, te vijećnika Dževdeta Huskića koje se ne nalaze u zapisniku. Također, primjedbu je stavio i vijećnik Huskić, a u vezi njegove diskusije vođene pod tačkom 11. dnevnog reda 6. sjednice Općinskog vijeća, konkretno u okviru diskusije postavljenog pitanja „zašto se dopis ombudsmena koji je upućen Vijeću nije našao na sjednici Kolegija ili Općinskog vijeća“, na koje nije dobio odgovor od strane direktora niti predsjednika Skupštine Grijanja. Zbog navedenog je, sa 22 glasa ZA, bez glasova PROTIV i UZDRŽAN, odgođeno izjašnjavaње o zapisniku sa 6. redovne sjednice Općinskog vijeća za narednu sjednicu, kako bi se izvršile tražene korekcije.

Komentari na dostavljene odgovore na vijećnička pitanja:

Armin Bašić: je rekao da mu nije jasno na što je utrošeno 1,35 miliona KM na putu Zgošća-skretanje za Zagrađe, što se navodi u dobijenom odgovoru na postavljeno pitanje, ako se zna da je taj put propao, da se na istom nalazi odron, kao i da desna traka nije prohodna.

Dževdet Huskić: se zahvalio na odgovorima na pitanja u vezi FSC certifikata i isplate stimulacija za radnike u Covid ambulanti, te je rekao da nije dobio odgovore na više pitanja i inicijativa postavljenih na prethodnim sjednicama i to: koje je aktivnosti poduzela Općina na konzerviranju zaštićenog područja Bare i zašto se u katalogu slobodnih lokacija nalaze tri parcele koje su dio tog područja, nije dobio izvještaj o utrošku namjenskih sredstava za sport, niti odgovor na pitanje zašto mobilna mjerna stanica nije mobilna nego je stacionirana u Doboju, nije dobio odgovor na inicijativu za izgradnju parking garaže na prostoru iza TC Real, kao ni dokument ili odgovor od RMU Kakanj na pitanje u vezi motiva i namjene za kupovinu dijela parcele „Park“ i zgrade muzeja. Rekao je da nije dobio traženi akcioni plan za otklanjanje nepravilnosti utvrđenih prošlogodišnjom revizijom, niti je dobio odgovor na pitanje po kojem propisu se vrši administriranje društvenim mrežama Općine Kakanj. Na kraju je tražio od predsjedavajućeg komentar na izneseno.

Predsjedavajući: je rekao da će vijećnik Huskić dobiti pismeno očitovanje.

Vinka Aletović: je rekla da nije dobila odgovore na dva pitanja sa prethodne sjednice koja se odnose na izgradnju mosta u Modrinju i nabavku senzora za kontinuirano mjerenje šećera u krvi.

Vijećnička pitanja:

Behija Kulović: je postavila dva vijećnička pitanja. Prvo se odnosi na aktivnosti koje je poduzela ili planira poduzeti Policijska stanica Kakanj u svrhu preventivnog djelovanja, kako bi se riješio problem prekomjerne buke koja dolazi iz naselja Varda i drugo kada se planira asfaltiranje i rekonstrukcija Ulice 8. april u naselju Doboj, odnosno da li Općina raspolaže višegodišnjim planom rekonstrukcije i asfaltiranja ulica koje su u nadležnosti Općine i na koji način se određuju prioriteti.

Armin Bašić: je postavio vijećničko pitanje ko je bio nosilac izrade projekta Adresni registar općine Kakanj, obzirom da općina Kakanj ne raspolaže strukom ni licenciranim softverom i službom koja bi izradila takav projekat, a Zavod za planiranje i izgradnju nema nadležnost da se bavi takvim poslovima. Još je pitao koliko košta čitav projekat i koliko sredstava je do sada uloženo u pločice s brojevima i nazivima ulica i naseljenih mjesta, te kako je moguće da se nazivi ulica postavljaju, a ulice nisu razgraničene po katastarskim česticama.

Eldin Mijoč: je postavio vijećničko pitanje zašto vodni odbor mjesnog vodovoda Bijele Vode ne dozvoljava priključenje svih kuća mještana na novi vodovodni sistem, a dozvoljava priključenje vikendica, odnosno da li su vikendice i oni koji vikendima posjećuju rodno selo važniji od onih koji su odlučili da ostanu da žive u svom rodnom mjestu i koji svakodnevno borave u Bijelim Vodama, te da li će škola biti priključena na novi sistem vodovoda.

Mujo Fafulić: je postavio vijećničko pitanje da li postoji mogućnost da se zatvore putevi u naselju Brus gdje je izvršena sanacija klizišta, a iz razloga kako bi se zaustavilo odlaganje otpada i stvaranje nove deponije.

Branko Češljčić: je postavio dva vijećnička pitanja. Prvo je koliko vlasnika poslovnih prostora u Kaknju plaća komunalnu naknadu Zavodu za planiranje i izgradnju Općine Kakanj i drugo koji su kriteriji i procedure, odnosno postoje li javni pozivi na osnovu kojih se biraju učesnici programa povodom obilježavanja značajnih datuma i programa kulturnih i sportskih manifestacija, te koji su kriteriji i procedure na osnovu kojih organizacioni odbor manifestacije „Kakanjski dani“ bira i angažuje volontere.

Dževdet Huskić: je postavio dva vijećnička pitanja. Prvo je da li su u općinskom organu uprave, javnim ustanovama i javnim preduzećima čiji je Općina osnivač ili Općina ima većinski vlasnički udio usklađeni interni akti i propise sa Zakonom o pravima demobiliziranih branilaca i da li su donijeti provedbeni propisi kojim se reguliše prednost pri zapošljavanju demobilisanih branilaca i duga prava propisana Zakonom.

Drugo je kako se došlo u situaciju da toplatna energija koju isporučuje JP „Grijanje“ putem daljinskog grijanja nije ni u prva tri rješenja zagrijavanja prostora za velike potrošače, privatne investitore koji zagrijavaju hiljade m2 poslovnih prostora, pogona ili prodajnih salona i ko je odgovoran za takvu poslovnu politiku, te postoji li plan ili strategiju kako da veliki potrošači iz privatnog sektora postanu korisnici usluga Grijanja.

Predsjedavajući je konstatovao da je vijećnik Sabit Čehajić postavio vijećničko pitanje bez korištenja govornice.

Sabit Čehajić: je postavio vijećničko pitanje ko je nadležan za rješavanje tehničke mogućnosti priključka na vodovodnu mrežu u naselje Plandište, gdje trenutno ima 10 izgrađenih stambenih objekata sa uredno izdatim odobrenjima za građenje od općinskog organa, a koji nisu u mogućnosti priključka na vodovodnu mrežu, gdje je u toku izgradnja još 15 stambenih jedinica.

Vijećničke inicijative:

Edin Aliefendić: je podnio vijećničku inicijativu da se postavi tabla na ulazima u naselje Zgošća, obzirom da na ulazu u naselje Zgošća ne postoji tabla koja daje obavještenje da se ulazi u navedeno naselje.

Behija Kulović: je podnijela dvije vijećničke inicijative. Prva je za postavljanje dodatnih javnih česmi u gradskom području, u užem središtu grada, a to imajući u vidu važnost lične higijene, pogotovo u vremenu kada se intenzivno radi na sprečavanju širenja virusa corona. Druga se odnosi na izgradnju trotoara u naselju Polje (Rampa-Čatići) na R-445 Kakanj-Visoko koja je veoma frekventna sa velikim brojem učesnika u saobraćaju, pri čemu je problem posebno izražen zimi kada napada snijeg pa prostora za pješake gotovo da nema.

Izudin Pušćul: je podnio vijećničku inicijativu za ažurnije i redovnije održavanje pružnih prelaza na području općine Kakanj i to: pružni prelaz u MZ Čatići, pružni prelaz kod autoservisa „Edix“ i pružni prelaz u naselju Bilješevo, gdje zvučna i svjetlosna signalizacija često puta nije u funkciji ili nije aktivna, a desi se da u tom trenutku prolazi putnički ili teretni saobraćaj što predstavlja poseban sigurnosni problem.

Dževdet Huskić: je podnio dvije vijećničke inicijative. Prva se odnosi na postavljanje kontejnera na Marića vodi, na putu prema Ričici i Živaljima, odakle već postoji organizovan odvoz komunalnog otpada, a radi se o veoma čistoj i zdravoj vodi koju piju mještani, izletnici i mnogi drugi, pa se desi često da pored iste bude odloženo razno smeće. Druga je za pristupanje izmjeni člana 2. Odluke o dodjeli stipendija studentima i učenicima koji se školuju za deficitarna zanimanja, koji se odnosi na korisnike stipendija, tako što će se izmjeniti, odnosno brisati dio člana 2. Odluke koji glasi: „samo za one koji upisuju prvu godinu“. Naime, trenutnom formulacijom Odluke daje se prilika samo studentima I godine čime se diskriminiraju studenti onih studija koji spadaju u deficitarna zanimanja, a koji su krenuli na fakultet godinu ili dvije prije donošenja Odluke.

Predsjedavajući je konstatovao da su vijećnici Branko Češljčić, Namir Talić i Enver Merdić podnijeli vijećničke inicijative bez korištenja govornice.

Branko Češljčić: je podnio vijećničku inicijativu da se poveća nadzor ekoloških inspekcija na području Općine, da prate i sankcionišu divlje deponije uz sve vodotoke rijeka, do najmanjeg seoskog potoka, jer se mnogi stanovnici ne ponašaju u skladu sa zakonom.

Namir Talić: je podnio inicijativu da se postavi saobraćajno ogledalo u naselju Brnj, na raskrsnici Čaje – Mašići, što ima za cilj poboljšanje sigurnosti u saobraćaju i bolji pregled učesnicima u saobraćaju.

Enver Merdić: je podnio dvije vijećničke inicijative. Prva je da ubuduće bilo koji investitor koji želi praviti stambeni ili poslovni objekat na području općine Kakanj u projektu mora imati planiran parking prostor u formi nadzemne, podzemne garaže ili na neki drugi način riješen parking prostor. Druga je da se u jednosmjernoj ulici ZPO postavi fizička barijera – ležeća prepreka koja bi trebala biti stalna i šira od uobičajene, obzirom da postoje vozači koji ne vode računa o ograničenju brzine.

Utvrđivanje dnevnog reda:

Predsjedavajući je za sjednicu predložio dnevni red koji je usaglašen na sjednici Kolegija od 24.05.2021. godine, s tim da je napomenuo da su pristigli dodatni materijali i to: Prijedlog odluke o izmjeni Odluke o pristupanju izradi izmjena i dopuna Prostornog plana općine Kakanj 2010-2030. (tačka 2. dnevnog reda), Prijedlog odluke o razrješenju i imenovanju članova Općinske izborne komisije (tačka 7. i 8. dnevnog reda), te Izvještaj o radu Komisije za provođenje javnog nadmetanja – licitacije neizgrađenog građevinskog zemljišta u poduzetničkoj zoni Modrinje (tačka 9. dnevnog reda).

Nije bilo primjedbi na predloženi dnevni red, pa je Vijeće za 7. redovnu sjednicu usvojilo dnevni red od 10. tačaka, sa 20 glasova ZA, bez glasova PROTIV i UZDRŽAN.

Usvojeni dnevni red:

1. Prijedlog odluke o izmjeni Odluke o pristupanju izradi izmjena i dopuna Urbanističkog plana Kaknja 2011-2026.
2. Prijedlog odluke o izmjeni Odluke o pristupanju izradi izmjena i dopuna Prostornog plana Kaknja 2010-2030.
3. Prijedlog odluke o utvrđivanju javnog interesa u svrhu izgradnje podzemnih kontejnera u Kraljevoj Sutjesci
4. Prijedlog odluke o davanju na privremeno korištenje poslovnog prostora bez naknade
5. Prijedlog rješenja o utvrđivanju prava vlasništva u korist Seada Kobilice iz Kaknja
6. Izvještaj o izvršenju Budžeta Općine Kakanj za period 01.01-31.03.2021. godine
7. Prijedlog odluke o razrješenju članova Općinske izborne komisije
8. Prijedlog odluke o imenovanju članova Općinske izborne komisije
9. Izvještaj o radu Komisije za provođenje javnog nadmetanja – licitacije neizgrađenog građevinskog zemljišta u poduzetničkoj zoni Modrinje
10. Finansijski izvještaj JU za predškolski odgoj i obrazovanje „Mladost“ Kakanj za period 01.01-31.12.2020. godine

Predsjedavajući je predložio da se objedini diskusija po tačkama 1. i 2. dnevnog reda, a da se glasanje obavi pojedinačno.

1. Prijedlog odluke o izmjeni Odluke o pristupanju izradi izmjena i dopuna Urbanističkog plana Kaknja 2011-2026.

2. Prijedlog odluke o izmjeni Odluke o pristupanju izradi izmjena i dopuna Prostornog plana Kaknja 2010-2030.

Predlagač: Općinski načelnik

Obrađivač: Služba za privredu, urbanizam i zaštitu okoline

Izjestilac: Mirza Fazlić, pomoćnik općinskog načelnika

U diskusiji je učestvovao Dževdet Huskić.

Dževdet Huskić: je napomenuo da je na ranijim sjednicama podržao izmjene oba plana, ali je izrazio skeptičnost zbog čestih izmjena istih. Smatra da su predmetne izmjene planova nerazumne, te je pitao šta je službu iniciralo da u kratkom vremenu ponovo ide na izmjenu planova koje su rađene u decembru 2020. godine. Pitao je da li su neki vlasnici objekata i zemljišta dostavili svoje prijedloge za planska rješenja vezano za njihovu imovinu i ako jesu o kome se radi. Mišljenja je da bi se već sada trebalo krenuti sa pripremama za izradu novog Urbanističkog plana obzirom da važeći istiće 2026. godine, te da bi u tom smislu služba trebala usmjeriti sve svoje kapacitete na pripremne aktivnosti oko izrade novog plana, a ne da se svako malo rade izmjene postojećeg čiji je rok važenja kratak. Još je pitao da li su pripremljene podloge za izmjene i dopune plana i javna nabavka i da li će prednacrt biti dostupan u julu kako je navedeno u Odluci.

Mirza Fazlić: je rekao da nema potrebe za iskazivanjem bilo kakvih sumnji u vezi predloženih izmjena planova, jer će sve biti javno provedeno uz javnu raspravu od 30 dana. Sve se radi u saglasnosti sa Kantonalnim zavodom za urbanizam, a na inicijativu nekoliko pravnih i fizičkih lica. Rekao je da bi čekanje isteka važenja postojeg plana značilo blokadu pojedinih područja. U vezi ispunjenja rokova je rekao da isto ovisi od Kantonalnog zavoda, a njima je služba sve uredno dostavila. Ponovio je da će sve izmjene biti javno prezentirane u fazi nacрта kada će se moći iznijeti primjedbe i ako budu argumentovane iste će biti uzete u obzir. Napomenuo je da postoje određene neusaglašenosti sa kantonalnim planom, a zakonska je obaveza usaglašavanje planova nižeg reda sa planovima višeg.

Dževdet Huskić: je ponovio da je izmjene i dopune Urbanističkog i Prostornog plana podržao na sjednici u decembru, bez postavljanja pitanja i iskazivanja bilo kakvih sumnji. Sada mu određenu sumnju stvara ubrzana ponovna izmjena planova, a smatra da se sve to moglo uzeti u obzir i prilikom izmjena u decembru, osim ako aktuelne izmjene nisu inicirane od strane građana.

Mirza Fazlić: je istakao da je izražena sumnja na predložene izmjene planova bez ikakvog osnova, te dovedena u pitanje istinitost obrazloženja odluke

Nakon diskusije Vijeće je usvojilo Odluku o izmjeni Odluke o pristupanju izradi izmjena i dopuna Urbanističkog plana Kaknja 2011-2026. sa 20 glasova ZA, bez glasova PROTIV i 4 glasa UZDRŽAN, te Odluku o izmjeni Odluke o pristupanju izradi izmjena i dopuna Prostornog plana Kaknja 2010-2030. sa 21 glasom ZA, bez glasova PROTIV i 4 glasa UZDRŽAN

3. Prijedlog odluke o utvrđivanju javnog interesa u svrhu izgradnje podzemnih kontejnera u Kraljevoj Sutjesci

Predlagač: Općinski načelnik

Obrađivač: Služba za imovinskopravne, geodetske poslove i katastar nekretnina

Izjavitelj: Nurčo Kurtović, pomoćnik općinskog načelnika

U diskusiji nije niko učestvovao i Vijeće je jednoglasno sa 23 glasa ZA usvojilo Odluku o utvrđivanju javnog interesa u svrhu izgradnje podzemnih kontejnera u Kraljevoj Sutjesci.

4. Prijedlog odluke o davanju na privremeno korištenje poslovnog prostora bez naknade

Predlagač: Općinski načelnik

Obrađivač: Služba za imovinskopravne, geodetske poslove i katastar nekretnina

Izjavitelj: Nurčo Kurtović, pomoćnik općinskog načelnika

U diskusiji je učestvovao Mujo Fafulić.

Mujo Fafulić: je rekao da bi volio da se u dnevnom redu nalazi navedeno kome se daje poslovni prostor na korištenje bez naknade.

Predsjedavajući: je rekao da se u članu 1. Odluke navodi da se prostor daje na korištenje Sportskom društvu ratnih vojnih invalida „Kakanj 92“.

Nakon diskusije Vijeće je jednoglasno sa 22 glasa ZA usvojilo Odluku o davanju na privremeno korištenje poslovnog prostora bez naknade.

5. Prijedlog rješenja o utvrđivanju prava vlasništva u korist Seada Kobilice iz Kaknja

Predlagač: Općinski načelnik

Obrađivač: Služba za imovinskopravne, geodetske poslove i katastar nekretnina

Izjavitelj: Nurčo Kurtović, pomoćnik općinskog načelnika

U diskusiji nije niko učestvovao i Vijeće je jednoglasno sa 25 glasova ZA usvojilo Rješenje o utvrđivanju prava vlasništva u korist Seada Kobilice iz Kaknja.

6. Izvještaj o izvršenju Budžeta Općine Kakanj za period 01.01-31.03.2021. godine

Predlagač: Općinski načelnik

Obrađivač: Služba za finansije

Izjavitelj: Džihad Berbić, pomoćnik općinskog načelnika

U diskusiji je učestvovao Dževdet Huskić.

Dževdet Huskić: je pohvalio sačinjeni Izvještaj, kao i dato obrazloženje, a posebno ostvareni prihodovni rezultat. Rekao je da je 88,3% ostvarenog prihoda od plana za svaku pohvalu imajući u vidu sva aktuelna dešavanja. Ukazao je na to da rashodi na pojedinim stavkama nisu pratili prihode, odnosno postoji disbalans na pojedinim stavkama, pa je rekao da se u narednom periodu nastoji uravnotežiti stanje po stavkama.

Džihad Berbić: je rekao da s razlogom procenti nisu isti na svim rashodima, jer neki rashodi imaju dinamički tok u godini, dok su određeni rashodi podložni provođenju procedura javnih nabavki ili donošenja odgovarajućih odluka ili programa i oni nemaju mjesečni karakter, a to su prije svega kapitalni izdaci.

Nakon diskusije Vijeće je usvojilo Izvještaj o izvršenju Budžeta Općine Kakanj za period 01.01-31.03.2021. godine, sa 21 glasom ZA, 3 glasa PROTIV, bez glasova UZDRŽAN.

Predsjedavajući je predložio da se vodi objedinjena rasprava po tačkama 7. i 8. dnevnog reda, a da se glasanje obavi pojedinačno.

7. Prijedlog odluke o razrješenju članova Općinske izborne komisije

8. Prijedlog odluke o imenovanju članova Općinske izborne komisije

Predlagač: Komisije za izbor i imenovanja

Obrađivač: Stručna služba za poslove Općinskog vijeća

Izjavitelj: Edin Aliefendić, predsjednik Komisije za izbor i imenovanja

Edin Aliefendić: je u ime Komisije za izbor i imenovanja rekao da se dva člana OIK-a Mirza Smajić i Almir Imamović razrješavaju dužnosti zbog isteka mandata, te je predložio da se u skladu sa rezultatima provedenog Javnog oglasa za nove članove OIK-a imenuju Ernad Čizmić i Mirza Imamović.

U diskusiji nije niko učestvovao, pa je Vijeće sa 20 glasova ZA, bez glasova PROTIV i 4 glasa UZDRŽAN usvojilo Odluku o razrješenju članova Općinske izborne komisije. Nakon toga je Vijeće glasalo pojedinačno o predloženim kandidatima za članove OIK-a i to za kandidata Ernada Čizmića 17 glasova ZA, bez glasova PROTIV, 7 glasova UZDRŽAN, za kandidata Mirzu Imamovića 16 glasova ZA, bez glasova PROTIV i 9 glasova UZDRŽAN. Na kraju je Vijeće usvojilo Odluku o imenovanju članova Općinske izborne komisije sa 18 glasova ZA, bez glasova PROTIV i 8 glasova UZDRŽAN.

9. Izvještaj o radu Komisije za provođenje javnog nadmetanja – licitacije neizgrađenog građevinskog zemljišta u poduzetničkoj zoni Modrinje

Obrađivač: Služba za imovinskoppravne, geodetske poslove i katastar nekretnina

Izjavitelj: Adnan Čobo, predsjednik Komisije

U diskusiji su učestvovali: Eldin Mijoč, Dževdet Huskić, Slaven Katičić i Edin Aliefendić.

Eldin Mijoč: je pitao gdje se nalazi lokacija koja je bila predmet prodaje, odnosno da li se radi o lokaciji na lijevoj strani rijeke Bosne oko čega se diskusija vodila na jednoj od prethodnih sjednica Vijeća ili je to lokacija na desnoj strani uz regionalni put koja se trenutno intenzivno nasipa i uređuje, ali nije mu poznato da je to industrijska zona.

Adnan Čobo: je rekao da se brojevi parcela nalaze u Izvještaju i da se kroz to može provjeriti gdje se nalazi lokacija, da je posao Komisije bio da obavi postupak licitacije zemljišta po Odluci koju je donijelo Vijeće, što je ista i učinila.

Eldin Mijoč: je insistirao da dobije odgovor o kojoj lokaciji, odnosno industrijskoj zoni se radi i rekao da nije mogao izvršiti provjere jer su materijali za ovu tačku dostavljeni pred sjednicu Vijeća. Pitao je da li se radi o lokaciji za koju je ranije rečeno da će se graditi fabrika za preradu voća i povrća i to od strane stranih investitor, koji su poslali i pismo namjere. Sada se pojavljuje kakanjski privrednik kao kupac, te je pitao da li su vijećnici namjerno dovedeni u zabludu.

Predsjedavajući je dao pauzu od 5 minuta.

Općinski načelnik: je rekao da se radi o poduzetničkoj zoni „Modrinje“, da je Odluku o prodaji zemljišta donijelo Općinsko vijeće, da je svaka politička partija imala svoga predstavnika u Komisiji, te da je prodaja obavljena putem javnog poziva na koji se mogao prijaviti svako ko je imao interes, ali se prijavio samo jedan ponuđač, pa je Komisija u skladu s tim izabrala najpovoljnijeg.

Dževdet Huskić: je podržao vijećnika Mijoča u namjeri da dobije odgovor na pitanje o kojoj industrijskoj zoni je riječ.

Adnan Čobo: je naveo da ne zna o kojoj se konkretno lokaciji radi, niti je to bila obaveza Komisije, niti njega kao predsjednika iste. Rekao je da je Komisija postupala po Odluci Vijeća, gdje je objavljen javni poziv na koji se prijavio jedan ponuđač, pa je zemljište zbog toga prodato neposrednom pogodbom po cijeni koju je ponuđač dostavio u koverti i koju nije prilikom otvaranja snizio, a što je imao mogućnost.

Slaven Katičić: je naglasio da je prijava Trgošpeda legalna, a da niko iz Komisije, niti bilo ko drugi ne može dati odgovor zašto se Malak nije prijavio na licitaciju. Ponovio je da je procedura kod javne prodaje jasna i da je ista ispoštovana, te da nema potrebe problematizirati nešto što je u potpunosti jasno i čisto.

Edin Aliefendić: je podsjetio da se iz Izvještaja vidi jasan tok postupka prodaje, gdje se nije sporno da je bila inicijativa Malaka i da je u planu bilo da se gradi fabrika za preradu voća i povrća, ali se isti iz njemu znanih razloga nije prijavio. Na kraju je naglasio da apsolutno ne stoji konstrukcija da je sve iscenirano od strane nekoga.

Dževdet Huskić: je rekao da niko ne problematizira kupca, te da smatra da je neprimjereno da niko od članova Komisije nije izašao na teren da vidi gdje se nalazi lokacija koja se prodaje.

Eldin Mijoč: je ponovio da je tražio odgovor na konkretno postavljeno pitanje i naglasio da nema ništa protiv Trgošpeda koji je imao pravo da se prijavi. Odluka o prodaji je zakonita i to nije sporno, ali zamjera općinskoj službi zbog izlaganja na Vijeću kada je rečeno da će se tu praviti fabrika za preradu voća i povrća, a sumnja da se znalo da to neće biti tako. Izrazio je sumnju i u pismo namjere koje je došlo od firme Malak, te rekao da se u odluci o prodaji u uslovima moglo navesti da se zemljište prodaje za izgradnju fabrike za preradu voća i povrća.

Općinski načelnik: je odbacio sve sumnje da je bilo ko usmjeravao postupak prodaje nekome. Ponovio je da je to bila javna prodaja, da je Komisija proceduru provela u skladu sa zakonom, a da je sa finansijskog aspekta bilo bolje da je bilo više ponuđača, jer se mogla postići veća cijena

Edin Aliefendić: je zamolio sve za korektnost u iznošenju navoda i rekao da je neshvatljivo da se sumnja da je neko instruisao Malak kao stranog investitora da pokrene inicijativu za kupovinu zemljišta radi gradnje fabrike, a da bi to u konačnici kupio Trgošped.

Nakon iscrpljene diskusije Vijeće je usvojilo Izvještaj o radu Komisije za provođenje javnog nadmetanja – licitacije neizgrađenog građevinskog zemljišta u poduzetničkoj zoni Modrinje, uz Zaključak o utvrđivanju visine naknade članovima Komisije – predsjednik 150 KM, a članovi po 100 KM, sa 20 glasova ZA, bez glasova PROTIV i 7 glasova UZDRŽAN.

10. Finansijski izvještaj JU za predškolski odgoj i obrazovanje „Mladost“ Kakanj za period 01.01-31.12.2020. godine

Predlagač: UO JU za predškolski odgoj i obrazovanje „Mladost“ Kakanj

Obrađivač: UO JU za predškolski odgoj i obrazovanje „Mladost“ Kakanj

Izjestilac: Helmina Murtić, direktorica JU i Munevera Šehić, član UO JU

U diskusiji je učestvovala Behija Kulović.

Behija Kulović: je rekla da je iz Izvještaja vidljivo da je pandemija otežala rad i JU „Mladost“, te je pohvalila menadžment što su se odlučili da odgode izmjenu Pravilnika o formiranju cijena usluga jer bi to u aktuelnom teškom vremenu dodatno otežalo finansijske prilike roditeljima čija djeca koriste usluge vrtića. Pitala je iz kojeg razloga se ne pokušaju obezbjediti podaci o broju djece koja će tokom godine pohađati program obaveznog predškolskog odgoja i obrazovanja kako bi se sredstva za taj program mogla na vrijeme i u odgovarajućem iznosu uplanirati u finansijski plan, obzirom da se u Izvještaju navodi da je taj iznos teško planirati jer se ne zna broj djece koja će biti polaznici programa.

Helmina Murtić: je odgovorila na postavljeno pitanje i kazala da u 2021. godini program obaveznog predškolskog odgoja i obrazovanja djece u ZDK neće biti uopće realizovan. Razloga zašto je veoma teško predvidjeti sredstva za realizaciju programa je činjenica da su obveznici programa samo djeca koja do 31.08. tekuće godine navše 6 godina života, dok ona koja navršavaju 6 godina života u periodu septembar – decembar po zakonu nisu obavezna da pohađaju program, ali mogu to učiniti uz pozitivno mišljenje pedagoško-psihološke službe škole. Uz to je napomenula da kantonalno ministarstvo finansira odgajatelja i sve što ide uz program samo pod uslovom da grupa broji više od 5 djece, a kao što je ranije navedeno broj djece je vrlo teško predvidjeti.

Nakon diskusije Vijeće je usvojilo Zaključak o davanju saglasnosti na Odluku UO JU za predškolski odgoj i obrazovanje „Mladost“ Kakanj o usvajanju Finansijskog izvještaja JU za period 01.01-31.12.2020. godine, sa 21 glasom ZA, bez glasova PROTIV i 6 glasova UZDRŽAN.

Predsjedavajući se zahvalio prisutnim i zaključio rad 7. redovne sjednice Općinskog vijeća u 10:55 sati.

Audiozapis sa sjednice Vijeća pohranjen je u elektronskoj formi (CD-u) i sastavni je dio ovog Zapisnika.

**SEKRETAR
OPĆINSKOG VIJEĆA**
Ferdo Mijač

**PREDSJEDAVALA
OPĆINSKOG VIJEĆA**
Slaven Katičić