

**BOSNA I HERCEGOVINA
FEDERACIJA BOSNE I HERCEGOVINE
ZENIČKO-DOBOJSKI KANTON
OPĆINA KAKANJ
Općinsko vijeće**

Broj: 01/1-8-Z/21

Kakanj, 30.06.2021. godine

Z A P I S N I K

**sa 8. redovne sjednice Općinskog vijeća održane 30.06.2021. godine (srijeda) u velikoj sali za
sastanke Općinskog vijeća sa početkom u 9:00 sati
(sažetak zapisnika)**

Nakon intoniranja himne Bosne i Hercegovine 8. sjednicu Općinskog vijeća otvorio je Slaven Katičić, predsjedavajući Općinskog vijeća i pozdravio prisutne.

Predsjedavajući je zamolio da vijećnici i vijećnice prijave svoje prisustvo.

Vijećnici i vijećnice prisutni na sjednici:

Edin Aliefendić, Aldin Šljivo, Safet Šahman, Mejrema Purišević, Namir Talić, Mediha Mabela, Omer Musić, Izudin Hrusto, Nerma Aliefendić, Elvir Delibašić i Džemal Bećirhodžić (**SDA**)

Eldin Mijoč, Miroslav Spasojević, Vinka Aletović (**SDP BiH**)

Mirsad Tursum, Sabit Čehajić, Zerina Kovač i Fakir Ajdinović (**S BiH**)

Dževdet Huskić, Behija Kulović i Branko Češljčić (**NS**)

Enver Merdić i Mugdin Gorak (naknadno pristupio) (**SBB BiH**)

Adnan Čobo i Armin Bašić (**DF**)

Slaven Katičić (**HDZ BiH**)

Mujo Fafulić (**nacionalnih manjina**)

Odsutni vijećnici: Nedim Mušija i Izudin Puščul (**SDA**), Ahmed Begić (**SDP BiH**)

Predsjedavajući je konstatovao da je na sjednici u momentu prijave prisutno 26 vijećnika i vijećnica, te da su se stekli svi potrebni uslovi za validan rad i odlučivanje Općinskog vijeća.

Pored vijećnika sjednici su prisustvovali:

Mirnes Bajtarević, općinski načelnik

Ferdo Mijač, sekretar Općinskog vijeća

Džihad Berbić, pomoćnik općinskog načelnika za finansije

Nurudin Hrusto, pomoćnik općinskog načelnika za civilnu zaštitu

Nurčo Kurtović, pomoćnik općinskog načelnika za imovinskopravne, geodetske poslove i katastar nekretnina

Rešad Zaimović, pomoćnik općinskog načelnika za društvene djelatnosti, boračka pitanja, raseljena lica, izbjeglice i povratnike

Bahrudin Arnaut, pomoćnik općinskog načelnika za opću upravu radne i zajedničke poslove, lokalnu samoupravu i mjesne zajednice

Zijad Neimarlija, direktor Zavoda za planiranje i izgradnju općine Kakanj

Izviestioci, obrađivači, gosti:

Nisvet Trako, predsjednik UO JU Dom Zdravlja i Ibrahim Aličković – šef HES-a,
Fahrudin Topalović, predsjednik Skupštine JP i Haris Veispahić, direktor JP „Vodokom“ d.o.o. Kakanj

Predstavnici medija:

NTV IC Kakanj	„Naša riječ“	„Kaportal“
Radio Kakanj	„Kakanjlive“	„Klix portal“
„Kakanjske novine“	„Kakanj-x“	

Napomene o radu Kolegija Općinskog vijeća:

U pripremi 8. redovne sjednice Općinskoga vijeća, Kolegij Općinskog vijeća je 23.06.2021. godine, održao sjednicu na kojoj je razmatrao:

- 1. Odgovor JP „Grijanje“ d.o.o. Kakanj na Molbu PPU „Pčelica i med“ Kakanj za subvencioniranje troškova grijanja**
Kolegij je odgovor prosljedio PPU „Pčelica i med“ Kakanj i isti primio k znanju.
- 2. Odgovor JP „Grijanje“ d.o.o. Kakanj na akte broj: 04-26-1-82-3 od 5/10/20, broj: 04-26-1-82-8/19 od 18/01/2021 i broj: 04-26-1-82—7/19 od 18/01/2021**
Odgovor je primljen k znanju.
- 3. Zahtjev MBD Export-Import d.o.o. Kakanj u vezi interesa za kupovinu zemljišta u vlasništvu Općine Kakanj**
Zahtjev MBD Export-Import d.o.o. Kakanj u vezi interesa za kupovinu zemljišta u vlasništvu Općine Kakanj prosljeđen je općinskom načelniku, Službi za privredu, urbanizam i zaštitu okoliša i Službi za imovinskopravne, geodetske poslove i katastar nekretnina na razmatranje i postupanje.
- 4. Molba Trgošped d.o.o. Kakanj za organizovanjem sastanka**
Kolegij Općinskog vijeća je prihvatio inicijativu za održavanje sastanka svih predsjednika Klubova koji participiraju u Općinskom vijeću sa, predsjednikom Skupštine Društva, Isom Zaimovićem. Sastanak je planiran za petak u 9:00 sati, a mjesto sastanka predsjedavajući će koordinirati sa predsjednikom Skupštine, te o tome blagovremeno izvijestiti predsjednike klubova vijećnika koji participiraju u Općinskom vijeću.
- 5. Molba AB Petrola u vezi rješavanja problema sa podzemnim kontejnerima**
Molba AB Petrola u vezi rješavanja problema sa podzemnim kontejnerima prosljeđena je Službi za privredu, urbanizam i zaštitu okoliša i Stručnoj službi za poslove općinskog načelnika – Odsjeku za inspekcije na razmatranje i postupanje, te JP „Vodokom“ d.o.o. Kakanj na znanje.

Usvajanje zapisnika sa 6. i 7. redovne sjednice Općinskog vijeća:

Nije bilo primjedbi na zapisnik sa 6. i 7. redovne sjednice Općinskog vijeća i isti su usvojeni jednoglasno sa 25 glasova ZA.

Komentari na dostavljene odgovore na vijećnička pitanja:

Dževdet Huskić: je rekao da se iz odgovora na pitanje oko usklađenosti internih akata Općine, te JP i JU čiji je osnivač Općina Kakanj sa Zakonom o pravima demobilisanih branilaca i članova njihovih porodica može vidjeti da pojedini nisu uskladili interne propise sa Zakonom. S toga je pozvao sve koji usklađivanje nisu završili, da to što prije učine, te je tražio da se konkursi za prijem u radni odnos u navedenim organima ne provode dok se ne završi usklađivanje internih propisa sa Zakonom. Napomenuo je da nije dobio odgovor Grijanja na pitanje u vezi lošeg statusa istog među privrednim subjektima, što se očituje u činjenici da veliki broj privrednih subjekata zagrijavanje svojih poslovnih objekata vrše alternativnim metodama, a ne putem daljinskog grijanja koje isporučuje JP „Grijanje“. Rekao je da nije dobio odgovor na inicijativu za izmjenu Odluke o stipendiranju učenika i studenata koji se školuju za deficitarna zanimanja, naglasivši da Općina Kakanj vodi računa o učenicima i studentima,

pa bi predložena izmjena Odluke bila u duhu stvaranja još boljih uslova za stipendiranje, odnosno popravljajući nelogična rješenja kod propisivanja uslova za stipendiranje. Na kraju je rekao da nije dobio odgovor predsjedavajućeg Vijeća na pitanje zašto mu nije odgovoreno na vijećnička pitanja i inicijative koje je postavio na prethodnim sjednicama.

Predsjedavajući: je napomenuo vijećnika Huskića da je Poslovníkom o radu Općinskog vijeća jasno propisano da vijećnici po sjednici mogu postaviti po dva vijećnička pitanja i inicijative, a da odgovore po istima može komentarisati samo vijećnik koji je iste i postavio, odnosno podnio. Također je rekao da, Poslovníkom nije predviđena mogućnost da vijećnici jedni drugima postavljaju vijećnička pitanja i podnose inicijative, niti da vijećnici mogu komentarisati odgovore na tuđa pitanja i inicijative. Naglasio je da na pitanja koja se postavljaju u okviru diskusije po nekoj tački dnevnog reda, ne sljeduje da se dobije pisani odgovor, već da je pravo vijećnika, da u skladu sa dobijenim odgovorima u toku diskusije, donese odluku kako će glasati po određenoj tački. Još je rekao da je izvršio provjere u Stručnoj službi za poslove Općinskog vijeća, na koja pitanja vijećniku Huskiću nije odgovoreno, a što je isti naveo na prethodnoj sjednici, te je utvrdio da najveći dio pitanja na koja isti traži odgovor su ustvari pitanja koja su proistekla iz rasprave po tačkama dnevnog reda.

Aldin Šljivo: je komentarisao odgovor u vezi vlasništva nad poslovnim prostorom koji koristi nevladina organizacija „Alternative“ i rekao da se iz odgovora vidi da objekat nije dobio potrebnu dozvolu, pa s toga nije uplanjen, niti je upisan kao vlasništvo Općine ili JU „KCS“. Predložio je da se isti odgovor dostavi općinskom načelniku i Odsjeku za inspekcije kako bi se poduzele mjere i aktivnosti na legalizaciji predmetnog objekta, te nakon toga zaključio ugovor o davanju poslovnog prostora na korištenje nevladinoj organizaciji „Alternative“, obzirom da trenutno nema zaključen ugovor o korištenju istog.

Eldin Mijoč: je komentarisao odgovor službe na pitanje u vezi problema sa priključkom na mjesni vodovod u Bijelim Vodama i rekao da je imao razgovor sa predsjednikom MZ, a također su mu nezadovoljni mještani uputili pismo u kojem iskazuju nezadovoljstvo radom predsjednika MZ. U pismu se navodi da će mještani kojima se nedozvoljava priključak na vodovod angažovati advokata i pokrenuti postupak protiv odgovornih za nemogućnost priključka na vodovod, pa je izrazio zabrinutost da bi situacija mogla dodatno da se zakomplikuje. U tom pravcu pozvao je općinskog načelnika, nadležnu službu i općinsku inspekciju da ulože dodatne napore, da izađu na teren i pokušaju pronaći kompromisno rješenje za nastalu situaciju. Predložio je da se eventualno, ukoliko to nisu velika finansijska sredstva, da se planira u narednoj godini izdvajanje sredstava za proširivanje kapaciteta vodovoda.

Mujo Fafulić: je rekao da nije dobio odgovor na pitanje oko zatvaranja/blokade puteva na prostoru naselja Bare-Brus, a radi sprječavanja stvaranja divljih deponija. U tom smislu je rekao da očekuje da nadležni poduzmu korake i djeluju na terenu kako bi se spriječilo stvaranje divljih deponija na tom prostoru.

Vijećnička pitanja:

Behija Kulović: je postavila dva vijećnička pitanja. Prvo šta je sa izgradnjom gradskog vodovoda prema Ričici, Rojinom Potoku i Živaljima i drugo da li je donesen Akcioni plan za provođenje prihvaćenih preporuka iz Izvještaja o finansijskoj reviziji Općine Kakanj i koje od mjera su implementirane.

Eldin Mijoč: je postavio dva vijećnička pitanja i to hoće li do kraja 2022. godine biti asfaltiran put do Brnjica, te drugo koje su obaveze Općine Kakanj u vezi sa uspostavljanjem industrijske zone u Modrinju, odnosno da li postoje obaveze Općine u smislu da će se sredstvima Općine izgraditi pristupni put, ograditi industrijska zona, obezbijediti priključci za elektro, telekom, vodovodnu i kanizacionu mrežu i koliko je potrebno sredstava za izvršavanje tih obaveza.

Armin Bašić: je postavio dva vijećnička pitanja. Prvo pitanje je ko i na koji način u Zavodu za planiranje i izgradnju Općine Kakanj vodi i ažurira adresni registar ako Zavod za planiranje nije nadležan za poslove uspostave adresnog registra, niti posjeduje licencirani softver, niti struku koja bi se bavila navedenim poslom i koliko je koštala narudžba pločica na kućnim brojevima i nazivima ulica i naseljenih mjesta, te ko je bio nosilac izrade izvedbenog projekta i nadzor nad istim. Drugo pitanje je zašto 5 godina od izrade i usvajanja adresnog registra Općine Kakanj isti nikada nije verifikovan od strane

Federalne geodetske uprave i Općina Kakanj nema niti jednu ulicu niti kućni broj iz navedenog registra ni u jednom navigacionom sistemu i kako je moguće da je adresni registar usvojen, a da ulice i brojevi nikada nisu razgraničeni po katastarskim česticama, odnosno kako je moguće da se postavljaju nazivi ulica i kućni brojevi bez izvedbenog projekta i bez sistema u kome se isti ažuriraju i dopunjuju.

Dževdet Huskić: je postavio dva vijećnička pitanja. Prvo je kakav je status Auto-parka Centrotrans i postoji li neki rok za uklanjanje i čišćenje srušenih objekata u krugu nekadašnje Centrotransove garaže, te da li je objekat propisno obezbjeđen i da li postoje sankcije za vlasnike u skladu sa eventualnim inspekcijским nalazom. Drugo pitanje je kako je moguće da JP „Grijanje“ neredovnim platišama usluga prijeti isključenjem sa mreže daljinskog grijanja dok istovremeno zahtjeve građana za isključenje sa sistema grijanja odbija uz obrazloženje da bi to narušilo toplotnu ravnotežu objekta i ugrozilo druge korisnike.

Vinka Aletović: je postavila vijećničko pitanje zašto nije došlo do realizacije projekta izgradnje kanalizacione mreže u MZ Tršće, za koji je projektna dokumentacija urađena u prošlom sazivu Savjeta MZ Tršće.

Aldin Šljivo: je postavio dva vijećnička pitanja i to da li Općina Kakanj ima namjeru uputiti zajedno sa Općinskim vijećem, inicijativu prema Vladi Federacije i nadležnom ministarstvu da se donese Zakon o Gradu Kaknju, obzirom da Općina Kakanj ispunjava sve uslove propisane Zakonom o principima lokalne samouprave Federacije Bosne i Hercegovine da bude proglašena Gradom. Drugo pitanje da li je nadležna služba Općine Kakanj upoznata sa poteškoćama u radu Udruženja „Zagrljaj“ koje ima poslovnicu u Kaknju, te je uputio apel na službu, ukoliko nije, da uspostavi komunikaciju sa Udruženjem i uputi prijedlog prema Općinskom načelniku odnosno Općinskom vijeću za prevazliženje poteškoća u radu ovog Udruženja.

Predsjedavajući je konstatovao da su vijećnici Branko Češljii i Sabit Čehajić postavili vijećničko pitanje bez korištenja govornice.

Branko Češljii: je postavio dva vijećnička pitanja. Prvo je zašto se stalo sa izgradnjom pješačke staze u dolini Trstionice uz glavnu cestu od Brežanske stanice do Kraljeve Sutjeske i drugo zašto se stalo sa rješavanjem stanja zemljišnih knjiga u seoskim mjesnim zajednicama na području Općine Kakanj što je bilo započeto prije nekoliko godina.

Sabit Čehajić: je postavio vijećničko pitanje kojim traži informaciju o trenutnim aktivnostima na izgradnji trase puta Donji Kakanj – Kondžilo, te je tražio da se izvrši polijevanje trenutne trase puta zbog obaranje prašine.

Vijećničke inicijative:

Mejrema Purišević: je podnijela dvije vijećničke inicijative. Prva je za ugradnju rukohvata na postojećem trotoaru u ullici Osmana Džafića na potezu od zgrade Centra za socijalni rad do naseljenog mjesta Vila, jer je pješačka staza pored ceste koja vodi prema naselju Vila izrazito strma što predstavlja poteškoću prilikom kretanja, a druga je za izgradnju zaštitnih krila na mostu u naseljenom mjestu Veliki Trnovci, koja se zbog vremenskih uticaja, a prvenstveno zbog starosti betonske konstrukcije mosta, vidno oštećena.

Edin Aliefendić: je podnio dvije vijećničke inicijative. Prva je za planiranje izgradnje trotoara u naselju MZ Plandište i to od raskrsnice sa ulicom ZPO-a koja vodi u JU Dom zdravlja Kakanj, a prema naseljenom mjestu Plandište, gdje se nalazi velika uzbrdica koja nije pregledna, te kretanje pješaka nije u potpunosti bezbjedno. Druga se odnosi na pokretanje inicijativa i aktivnosti sa Agencijom za vodno područje rijeke Save za izgradnju ribarske staze na potezu od Mosta mladih na rijeci Bosni prema Milama.

Nerma Aliefendić: je podnijela inicijativu da se izvrši sanacija dionice puta u MZ Sopotnica, zaseok Dautovići u dužini od cca 350 metara, obzirom da je taj put asfaltiran prije više od 40 godina, isti je dotrajavao i predstavlja potencijalnu opasnost za učesnike u saobraćaju.

Behija Kulović: je podnijela dvije vijećničke inicijative. Prva se odnosi na izradu četverogodišnjeg plana izgradnje i rekonstrukcije lokalnih i nerazvrstanih cesta u nadležnosti Općine Kakanj kojim bi se pokazao jasno opredjeljenje lokalne zajednice da su prioriteta određeni na osnovu stvarnog stanja na terenu. Druga je za izgradnju trotoara u MZ Čatići od autobusnog stajališta do mosta u naselju Polje uz regionalnu cestu R 445 Kakanj-Visoko, na koji način bi veliki broj učesnika u saobraćaju, a naročito pješaka, imao bolje uslove za bezbjedno odvijanje saobraćaja, te bi se popravio kvalitet života mještana navedenog naselja.

Dževdet Huskić: je podnio dvije vijećničke inicijative. Prva se odnosi na aktivnost Općine Kakanj i JP „Vodokom“ Kakanj na čišćenju i uređenju ulica, kao i održavanje zelenih površina, igrališta i korita rijeke Zgošće, te obezbjeđenje njihovog redovnog održavanje na čitavom području općine Kakanj, a sve zbog zapaženosti i nečistoće sporednih gradskih ulica, nekošenja zelenih površina i neodržavanja igrališta, te nelegalnih deponija smeća, kako u centru, tako i perifernim dijelovima grada. Druga inicijativa je za postavljanje ograde za usmjeravanje pješaka na pješački prelaz na raskrsnici preko puta benzinske pumpe „Hifa“, iz razloga nepreglednosti horizontalne i teško uočljive vertikalne signalizacije, kao i tehnički teško rješivog pješačkog prelaza, te također za postavljanje iste ograde na pješačkim prelazima kod TC „Real“, na kružnom toku u Centru kod pekare „Delibašić“, te na kružnom toku kod benzinske pumpe „Energopetrol“.

Eldin Mijoč: je podnio inicijativu da se iz sredstva rezervi za sport obezbjedi 5.000,00 KM za OK „Kakanj 78“, kako bi se nagradili kadeti koji su osvojili III mjesto na državnom takmičenju, kao i Klub za postignuti uspjeh.

Vinka Aletović: je podnijela vijećničku inicijativu za postavljanje usporivača brzine, kao i znakova ograničenja brzine, na relaciji Skenderovići-Ivnica-Tršće, gdje zbog nedostatka pješačke staze djeca iz tih naselja, koja pohađaju nastavu u područnoj školi u Tršću, kreću se ivicom kolovoza čime je ugrožena njihova sigurnost.

Aldin Šljivo: je podnio vijećničku inicijativu da se kroz rebalans Budžeta Općine za 2021. godinu ili eventualno u Budžetu za 2022. godinu, planiraju sredstva za finansijsku pomoć mladim bračnim parovima pri liječenju neplodnosti postupcima biomedicinski potpomognute oplodnje, obzirom da mnogi parovi iz različitih socio-ekonomskih razloga nisu u mogućnosti da se ostvare kao roditelji, pa bi se na ovaj način pružila podrška istima da pristupe neophodnim medicinskim procesima, a na koji način bi se stvorili bolji preduslovi za život mladih i zasnivanje porodice.

Predsjedavajući je konstatovao da su vijećnici Branko Češljčić, Izudin Hrusto, Armin Bašić i Sabit Čehajić podnijeli vijećničke inicijative bez korištenja govornice.

Branko Češljčić: je podnio dvije vijećničke inicijative. Prva je da se poduzmu aktivnosti na sprječavanju klizišta i od usljed toga prouzrokovanja šteta na području Gornje Ričice i mjesta Kruške na području MZ Kraljeva Sutjeska, obzirom da već duže vrijeme na pomenutim područjima klizišta ugrožavaju seoske njive, mjesne puteve i kuće. Druga je da se izradi kanalizacioni sistem sa kolektorima na području mjesnih zajednica Haljinići i Kraljeva Sutjeska, iz razloga smanjenja zagađivanja rijeke Trstionice koja već desetljećima biva uništena i zađagena otpadnim vodama.

Izudin Hrusto: je podnio inicijativu da se izvrši saniranje saobraćajnog ogledala postavljenog na raskrsnici kod firme „Delta petrol“, jer je prije par mjeseci došlo do nagiba ogledala i sada daje „lažnu“ sliku, što predstavlja probleme vozačima koji dolaze iz pravca Visokog.

Armin Bašić: je podnio vijećničku inicijativu za ispunjavanje uslova ispitnog mjesta za održavanje ispita za vozače motornih vozila, pri čemu je potrebno iznaći adekvatno rješenje za polazno mjesto i poligon za obavljanje početnih časova obuke, te je potrebno uspostaviti normano funkcionisanje svjetlosnih saobraćajnih znakova.

Sabit Čehajić: je podnio vijećničku inicijativu za rješavanje problema priključka na vodovodnu mrežu dijela naselja Plandište (ispod džamije), gdje oko 20 novoizgrađenih kuća koji posjeduju rješenje o gradnji, nemaju mogućnost priključka na vodovodnu mrežu, a vlastitim sredstvima su napravili projekat za vodovod i projekat kanalizacije.

Utvrđivanje dnevnog reda:

Predsjedavajući je za sjednicu predložio dnevni red koji je usaglašen na sjednici Kolegija od 23.06.2021. godine, s tim da je napomenuo da su pristigli dodatni materijali i to: Prijedlog odluke o pridruživanju Općine Kakanj inicijativi za regije sa čistim zrakom/The Clean Air Region Initiative (CARI) Sekreterijata energetske zajednice (tačka 5. dnevnog reda), Prijedlog odluke o davanju saglasnosti Udruženju „Oslonac“ iz Tešnja za izgradnju stambenog objekta-kuće na zemljištu u državnoj svojini za porodicu Almina Mašića kao osobe sa invaliditetom (tačka 7. dnevnog reda) i Prijedlog rješenja o utvrđivanju prava vlasništva u korist Nermina Karzića iz Kaknja (tačka 8. dnevnog reda).

Nije bilo primjedbi na predloženi dnevni red, pa je Vijeće za 8. redovnu sjednicu usvojilo dnevni red od 13. tačaka, sa 26 glasova ZA, bez glasova PROTIV i UZDRŽAN.

Usvojeni dnevni red:

1. Prijedlog odluke o izmjenama i dopunama Budžeta Općine Kakanj za 2021. godinu
2. Prijedlog odluke o izmjenama i dopunama Odluke o izvršavanju Budžeta Općine Kakanj za 2021. godinu
3. Informacija o Dokumentu okvirnog budžeta 2022-2024.
4. Izvještaj o poslovanju JP „Vodokom“ d.o.o. Kakanj sa izvještajem vanjskog revizora za 2020. godinu
5. Prijedlog odluke o pridruživanju Općine Kakanj inicijativi za regije sa čistim zrakom/The Clean Air Region Initiative (CARI) Sekreterijata energetske zajednice
6. Prijedlog odluke o utvrđivanju javnog interesa u MZ Modrinje
7. Prijedlog odluke o davanju saglasnosti Udruženju „Oslonac“ iz Tešnja za izgradnju stambenog objekta-kuće na zemljištu u državnoj svojini za porodicu Almina Mašića kao osobe sa invaliditetom
8. Prijedlog rješenja o utvrđivanju prava vlasništva u korist Nermina Karzića iz Kaknja
9. Prijedlog odluke o razrješenju člana Općinske izborne komisije
10. Prijedlog odluke o objavljivanju javnog oglasa za imenovanje člana Općinske izborne komisije
11. Izvještaj o radu JU Dom zdravlja Kakanj sa Izvještajem o materijalno-finansijskom poslovanju za period 01.01-31.12.2020. godine
12. Plan rada i razvoja JU Dom zdravlja Kakanj za 2021. godinu
13. Informacija o zdravstvenom stanju stanovništva općine Kakanj i informacija o epidemijama u 2020. godini sa posebnom informacijom o epidemiji Covid-19 u 2020/21

Predsjedavajući je predložio da se objedini diskusija po tačkama 1. i 2. dnevnog reda, a da se glasanje obavi pojedinačno.

1. Prijedlog odluke o izmjenama i dopunama Budžeta Općine Kakanj za 2021. godinu

2. Prijedlog odluke o izmjenama i dopunama Odluke o izvršavanju Budžeta Općine Kakanj za 2021. godinu

Predlagač: Općinski načelnik

Obrađivač: Služba za finansije

Izjavitelj: Džihad Berbić, pomoćnik općinskog načelnika

U diskusiji su učestvovali: Dževdet Huskić, Edin Aliefendić, Aldin Šljivo i Eldin Mijoč.

Dževdet Huskić: je pohavlio obrazloženja oba dokumenta, kao i izlaganje šefa Službe za finansije. Smatra da je planirano povećanje prihoda JU „Mladost“ pokušaj ispravljanja populističke odluke od prije par godina i smatra da se na ovaj način neće suštinski riješiti problem u toj JU. Smatra da bi se sistemsko rješenje problema našlo u proširenju kapaciteta u JU, što se moglo učiniti prilikom nedavne zamjene krova ili da se u prostorijama područnih škola organizuju grupe i na taj način poveća kapacitet vrtića. Još je rekao da bi težnja trebala da bude na tome da sva djeca imaju jednake uslove za predškolski odgoj i obrazovanje, bez obzira na mogućnosti roditelja.

Edin Aliefendić: je rekao da ne smatra da odluku od prije par godina o subvencioniranju boraka djece u vrtićima populističkom, već naprotiv da je to bilo u svrhu stvaranja boljih uslova života u lokalnoj zajednici, a da planirana izmjena u tom pravcu predstavlja unapređenje postojećeg sistema. Smatra da bi povećanje kapaciteta JU proizvelo i nove troškove, prije svega oko angažmana dodatnih radnika, te je mišljenja da je postojeće stanje sa predstojećim unapređenjima najoptimalnije rješenje. Uz to je rekao da će predloženim rebalansom Budžeta biti riješeni ili predupređeni neki problemi u lokalnoj zajednici, kao što je bio evidentan problem oko linijskog prevoza, gdje su se Vijeću obraćali lokalni prevoznici za subvencioniranje istog.

Aldin Šljivo: je pohvalio predloženi rebalans zbog činjenice da Budžet ide na više, te je pohvalio povećanje sredstava za mjesne zajednice uz prijedlog da se ubuduće donese pravilnik kojim će se regulisati način dodjele tih sredstava. Zatim je pohvalio pokušaj stvaranja još boljih i kvalitetnijih uslova za subvencioniranje boravka djece u vrtićima i smatra da bi to trebao biti podstrek i motivacija na otvaranje novih privatnih vrtića. Također, pohvalio je povećanje sredstava od ministarstva ZDK za sanaciju kupljenog objekta na Ponijerima, kao i planirano izdvajanje sredstava za linijski prevoz na području općine i za održavanje manifestacija. Na kraju je predložio zaključak u vezi studentskih stipendija da se apeluje se na kakanjske studente da apliciraju za stipendiju Ministarstva obrazovanja, nauke, kulture i sporta ZDK za školsku 2020/21 godinu, a da se zaduže Služba za društvene djelatnosti, boračka pitanja, raseljena lica, izbjeglice i povratnike da zajedno sa Službom za finansije, po objavljivanju konačne liste stipendista Ministarstva obrazovanja nauke, kulture i sporta ZDK, uputi zahtjev za povećanje iznosa sredstava za studentske stipendije za 2020/21 godinu u Budžetu Općine Kakanj, kako bi se obezbjedila sredstva za stipendije za sve studenata koji ne ostvare stipendiju Ministarstva, nepodrazumjevajući one koji istu ne ostvare zbog tehničkih propusta, a koji ispunjavaju uslove za općinsku stipendiju za školsku 2020/21 godinu.

Dževdet Huskić: je istakao da podržava stav da se cijena vrtića formira po ekonomski prihvatljivim kriterijima, ali uz uslov da ni jedno dijete ne bude uskraćeno za korištenje usluga vrtića. Naglasio je da novo zapošljavanje nikako ne treba gledati kao trošak, nego isključivo kao razvoj društva i planiranje razvoja, kao što je to slučaj u razvijenim i odgovornim društvenim zajednicama.

Edin Aliefendić: se složio da se novo zapošljavanje može tretirati kao investicija, ali je podsjetio na činjenicu da kad se usvaja Budžet i programi Vijeća bude mnoštvo kritika na visinu troškova, pa je stoga govorio o novom zapošljavanju kao trošku. Napomenuo je da obdanište nije socijalna kategorija i da će novim pravilnikom o formiranju cijena biti regulisano da roditelje djece sa većim primanjima budu manje subvencionirani od roditelja sa manjim ličnim primanjima.

Općinski načelnik: je istakao da je najbitnija stvar u predloženom rebalansu da se povećavaju prihodi, što je bitno kako za Kakanj tako i za cijelu BiH, jer se radi o povećanju prihoda od PDV-a, što je znak da dolaze bolji dani nakon teškog vremena uzrokovanog pandemijom Covid-19. Rekao je da su rashodi planirani na osnovu komunikacije sa ljudima u mjesnim zajednicama, odnosno da su rezultat zahtjeva sa terena. Naveo je da je planirana nabavka novog terenskog vozila za potrebe Općine, te je kao bitnu stavku izdvojio povećanje sredstava za MZ sa 50 na 70 hiljada KM. U vezi subvencioniranja troškova boravka djece u vrtićima je rekao da je ranija odluka bila revolucionarna i da daje prostor za nadogradnju, što će se budućim izmjenama pravilnika i učiniti. Ponovio je da je donošenje odluke o visini cijene boravka djece u vrtiću u iznosu od 50 KM imalo za cilj da inicira privatne poduzetnike da se opredjele na otvaranje privatnih vrtića, što nije dalo željeni rezultat. Sada se zbog toga pribjegava rješenju na principu kako je u Kantonu Sarajevo, što znači da će nekima obdanište biti besplatno, a neki će plaćati punu cijenu, a sve u zavisnosti od ekonomske moći roditelja, što smatra puno pravednijim modelom od dosadašnjeg. Napomenuo je da se ovim povećanjem cijena planira i povećanje standarda radnika JU o ečmuje bilo govora na ranijim sjednicama Vijeća. U vezi studentskih stipendija je naglasio da je ove godine predviđeno 40 hiljada Km više za tu namjenu nego u ranijim godinama, ali da je problem nastao zbog manjeg broja studenata koje stipendira ZDK. Prihvatio je predloženi zaključak vijećnika Šljive uz korekciju malu korekciju da se ne garantuje stipendija svim studentima koji su se prijavili, nego da stoji da će se dodatna sredstva obezbjediti u skladu sa raspoloživim sredstvima.

Eldin Mijoč: je rekao da je bio razočaran kada je prije par godina usvojena odluka o visini cijene boravka djece u vrtiću u iznosu od 50 KM i da je jedini tada kritikovao takvu odluku Vijeća. Smatra da je vlast shvatila da je to bila pogrešna odluka i sada pokušava popraviti situaciju. Još je rekao da mu nije

bilo jasno, kao što mu ni sada nije jasno kako će se predloženim izmjenama pravilnika stimulisati neko na otvaranje novih vrtića. Na kraju je rekao da se plaši da za par godina, zbog društveno neodgovornog rada, neće biti djece koja bi išla u vrtić, jer će roditelji masovno napuštati BiH.

Edin Aliefendić: je podsjetio sve prisutne da je odluka kojom je cijena boravka djece u vrtiću utvrđena u iznosu od 50 KM tada donesena jednoglasno i da su je podržali svi tadašnji vijećnici, među kojima i vijećnik Mijoč. Rekao je da se prilikom usvajanja iste nije radilo ni o kakvom populizmu, a da je normalna pojava da se određeni akti kroz protok vremena mijenjaju, odnosno unapređuju u skladu s prilikama i uočenim nedostacima.

Općinski načelnik: je ponovio da odluka o visini cijene boravka djece u vrtiću koja je tada donesena je bila dobra u tom trenutku, te da je ona osnova za daljnje unapređenje i uspostavljanje kvalitetnijeg sistema sufinansiranja boravka djece u vrtićima. Taj novi sistem podrazumjeva da će neka djeca u vrtićima boraviti potpuno besplatno, odnosno općina će sufinansirati cjelokupan iznos boravka djece u vrtiću, dok će roditelji koji imaju bolje finansijske mogućnosti plaćati za svoju djecu punu cijenu suluga.

Aldin Šljivo: je precizirao predloženi zaključak, te isti glasi: Apeluje se na kakanjske studente da apliciraju za stipendiju Ministarstva obrazovanja, nauke, kulture i sporta ZDK za školsku 2020/21 godinu. Zadužuje se Služba za društvene djelatnosti, boračka pitanja, raseljena lica, izbjeglice i povratnike da u saglasnosti sa Službom za finansije, po objavljivanju konačne liste stipendista Ministarstva obrazovanja nauke, kulture i sporta ZDK, uputi zahtjev za povećanje iznosa sredstava za studentske stipendije za 2020/21 godinu u Budžetu Općine Kakanj, kako bi se obezbjedila sredstva za stipendije za određen broj studenata koji ne ostvare stipendiju Ministarstva, nepodrazumjevajući one koji istu ne ostvare zbog tehničkih propusta, a koji ispunjavaju uslove za općinsku stipendiju za školsku 2020/21 godinu. Procjenu iznosa povećanja sredstava za stipendije u Budžetu Općine Kakanj sačiniti u skladu sa finansijskim mogućnostima Budžeta.

Nakon diskusije Vijeće je usvojilo Odluku o izmjenama i dopunama Budžeta Općine Kakanj za 2021. godinu sa 19 glasova ZA, 4 glasa PROTIV i 3 glasa UZDRŽAN i Zaključak vijećnika Šljive sa 22 glasa ZA, bez glasova PROTIV i 3 glasa UZDRŽAN, te Odluku o izmjenama i dopunama Odluke o izvršavanju Budžeta Općine Kakanj za 2021. godinu sa 19 glasova ZA, 5 glasova PROTIV i 3 glasa UZDRŽAN.

3. Informacija o Dokumentu okvirnog budžeta 2022-2024.

Predlagač: Općinski načelnik

Obrađivač: Služba za finansije

Izjestilac: Džihad Berbić, pomoćnik općinskog načelnika

U diskusiji nije niko učetvovao i Vijeće je usvojilo Zaključak o primanju k znanju Informacije o Dokumentu okvirnog budžeta 2022-2024. sa 24 glasa ZA, 2 glasa PROTIV i 1 glas UZDRŽAN.

4. Izvještaj o poslovanju JP „Vodokom“ d.o.o. Kakanj sa izvještajem vanjskog revizora za 2020. godinu

Predlagač: Skupština JP „Vodokom“ d.o.o. Kakanj

Obrađivač: Skupština JP „Vodokom“ d.o.o. Kakanj

Izjestilac: Fahrudin Topalović, predsjednik Skupštine i Haris Veispahić, direktor JP „Vodokom“ d.o.o. Kakanj

U diskusiji su učestvovali: Behija Kulović, Vinka Aletović, Mediha Mamela i Dževdet Huskić.

Behija Kulović: je istakla da je Izvještaj detaljan i jasan, ali je ukazala na podatak koji govori kvalitetu vode na području općine Kakanj. Naime, u Izvještaju se navodi da je situacija zadovoljavajuća što se tiče kvaliteta vode na području općine, dok suprotno tome iz izvještaja Doma zdravlja se može čuti da je voda često uzrok zaraznih bolesti u Kakanju. Dalje se navodi da su parametri kvalitete vode zadovoljavajući, osim par slučajeva, pa je pitala koliko je to tačno slučajeva. Pitala je da li JP raspolaže podacima o broju i lokaciji alternativnih izvorišta, te je u tom pravcu predložila zaključak kojim se zadužuje Vodokom da u saradnji sa nadležnim općinskim službama do jula naredne godine izradi

katastar svih lokalnih vodovoda i vodovodnih objekata radi lakšeg praćenja stanja istih, te da se uspostavi monitoring praćenja kontrole kvaliteta vode. Osim toga predložila je i zaključak da se formiraju stručni timovi za pregled vodovoda i vodovodnih objekata na području općine, a radi sanacije, zaštite i kontrole ispravnosti i korištenja vode u skladu sa propisima koji su na snazi. U vezi gradske deponije pitala je koje su konkretne mjere poduzete u pogledu sanacije iste, imajući u vidu odluku federalnog ministarstva o zatvaranju gradske deponije iz 2013. godine. Na kraju se osvrnula na održavanje gradskih i prigradskih puteva i kazala da se tokom zime na putu Kakanj-Ponijeri posipa velika količina šljake, a da se u proljeće ista ne pokupi, već ostaje na cesti i završava najvećim dijelom u rijekama i potocima.

Vinka Aletović: je kazala da je Izvještaj jasan, stručan i obiman, te je ukazala na problem dijela mještana naselja Bare koji zbog lošeg pritiska vode nisu u mogućnosti koristiti pojedine kućanske aparate. Također, istakla je da u Barama postoji problem gdje pucaju kanalizacione cijevi koje se nalaze ispod puta, zbog starog asfalta i kretanja kamiona pod teretom, pa je pitala za mogućnost da se to na neki kvalitetniji način riješi. Predložila je da se postave podzemni kontejneri u mjesnim zajednicama u kojima se trenutno prikupljanje i odvoz smeća vrši u kesama ili da se nabave plastične kante koje bi i korisnici usluga kroz račun plaćali. Na kraju je rekla da bi se trebalo obratiti više pažnje na standard pojedinih kategorija radnika Vodokoma, u prvom redu na radnike na održavanju čistoće, inkasante i druge čiji je rad podcjenjen i da bi eventualno za iste trebalo uvesti beneficirani radni staž.

Mediha Mamela: je pohvalila Izvještaj i napomenula na činjenicu koja se ne nalazi u Izvještaju, a radi se o tome da je u 2020. godini, tokom pandemije covid-19 kada je bio zabranjen rad svima, Uprava Vodokoma je izašla u susret članovima Udruženja KAP i omogućila prodaju poljoprivrednih proizvoda na pijaci za proizvođače od kojih je nekima to jedini izvor prihoda. Iz tog razloga je uputila zahvalu Upravi Vodokoma.

Haris Veispahić: je ukazao na razliku između gradskih i seoskih vodovoda, jer gradski su u nadležnosti Vodokoma, a seoski u nadležnosti vodnih odbora u okviru savjeta MZ. Rekao je da je jako nesređeno stanje sa seoskim vodovodima i da samo dva vodna odbora na području općine funkcionišu. Od ukupno 96 seoskih vodovoda samo 4 po kvalitetu vode zadovoljavaju parametre o kvaliteti. Ustvrdio je da gradska voda zadovoljava stroge kriterije koji se primjenjuju u BiH i koji su strožiji nego u okruženju i Europi, a kontrola se vrši u Institutu za kontrolu kvaliteta hrane u Zenici. Rekao je da je u fazi realizacije ideja da se formiraju zajedničke komisije od predstavnika Vodokoma i Općine da se na terenu provjeri zainteresovanost mještana po mjesnim zajednicama da Vodokom preuzme obavezu održavanja i upravljanja seoskim vodovodima. Rekao je da putnu komunikaciju Kakanj-Ponijeri već par godina ne održava Vodokom, a u vezi stanja održavanja gradskih ulica smatra da je stanje zadovoljavajuće. Rekao je da je problem sa pritiskom vode u pojedinim dijelovima grada evidentan, ali da za to nema rješenja u sušnim periodima obzirom da se bazeni nalaze na nižim tačkama od objekata korisnika. Probelem sa pucanjem kanalizacionih cijevi je također evidentan, te je rekao da Vodokom sanira puknuća gdje je to moguće, a da bi kvalitetnije problem bio riješen trebalo bi uraditi rekonstrukciju ceste, a onda i kanalizacione mreže. U vezi inicijativa i prijedloga za način odvoza smeća je rekao da je u planu da se u narednom periodu na prostoru od Zgošće do Kraljeve Sutjeske, obuhvatajući sva prigradska naselja postave podzemni kontejneri, a u seoskim područjima da se postave kontejneri sa nišama, kako bi se segment odvoza otpada digao na veći nivo. Na kraju je rekao da se plaće isplaćuju u skladu sa mogućnostima i da je u zadnje dvije godine bilo povećanje plaća za radnike sa NK i KV, te da će se u tom pravcu nastaviti raditi, ali u okviru finansijskih mogućnosti.

Dževdet Huskić: je u vezi informacije koju je iznio Veispahić oko plana da se na prostoru od Zgošća do Kraljeve Sutjeske postave podzemni kontejneri rekao da ti kontejneri trebaju da budu urađeni na drugačiji način u odnosu na već postojeće, odnosno da se urade na principu onih koji su bili inspiracija da se u Kaknju krene sa postavljanjem podzemnih kontejnera. Naime, na postojećim je evidentan problem oko neovlaštenog otvaranja, kao i problem materijala od kojih su napravljeni, što sve uzrokuje neprilike onima koji žive u blizini istih, pa stoga budući kontejneri treba da budu znatno kvalitetnije urađeni.

Haris Veispahić: je rekao da će novi kontejneri koji će se postavljati biti vizuelno slični postojećim, ali će tehnički biti drugačije riješeni i izrađeni od kvalitetnijeg materijala, te dodao da je projekat podzemnih kontejnera bio revolucionaran i da ga sada treba unapređivati i usavršavati.

Behija Kulović: je rekla da odustaje od predloženih zaključaka nakon dobijenih odgovora od Veispahića i konstatovala da joj isti nije odgovorio na pitanje oko gradske deponije.

Haris Veispahić: je rekao da Vodokom ima legitimnu dozvolu za odlaganje na postojećoj deponiji, ali da će u budućnosti odlaganje otpada biti neminovno vršiti na regionalnoj deponiji na Mošćanici. Još je rekao da se intenzivno radi na pronalasku lokacije za formiranje reciklažnog dvorišta o čemu će Vijeće biti upoznato kroz donošenje odgovarajućih akata, te će u narednom periodu biti nužno pronaći lokaciju za odlaganje nekomunalnog otpada.

Nakon diskusije Vijeće je usvojilo Izvještaj o poslovanju JP „Vodokom“ d.o.o. Kakanj sa izvještajem vanjskog revizora za 2020. godinu sa 21 glasom ZA, bez glasova PROTIV i 6 glasova UZDRŽAN.

5. Prijedlog odluke o pridruživanju Općine Kakanj inicijativi za regije sa čistim zrakom/The Clean Air Region Initiative (CARI) Sekreterijata energetske zajednice

Predlagač: Općinski načelnik

Obrađivač: Služba za privredu, urbanizam i zaštitu okoline

Izvjestilac: Mirza Fazlić, pomoćnik općinskog načelnika

U diskusiji su učestvovali: Dževdet Huskić, Adnan Čobo, Eldin Mijoč, Slaven Katičić i Edin Aliefendić.

Dževdet Huskić: je rekao da mu je narazumljiv koncept inicijative, odnosno da li postoje neki uslovi za pristupanje ili je u pitanju samo želja. Rekao je da se u Kaknju zrak ne mjeri kvalitetno i da se u predmetnoj inicijativi ne vidi suština, obzirom da ne vidi volju Vijeća da se ulaže u popravljavanje kvaliteta zraka. Članstvo je nazvao lijepim, ali se pita šta će se istim riješiti jer smatra da treba konkretnim potezima pokazati spremnost za poboljšanje kvalitete zraka.

Adnan Čobo: je rekao da je lično protiv pristupanja inicijativi, jer misli da bi prethodno trebalo pristupiti inicijativi koja ujedinjuje gradove koji prolaz energetske tranziciju, odnosno koji prestaju koristiti fosilna goriva. Smatra da za ovakve aktivnosti treba uraditi podlogu, te je naglasio da ova tema zaslužuje veću i ozbiljniju raspravu.

Eldin Mijoč: se složio sa diskusijom Huskića, jer inicijativa sama po sebi nema nikakvog smisla. Naglasio je da nisu podržane njegove inicijative za gašenje privatnih kotlovnica na ugalj i nabavku toplotnih pumpi, a koje su se direktno odnosile na poboljšanje kvalitete zraka. Smatra da se treba biti odgovorniji i konkretniji u inicijativama za čišći zrak, te je ustvrdio da je u Kaknju zrak prljaviji nego prije deset godina.

Slaven Katičić: je rekao da se od jednostavne i bezazlene stvari pravi problem. Zapitao se šta se dobija ako se odbije pristup inicijativi i kakva će se poruka poslati iz Kaknja. Smatra da je ovo početna faza jednog projekta gdje kasnije slijedi faza edukacije, zatim aplikacije i na kraju odobrenje određenih finansijskih sredstava za lokalnu zajednicu. Predložio je da se načelniku pruži podrška za potpisivanje pristupa inicijativi, jer smatra da od iste sigurno neće biti nikakve štete.

Edin Aliefendić: je pozdravio inicijativu da se Kakanj udruži sa drugim gradovima koji imaju isti ili sličan problem, jer će se kroz taj savez razmjeniti iskustva i prikupiti znanja koja bi se u budućnosti mogla iskoristiti za rješavanje problema sa kvalitetom zraka. Napomenuo je da je načelnik mogao potpisati pristup i bez Vijeća, ali je dobra stvar što je ovo iznio na Vijeće kako bi se svi upoznali sa idejom od koje samo može biti koristi, a nikako štete.

Općinski načelnik: je naglasio da ne zna da li će nešto konkretno biti od pristupanja inicijativi, ali smatra da se trebaju svi individualno unapređivati, a također i sistem. Kazao je da možda Kakanj neće biti u mogućnosti da nešto u kasnijoj fazi implementira, te je podsjetio da je deklaracija neobavezujuć i da je ona dobar korak da se budu u društvu sa općinama koje se suočavaju sa istim problemom.

Adnan Čobo: je ponovio da je predmetna inicijativa pokrenuta od evropske energetske zajednice čiji cilj nije kavalitetniji zrak, već ukidanje korištenja fosilnih goriva. Smatra da iz takve ideje Kaknju prijete

ekonomska katastrofa, te je podsjetio da je u Kaknju uzrok lošeg kvaliteta zraka teška industrija na kojoj počiva kakanjska privreda, pa je s toga besmisleno pridruživanje predmetnoj inicijativi.

Nakon diskusije Vijeće je usvojilo Odluku o pridruživanju Općine Kakanj inicijativi za regije sa čistim zrakom/The Clean Air Region Initiative (CARI) Sekreterijata energetske zajednice sa 21 glasom ZA, bez glasova PROTIV i 5 glasova UZDRŽAN.

6. Prijedlog odluke o utvrđivanju javnog interesa u MZ Modrinje

Predlagač: Općinski načelnik

Obradivač: Služba za imovinskopravne, geodetske poslove i katastar nekretnina

Izviestilac: Nurčo Kurtović, pomoćnik općinskog načelnika

U diskusiji su učestvovali Vinka Aletović i Dževdet Huskić.

Vinka Aletović: je tražila da se javnosti kaže okvirni termin početka gradnje mosta u Modrinju, obzirom da se predmetnom odlukom rješava taj problem.

Općinski načelnik: je podsjetio da je Budžetom Općine za tekuću godinu planirano izdvajanje 35 hiljada KM za izradu glavnog projekta mosta, da tender još nije raspisan zbog toga što sve potrebne saglasnosti nisu pribaljene, a da se gradnji mosta ne može pristupiti bez glavnog projekta. Koliko će trajati tenderska procedura teško je predvidjeti zbog procedura propisanih Zakonom o javnim nabavkama, te je s toga veoma teško reći i kada će se početi sa gradnjom mosta.

Dževdet Huskić: je rekao da je sjajna vijest da će se pristupiti gradnji mosta u Modrinju, te je pitao da li se gradnjom mosta i ceste rješava pristupni put za industrijsku zonu u Modrinje, odnosno za parcelu koja je bila predmet prodaje na jednoj od prethodnih sjednica Vijeća.

Nakon diskusije Vijeće je jednoglasno sa 26 glasova ZA usvojilo Odluku o utvrđivanju javnog interesa u MZ Modrinje.

7. Prijedlog odluke o davanju saglasnosti Udruženju „Oslonac“ iz Tešnja za izgradnju stambenog objekta-kuće na zemljištu u državnoj svojini za porodicu Almina Mašića kao osobe sa invaliditetom

Predlagač: Općinski načelnik

Obradivač: Služba za imovinskopravne, geodetske poslove i katastar nekretnina

Izviestilac: Nurčo Kurtović, pomoćnik općinskog načelnika

U diskusiji nije niko učestvovao i Vijeće je jednoglasno sa 26 glasova ZA usvojilo Odluku o davanju saglasnosti Udruženju „Oslonac“ iz Tešnja za izgradnju stambenog objekta-kuće na zemljištu u državnoj svojini za porodicu Almina Mašića kao osobe sa invaliditetom.

8. Prijedlog rješenja o utvrđivanju prava vlasništva u korist Nermina Karzića iz Kaknja

Predlagač: Općinski načelnik

Obradivač: Služba za imovinskopravne, geodetske poslove i katastar nekretnina

Izviestilac: Nurčo Kurtović, pomoćnik općinskog načelnika

U diskusiji nije niko učestvovao i Vijeće je jednoglasno sa 26 glasova ZA usvojilo Rješenje o utvrđivanju prava vlasništva u korist Nermina Karzića iz Kaknja.

Predsjedavajući je predložio da se objedini diskusija po tačkama 9. i 10. dnevnog reda, a da se glasanje obavi pojedinačno.

9. Prijedlog odluke o razrješenju člana Općinske izborne komisije

10. Prijedlog odluke o objavljivanju javnog oglasa za imenovanje člana Općinske izborne komisije

Predlagač: na lični zahtjev

Obrađivač: Stručna služba za poslove Općinskog vijeća

U diskusiji nije niko učestvovao i Vijeće je sa 21 glasom ZA, bez glasova PROTIV i 5 glasova UZDRŽAN usvojilo Odluku o razrješenju člana Općinske izborne komisije, te sa 20 glasova ZA, bez glasova PROTIV i 5 glasova UZDRŽAN usvojilo Odluku o objavljivanju javnog oglasa za imenovanje člana Općinske izborne komisije.

Predsjedavajući je predložio da se objedini diskusija po tačkama 11. i 12. dnevnog reda, a da se glasanje obavi pojedinačno.

11. Izvještaj o radu JU Dom zdravlja Kakanj sa izvještajem o materijalno-finansijskom poslovanju za period 01.01-31.12.2020. godine

12. Plan rada i razvoja JU Dom zdravlja Kakanj za 2021. godinu

Predlagač: UO JU Dom zdravlja Kakanj

Obrađivač: UO JU Dom zdravlja Kakanj

Izjestilac: Nisvet Trako, predsjednik UO JU i Mirsad Tursum, direktor JU Dom zdravlja Kakanj

U diskusiji su učestvovali: Izudin Hrusto, Behija Kulović, Dževdet Huskić, Aldin Šljivo i Safet Šahman.

Izudin Hrusto: je uputio čestitke menadžmentu i osoblju Doma zdravlja na ostvarenom rezultatu i napomenuo da je u toku pandemijw bilo dosta pritužbi i napada na rad Doma zdravlja, što smatra neosnovanim. Postavio je pitanje iz kojih sredstava je opremljena Covid ambulanta, te kako su obezbjeđena sredstva za plaćanje osoblja u tom periodu.

Behija Kulović: je napomenula kako je protekla godina bila izazovna i teška za sve pa tako i za Dom zdravlja, te je pitala da li višenamjensko vozilo koje je u planu da se nabavi može zadovoljiti potrebe hemodializnog centra i službe HES, obzirom da se iz Izvještaja i Plana može vidjeti da je potrebna nabavka vozila prije svega za potrebe tih službi.

Dževdet Huskić: je pohvalio izvještaj i obrazloženje koje je iznio predsjednik UO, te je pohvalio napore koje je uložilo osoblje Doma zdravlja u prevazilaženju probelma u vremenu pandemije. Osvrnuo se na stavku prihoda u Izvještaju i pitao da li je bilo donacija ili neke vrste pomoći od privrednih subjekata ili nekih drugih organa u periodu pandemije. Još je pitao kako se namjerava obnoviti stručni kadar koji će u narednom periodu biti penzionisan.

Aldin Šljivo: je čestitao osoblju Doma zdravlja na doprinosu u suzbijanju Covid-a i na naporima u iznalaženju sredstava u tom periodu. Izrazio je zadovoljstvo što je kao općinski načelnik u nekoliko navrata prisustvovao prijemu u radni odnos novih mladih doktora, ali je također iskazao zabrinutost što mladi doktori većinom, nakon kratkog perioda rada u Domu zdravlja isti napuštaju i odlaze raditi negdje drugo, pa je pitao šta je razlog za to, odnosno može li se nešto po tom pitanju promijeniti. Na kraju je pitao koliko je u proteklih deset godina bilo specijalizacija koje je finansirao Dom zdravlja, koliko tih doktora sada radi u Domu zdravlja, koliko ih je prekinulo specijalizaciju i da li su isti vratili finansijska sredstva ili eventualno postoje zaključeni sporazumi u vezi povrata tih sredstva. Još je pitao ima li planova da se HMP uređuje, prošituje ili eventualno gradi novi objekat.

Mirsad Tursum (odgovor): se na početku zahvalio svima na čestitkama, sugestijama i dobronamjernim primjedbama. Uputio je i čestitke osoblju Doma zdravlja na iskaznoj predanosti u doba pandemije. Naglasio je da je podlovni rezultat pozitivan sa 111 hiljada KM od čega je 84 hiljade KM utrošeno za nabavku dva laboratorijska aparata. Rekao je da se na početku pandemije u martu 2020. godine pristupilo nabavci opreme i materijala za predstojeću pandemiju, te da su oformljene tri covid ambulante sa svom potrebnom opremom. Što se tiče sredstava po osnovu donacija i pomoći naveo je da je od općinskog štaba CZ obezbjeđeno 40 hiljada KM, a od ZZO 30 hiljada KM, dok su sva ostala sredstva obezbjeđena iz vlastitih izvora. Napomenuo je da su neposredno pred pandemiju nabavljena dva vozila i

to jedno sanitetsko i jedno terensko, te je rekao da se sva vozila mogu koristiti za sve namjene, pa tako i za potrebe hemodijalize i službe HES. U vezi vakcinacije je rekao da je Dom zdravlja osposobio timove za masovnu imunizaciju, ali je problem što nema dovoljno vakcina kako bi se ona masovno provela. Do aktuelnog trenutka je vakcinisano 2.387, a revakcinisano 1.165 osoba, dok je ukupan broj prijavljenih za vakcinaciju 3.973 osobe. Istakao je veoma loš odziv za vakcinaciju u pojedinim preduzećima i posebno pomenuo prosvjetne radnike. Po pitanju specijalizacija je rekao da Zavod finansira samo pojedine specijalističke oblasti, pa zbog toga mladi ljekari često odlaze iz Kaknja, a razlog odlaska je i želja za napredovanjem jer se radi o izuzetno uspješnim studentima. Uslove za rad u Domu zdravlja je ocijenio odličnim i napomenuo da je u prošloj godini plaća svim radnicima povećana u tri navrata. Istakao je da jedna specijalizacija košta oko 100 hiljada KM i da Dom zdravlja nema mogućnost da finansira više od trenutnog broja, dok je u vezi rada doktora po povratku sa specijalizacije rekao da su neki kratko radili, dok pojedini nisu nikako radili u Domu zdravlja, te se trenutno vode tri sudska spora zbog povrata sredstava uložениh za specijalizaciju. U vezi obnove kadrova je rekao da je veoma teško nadomjestiti odlazak iskusnih ljekara u penziju, ali se oni nakon penzionisanja nastoje zadržati i dalje da rade u Domu zdravlja. Na pitanje oko ulaganja u rekonstrukciju prostorija HMP je rekao da su postojale tri varijante o kojima se razgovaralo i koje nisu izdefinisane, te da on smatra da je najbolje rješenje pronalazak nove lokacije i gradnja novih prostorija HMP, ali su sve aktivnosti oko toga u zastoju zbog pandemij. Rekao je da se nada da će se iste nastaviti po stabilizaciji stanja sa covodom. Uz to je pomenuo i problem sa ambulantom u Krševcu u vezi priključka na vodovod i pribavljanja potrebnih dozvola, što je uslov da bi ista bila puštena u rad, te je istakao nadu da će se to u najskorije vrijeme riješiti.

Safet Šahman: je rekao da nema prepreka od strane MZ Krševac za puštanje u rad ambulante u Krševcu i da su svi imovinsko-pravni odnosi riješeni, odnosno da je sve spremno za puštanje u rad iste.

Nakon diskusije Vijeće je usvojilo Zaključak o prihvatanju Izvještaja o radu JU Dom zdravlja Kakanj sa Izvještajem o materijalno-finansijskom poslovanju za period 01.01-31.12.2020. godine sa 19 glasova ZA, bez glasova PROTIV i 4 glasa UZDRŽAN, te je sa sa 19 glasova ZA, bez glasova PROTIV i 5 glasova UZDRŽAN usvojen Zaključak o prihvatanju Plana rada i razvoja JU Dom zdravlja Kakanj za 2021. godinu, dok se vijećnik Mirsad Tursum izuzeo od glasanja po obje tačke dnevnog reda.

13. Informacija o zdravstvenom stanju stanovništva općine Kakanj i informacija o epidemijama u 2020. godini sa posebnom informacijom o epidemiji Covid-19 u 2020/21

Predlagač: UO JU Dom zdravlja Kakanj

Obradivač: UO JU Dom zdravlja Kakanj

Izjavitelj: Mirsad Tursum, direktor JU Dom zdravlja Kakanj i Ibrahim Aličković - šef HES-a

U diskusiji su učestvovali: Behija Kulović, Aldin Šljivo i Dževdet Huskić.

Behija Kulović: je rekla da su na neki način druge bolesti i bolesnici zapostavljeni zbog aktuelnog problema sa pandemijom. Kazala je da je primjetno da se preporuke u Informaciji ponavljaju iz godine u godinu, te je tako primjetila da se pomnije i poklanjanje veće pažnje oralnom zdravlju stanovništva. U tom kontekstu je pitala šta je konkretno realizovano od aktivnosti na polju oralnog zdravlja, odnosno da li su realizovani određeni planovi i aktivnosti u vezi toga, posebno kad se radi o djeci predškolskog i školskog uzrasta. S tim u vezi je dala preporuku da se formira zajednički tim od predstvanika nadležne općinske službe, Doma zdravlja, osnovnih i srednjih škola i nadležnog kantonalnog ministarstva da pokrenu izradu plana konkretnih aktivnosti na preveniranju oralnog zdravlja djece predškolskog i školskog uzrasta.

Aldin Šljivo: je istakao kao najveći problem kod procesa imunizacije to što se u javnosti iznose informacije koja vrsta vakcine se daje pacijentima, pa je pitao može li se od strane medicinskog osoblja taj podatak ne iznositi javno, kako stanovništvo ne bi biralo koju vakcinu želi da primi.

Mirsad Tursum (odgovor): je oprvgnuo konstataciju da su druge bolesti i bolesnici zapostavljeni usljed posvećenosti problemima sa pandemijom i u prilog tome rekao da su u periodu pandemije specijalističke usluge pružane u procentu 80-90%, da su ambulante porodične medicine radile na 100% kapaciteta, dok je HMP radila na 300% kapaciteta. Rekao je da se preporuke s razlogom ponavljaju jer se radi o kontinuiranom procesu i da je to sasvim razumljivo, te da slaže sa formiranjem tima za unapređenje

prevencije oralnog zdravlja. U vezi informacija o vrsti vakcine je rekao da se iste ne iznose od strane medicinskog osoblja, već od strane medija i političara, pa je ustvrdio da je svaka vrsta vakcine napravljena od strane svjetskih zdravstvenih stručnjaka u najvećim i najrazvijenijim svjetskom zdravstvenim centrima tako da nema apsolutno razloga da se izbjegava prijem bilo koje vrste vakcine koja bude na raspolaganju.

Dževdet Huskić: je Informaciju ocjenio kao vrlo temeljitu i naglasio da su građani izgubili povjerenje u proces imunizacije obzirom da se istaknute ličnosti i građani vakcinišu samo određenom vrstom vakcine. S toga je pozvao na transparentniji proces imunizacije kako bi svi koji su se prijavili bili vakcinisani po redosljedu prijavljivanja.

Mirsad Tursum (odgovor): je rekao da nema nikavih prioriteta u vakcinisanju kad se radi o poznatim osobama, niti oni imaju priliku birati vrstu vakcine. Samo za onkološke i dijalizne pacijente postoji preporuka da se vakcinišu određenom vrstom vakcine iz određenih medicinskih, odnosno terapijskih razloga. Još je rekao da su neki građani pozivani na vakcinaciju prekoreda u situacijama kad se pozvani pacijenti ne odazovu na poziv, a sve kako vakcine ne bi propale, obzirom da se kompletna doza mora upotrijebiti nakon otvaranja iste.

Dževdet Huskić: je ponovio da pohvaljuje rad Doma zdravlja i da on ne problematizira onkološke i dijalizne pacijente, već određene slučajeve poznatih i istaknutih građana koji su vakcinisani, te je to mediski propraćeno, dok određen broj građana koji su se ranije prijavili još uvijek nije vakcinisan.

Ibrahim Aličković (odgovor): je naglasio da je u budućnosti najbitniji korak masovna imunizacija i da nije bitno koja vrsta vakcine je u pitanju, što je on potvrdio svojim primjerom. Pozvao je sve da utiču u svojim sredinama da se podigne svijest o značaju imunizacije kako bi se na što kvalitetniji način građani pripremili za naredni četvrti val virusa koji se predviđa od strane svjetskih stručnjaka.

Nakon diskusije Vijeće je usvojilo Zaključak o primanju k znanju Informacije o zdravstvenom stanju stanovništva općine Kakanj i informacije o epidemijama u 2020. godini sa posebnom informacijom o epidemiji Covid-19 u 2020/21, sa 17 glasova ZA, bez glasova PROTIV i 2 glasa UZDRŽAN, a vijećnik Mirsad Tursum se izuzeo od glasanja.

Predsjedavajući se zahvalio prisutnim i zaključio rad 8. redovne sjednice Općinskog vijeća u 14:15 sati.

Audiozapis sa sjednice Vijeća pohranjen je u elektronskoj formi (CD-u) i sastavni je dio ovog Zapisnika.

**SEKRETAR
OPĆINSKOG VIJEĆA**
Ferdo Mijač

**PREDSJEDAVAJUĆI
OPĆINSKOG VIJEĆA**
Slaven Katičić