

**BOSNA I HERCEGOVINA
FEDERACIJA BOSNE I HERCEGOVINE
ZENIČKO-DOBOJSKI KANTON
OPĆINA KAKANJ
Općinsko vijeće**

Broj: 01/1-9-Z/21
Kakanj, 22.07.2021. godine

Z A P I S N I K

**sa 9. redovne sjednice Općinskog vijeća održane 22.07.2021. godine (četvrtak) u velikoj sali za
sastanke Općinskog vijeća sa početkom u 9:00 sati
(sažetak zapisnika)**

Nakon intoniranja himne Bosne i Hercegovine 9. sjednicu Općinskog vijeća otvorio je Slaven Katičić, predsjedavajući Općinskog vijeća i pozdravio prisutne.

Predsjedavajući je zamolio da vijećnici i vijećnice prijave svoje prisustvo.

Vijećnici i vijećnice prisutni na sjednici:

Edin Aliefendić, Safet Šahman, Mejrema Purišević, Namir Talić, Mediha Mamela, Omer Musić, Izudin Hrusto, Nerma Aliefendić, Elvir Delibašić, Izudin Puščul i Džemal Bećirhodžić (naknadno pristupio) **(SDA)**

Ahmed Begić, Miroslav Spasojević i Vinka Aletović **(SDP BiH)**

Mirsad Tursum, Sabit Čehajić, Zerina Kovač i Fakir Ajdinović **(S BiH)**

Dževdet Huskić, Behija Kulović i Branko Češljčić **(NS)**

Enver Merdić **(SBB BiH)**

Adnan Čobo i Armin Bašić **(DF)**

Slaven Katičić **(HDZ BiH)**

Mujo Fafulić **(nacionalnih manjina)**

Odsutni vijećnici: Nedim Mušija i Aldin Šljivo **(SDA)**, Eldin Mijoč **(SDP BiH)** i Mugdin Gorak **(SBB BiH)**

Predsjedavajući je konstatovao da je na sjednici u momentu prijave prisutno 25 vijećnika i vijećnica, te da su se stekli svi potrebni uslovi za validan rad i odlučivanje Općinskog vijeća.

Pored vijećnika sjednici su prisustvovali:

Mirnes Bajtarević, općinski načelnik

Ferdo Mijač, sekretar Općinskog vijeća

Enver Kusić, sekretar općinskog organa uprave

Džihad Berbić, pomoćnik općinskog načelnika za finansije

Mirza Fazlić, pomoćnik općinskog načelnika za privredu, urbanizam i zaštitu okoline

Nurudin Hrusto, pomoćnik općinskog načelnika za civilnu zaštitu

Nurčo Kurtović, pomoćnik općinskog načelnika za imovinskopravne, geodetske poslove i katastar nekretnina

Bahrudin Arnaut, pomoćnik općinskog načelnika za opću upravu radne i zajedničke poslove, lokalnu samoupravu i mjesne zajednice

Zijad Neimarlija, direktor Zavoda za planiranje i izgradnju općine Kakanj

Izviestioci, obrađivači, gosti:

Mirsada Čaluk i Helmina Murtić, predsjednica UO i direktorica JU za predškolski odgoj i obrazovanje „Mladost“ Kakanj
Edin Bjelopoljak, direktor Udruženja „Razvojni centar općine Kakanj“

Predstavnici medija:

NTV IC Kakanj
Radio Kakanj
„Kakanjske novine“

„Naša riječ“
„Kakanjlive“
„Kakanj-x“

„Kaportal“
„Klix portal“

Napomene o radu Kolegija Općinskog vijeća:

U pripremi 9. redovne sjednice Općinskoga vijeća, Kolegij Općinskog vijeća je 15.07.2021. godine, održao sjednicu na kojoj je razmatrao:

1. Zahtjev Federalnog ministarstva poljoprivrede, vodoprivrede i šumarstva za davanje saglasnosti za pokretanje postupka dodjele koncesije za zahvatanje i korištenje vode iz rijeke Bosne na postojećem zahvatu

Zahtjev je upućen Službi za privredu, urbanizam i zaštitu okoline na dalje postupanje i razmatranje, kao i ponovljeni Zahtjev MBD Export-Import d.o.o. Kakanj za promjenu Regulacionog plana Općine Kakanj.

2. Informacija Institucije ombudsmana za zaštitu potrošača BiH

Informacija je prosljeđena JP Grijanje d.o.o. Kakanj na dalje razmatranje i postupanje.

3. Obavijest Službe za privredu, urbanizam i zaštitu okoliša i Odgovor Odsjeka za inspekcije u vezi zahtjeva AB Petrola d.o.o. Kakanj

Isti su primljeni k znanju.

4. Informacija o Zaključku Kolegija OV: 01/1-5-K-153/21 od 21.04.2021. godine

Informacija je primljena k znanju.

5. Odgovor Službe za privredu, urbanizam i zaštitu okoliša u vezi zahtjeva MBD Export-Import d.o.o. Kakanj

Odgovor je primljen k znanju.

Usvajanje zapisnika sa 8. redovne sjednice Općinskog vijeća:

Zbog kratkog roka između dvije sjednice Vijeća zapisnik nije sačinjen, te će isti biti izrađen do naredne sjednice Općinskog vijeća.

Komentari na dostavljene odgovore na vijećnička pitanja:

Dževdet Huskić: je u vezi odgovora na pitanje oko postavljanja usmjerivača na pješačkim prelazima na određenim lokacijama u Kakanju rekao da mu nije jasno ko treba da napravi saobraćajni projekat za te radove, da li je to Zavod ili neko drugi, te je tražio da se stanje sa postavljenim pitanjima na prethodnim sjednicama ažurira kako bi nadležne službe dostavile odgovore.

Armin Bašić: je komentarisao odgovor na pitanje u vezi uspostave adresnog registra općine i rekao da je dobio tri različita odgovora koji su potpuno različiti i neusklađeni. Tražio je da dobije odgovor od osobe koja je zadužena za izradu i vođenje adresnog registra, te je naveo da smatra da je isti uspostavljen neregularnim procedurama.

Komentari na dostavljena mišljenja na vijećničke inicijative:

Dževdet Huskić: je u vezi odgovora na inicijativu za izmjene i dopune odluke o stipendiranju učenika i studenata koji se školuju za deficitarna zanimanja rekao da se ne slaže sa odgovorom jer se istim ne

vodi računa o onima koji su se opredjelili da se školuju za određeno zanimanje iz čiste ljubavi, a ne iz razloga što im je za to obezbjeđena veća stipendija, te je pozvao općinskog načelnika da još jednom razmotri mogućnost za izmjenu predmetne odluke. Rekao je da je zadovoljan odgovorom Zavoda u vezi pitanja oko održavanja ulica, igrališta i zelenih površina van užeg gradskog područja i kao dopunu istog tražio da mu se dostavi urgencija Zavoda prema JP Vodokom, kao i odgovor Vodokoma o poduzetim aktivnostima. Na kraju je rekao da nije dobio odgovore na sedam postavljenih vijećničkih pitanja sa ranijih sjednica, da ista nisu postavljena u sklopu diskusije po tačkama dnevnog reda i da smatra da predsjedavajući time krši odredbe Poslovnika o radu Vijeća i to odredbu člana 164. Poslovnika.

Slaven Katičić: je rekao da nema kršenja odredbi Poslovnika s njegove strane ukoliko vijećnik nije dobio odgovore na postavljena vijećnička pitanja. Rekao je da su sva postavljena pitanja obrađena i proslijedena nadležnim službama ili drugim organima, te su odmah po prispjeću odgovora dostavljena vijećnicima, što jasno pokazuje da nema kršenja Poslovnika od strane predsjedavajućeg, već je u pitanju pogrešno tumačenje odredaba Poslovnika o radu Vijeća.

Behija Kulović: je komentarisala odgovor na vijećničku inicijativu u vezi izgradnje trotoara u Čatićima u naselju Rampa i tražila da se taj projekat uvrsti u Programe prilikom njihovog planiranja kako bi se realizovao što prije.

Vijećnička pitanja:

Behija Kulović: je postavila dva vijećnička pitanja. Prvo pitanje je šta se dogodilo sa prijedlogom za zaštitu prašume Trstionica imajući u vidu da je 2014. godine Centar za ekologiju i prirodne resurse Prirodno-matematičkog fakulteta Univerziteta u Sarajevu uradio studiju i dao prijedlog da se trajno zaštiti ovo prašumsko područje. Nakon što su upoznati s rezultatima studije, predstavnici Općine Kakanj su obećali da će od ZDK zatražiti proglašenje zaštićenog područja i do danas to nije završeno. Drugo je zašto se stalo sa asfaltiranjem i rekonstrukcijom Ulice Vatrogasna u Doboju koja je 2019. godine asfaltirana i rekonstruisana dopola, odnosno do skretanja prema pružnom prelazu.

Dževdet Huskić: je postavio dva vijećnička pitanja. Prvo je koliko se novca, na godišnjem nivou, izdvaja za printanje materijala za sjednice i radna tijela Općinskog vijeća, te koliko je budžetskih sredstava okvirno potrošeno u četverogodišnjem mandatu bivšeg saziva Općinskog vijeća za printanje materijala za sjednice Vijeća i radnih tijela. Drugo pitanje je kako je moguće da neposredno izabrani vijećnik ili vijećnica od strane građana i građanki Kakanja, tajnim glasanjem na način određen zakonom u Općinskom vijeću Kakanj nije u mogućnosti mjesecima dobiti odgovor na postavljeno vijećničko pitanje.

Vinka Aletović: je postavila vijećničko pitanje zašto je došlo do propuštanja postavljanja rasvjetnih tijela na pojedinim lokacijama u MZ Modrinje, te zašto je na pojedinim mjestima ista toliko niska da strujne kablove mogu dohvatiti djeca.

Mujo Fafulić: je postavio vijećničko pitanje hoće li Općina Kakanj povesti malo više računa o općinskom vlasništvu, odnosno stambenim zgradama u romskom naselju Varda.

Predsjedavajući je konstatovao da su vijećnici Armin Bašić i Branko Češljčić postavili vijećničko pitanje bez korištenja govornice.

Armin Bašić: je ponovio ranije postavljeno vijećničko pitanje da li Općina ima i ako ima, da mu se dostavi na uvid primjerak izvedbenog projekta za postavljanje pločica s brojevima, te da li je postavljanje pločica s brojevima na privatne objekte ovlašteno i od strane koje institucije, te ko je stručno lice zaduženo za uspostavu i ažuriranje adresnog registra i koje je stručne spreme, koji se softver koristi za adresni registar, odnosno da li je licenciran i da mu se dostavi kopija licence, obzirom da javni organi moraju koristiti licencirane softvere.

Branko Češljčić: je postavio dva vijećnička pitanja. Prvo je kada će se riješiti problem vodosnabdijevanja naselja u MZ Bištrani i drugo kada će se asfaltirati mjesni put za selo Crnač.

Vijećničke inicijative:

Edin Aliefendić: je podnio dvije vijećničke inicijative. Prva je da se za narednu sjednicu Općinskog vijeća Kakanj pripremi i predloži odluka o proglašenju Udruženja „Rudarska glazba Kakanj“ udruženjem od posebnog interesa. Druga je da se iz sredstava „Radovi redovnog održavanja cesta“ uradi nasipanje tamponom i valjanje ceste koja vodi prema izletištu Bočica. Radi se o dionici puta od naselja Halinovići do PD Bočica u dužini od cca 1.700 metara koji je zemljani i nakon padavina bude prilično nepristupačan, te da se u narednom periodu u saradnji sa resornim ministarstvima sa kantonalnog i federalnog nivoa pokušaju iznaći sredstva za asfaltiranje cjelokupne dionice.

Behija Kulović: je podnijela vijećničku inicijativu za prevenciju oralnog zdravlja predškolske djece, na način da nadležna služba Općine Kakanj u saradnji sa Domom zdravlja Kakanj, predškolskim ustanovama na području općine do kraja tekuće kalendarske godine izradi plan konkretnih aktivnosti prevencije oralnog zdravlja predškolske djece, a da se potrebna finansijska sredstva obezbijede iz Budžeta Općine Kakanj.

Dževdet Huskić: je podnio dvije vijećničke inicijative. Prva se odnosi na sazivanje mjesečne konferencije za medije kojoj bi prisustvovali načelnik i članovi Kolegija Općinskog vijeća, obzirom da klubovi vijećnika, vijećnici i vijećnice najčešće nemaju dovoljno zastupljen prostor u lokalnim medijima sazivanjem redovne mjesečne konferencije za medije bi predsjednici klubova koji participiraju u Vijeću mogli ravnopravno i redovno obratiti kakanjskoj javnosti putem lokalnih medija i odgovoriti na eventualna pitanja novinara. Druga je za izradu i objavljivanje Registra zaposlenih i imenovanih lica u općinskom organu uprave i svim javnim ustanovama i javnim preduzećima kojima je osnivač Općina Kakanj, te objavljivanje Registra na službenoj stranici Općine Kakanj. Isti bi sadržavao ime i prezime uposlenika, naziv radnog mjesta, stručnu spremu, datum zasnivanja radnog odnosa, vrijeme trajanja ugovora o djelu ili autorskog angažmana (ako je u pitanju takav ugovor) i visinu osnovne plate.

Nerma Alifendić: je podnijela vijećničku inicijativu da se izvrši izmjena Kriterija o dodjeli jednokratnih i vanrednih novčanih pomoći i pomoći za smještaj deložiranih pripadnika boračkih populacija /dopunska prava/, na način da se u članu 2. uz već navedene kategorije koje ostvaruju pravo po ovim Kriterijima u pravo uvedu i supruge umrlih demobilisanih boraca bez novčanih primanja, te član 7. da se dopuni na način da se dodaju i hitni odlasci u bolnicu na liječenje teških oboljenja – maligna oboljenja, endemska nefopatija, hirurške intervencije na srcu i mozgu, sve vrste degenerativnih oboljenja centralnog nervnog sistema, infarkt (srčani i moždani), paralize i druga teška oboljenja.

Izudin Puščul: je podnio vijećničku inicijativu za sanaciju i asfaltiranje puta u MZ Dumanac u dijelu od OŠ „Ahmed Muradbegović“, područna škola Roščevina do kraja putne komunikacije u mjestu Roščevina.

Vinka Aletović: je podnijela vijećničku inicijativu za dodjelu novčanih sredstava u iznosu od 5.000 KM Sportsko-ribolovnom društvu „Bistro“ Kakanj za ostvarene rezultate na državnom prvenstvu u sportskom ribolovu kojom prilikom su osvojili prvo mjesto i postali prvi državni ekipni prvaci za 2021. godinu, te tim uspjehom izborili plasman na svjetsko prvenstvo u sportskom ribolovu.

Predsjedavajući je konstatovao da je vijećnica Mejrema Purišević podnijela vijećničke inicijative bez korištenja govornice.

Mejrema Purišević: je podnijela dvije vijećničke inicijative. Prva se odnosi na postavljanje stuba za rasvjetu i jednog rasvjetnog tijela uz pješačku stazu koja spaja dvije ulice – ulicu Patriotske lige i ulicu Rudi Čajavec koju često koriste mještani, te tokom trajanja nastave i djeca, a ista je neosvjetljena. Druga inicijativa je za asfaltiranje ulice Patriotske lige jer postojeći asfalt je urađen početkom 80-tih godina i u jako je lošem stanju, skoro potpuno uništen.

Utvrđivanje dnevnog reda:

Predsjedavajući je za sjednicu predložio dnevni red koji je usaglašen na sjednici Kolegija od 15.07.2021. godine, s tim da je napomenuo da su pristigli dodatni materijali i to: Prijedlog odluke o utvrđivanju javnog interesa u svrhu proširenja rudarskih radova u „Istočnom reviru“ pogona PK „Vrtlište“ (tačka 3. dnevnog reda); Prijedlog odluke o uslovima, kriterijima i načinu ostvarivanja finansijske pomoći za održavanje

registrovanih redova vožnje za javni prijevoz putnika na općinskim autobusnim linijama na području općine Kakanj za 2021. godinu (tačka 4. dnevnog reda); Prijedlog odluke o imenovanju člana OIK (tačka 5. dnevnog reda); Prijedlog odluke o imenovanju predsjednika OIK (tačka 6. dnevnog reda); Davanja saglasnosti na statusne promjene JU „Dom zdravlja“ Kakanj (tačka 8. dnevnog reda).

U raspravi po dnevnom redu su učestvovali: Dževdet Huskić, Ahmed Begić i Mirsad Tursum.

Dževdet Huskić: je rekao da se ne slaže da se u dnevni red uvrsti materijal vezan za statusne promjene u JU „Dom zdravlja“ Kakanj i predložio je da se isti ostavi za narednu sjednicu Vijeća.

Ahmed Begić: se složio sa diskusijom Huskića i napomenuo da materijal vezan za JU „Dom zdravlja“ Kakanj nije dostavljen elektronskim putem kako je bilo najavljeno i dogovoreno na sjednici Kolegija.

Mirsad Tursum: je rekao da materijal vezan za Dom zdravlja nije dostavljen ranije kako je bilo najavljeno iz objektivnih razloga, a u prvom redu što je bio vikend i blagdan Kurban bajram, te je naglasio da nema suštinskih razloga da se materijal ne uvrsti u dnevni red.

Dževdet Huskić: je istakao da ne sumnja u potrebu JU „Dom zdravlja“ Kakanj da stvari koje bi se trebale naći na sjednici budi riješene što prije, ali je protiv principa da se materijali na predloženi način uvrštavaju u dnevni red.

Mirsad Tursum: je rekao da će JU „Dom zdravlja“ Kakanj izmđu ostalog trpiti i finansijsku štetu ukoliko se predloženi materijal ne nađe na sjednici Vijeća i to u prvom redu zbog nedostatka sredstava za rad Covid-ambulance.

Nakon diskusije glasalo se o predloženom dnevnom redu kojeg je iznio predsjedavajući, pa je Vijeće za 9. redovnu sjednicu usvojilo dnevni red od 11. tačaka, sa 19 glasova ZA, 1 glas PROTIV i 6 glasova UZDRŽAN.

Usvojeni dnevni red:

1. Prijedlog odluke o usvajanju Izvještaja o provedenim izborima u mjesnim zajednicama općine Kakanj
2. Prijedlog odluke o potvrđivanju rezultata izbora i dodjeli mandata za članove savjeta mjesnih zajednica na području općine Kakanj
3. Prijedlog odluke o utvrđivanju javnog interesa u svrhu proširenja rudarskih radova u „Istočnom reviru“ pogona PK „Vrtlište“
4. Prijedlog odluke o uslovima, kriterijima i načinu ostvarivanja finansijske pomoći za održavanje registrovanih redova vožnje za javni prijevoz putnika na općinskim autobusnim linijama na području općine Kakanj za 2021. godinu
5. Prijedlog odluke o imenovanju člana Općinske izborne komisije Kakanj
6. Prijedlog odluke o imenovanju predsjednika Općinske izborne komisije Kakanj
7. Izvještaj o radu Komisije za procjenu prometne vrijednosti nekretnina za period 30.06.2020-28.06.2021. godine
8. Davanje saglasnosti na statusne promjene u JU „Dom zdravlja“ Kakanj
9. Davanje saglasnosti na Pravilnik o formiranju cijena usluga u Javnoj ustanovi za predškolski odgoj i obrazovanje „Mladost“ Kakanj
10. Informacija o radu Udruženja „Razvojni centar općine Kakanj“ za period januar-juni 2021. godine
11. Analiza stanja socijalne zaštite u ZDK sa posebnim osvrtom na uticaj pandemije koronavirusa na sistem socijalne zaštite

Predsjedavajući je predložio da se objedini diskusija po tačkama 1. i 2. dnevnog reda, a da se glasanje obavi pojedinačno.

1. Prijedlog odluke o usvajanju Izvještaja o provedenim izborima u mjesnim zajednicama općine

Kakanj

2. Prijedlog odluke o potvrđivanju rezultata izbora i dodjeli mandata za članove savjeta mjesnih zajednica na području općine Kakanj

Predlagač: Općinski načelnik

Obrađivač: Služba za opću upravu, radne i zajedničke poslove, lokalnu samoupravu i mjesne zajednice

Izjestilac: Sedin Karahodžić, predsjednik Komisije za provođenje izbora u mjesnim zajednicama

U diskusiji su učestvovali: Armin Bašić, Sabit Čehajić, Vinka Aletović i Izudin Puščul.

Arnin Bašić: je uputio zamjerku Komisiji na odabiru lokacija, odnosno objekata u kojima se vršilo glasanje smatrajući da su to pretežno bili neuslovni objekti, pa je predložio da se ubuduće pokušaju obezbjediti dostojanstveni uslovi za proces izbora.

Sabit Čehajić: je iznio nezadovoljstvo provedenim izborima u MZ Plandište i rekao da je na biračkom spisku dopisan veliki broj birača, kao i da ulica ZPO ne pripada MZ Plandište, a da su stanovnici iste glasali u toj MZ. Zbog toga je predložio da se izbori u MZ Plandište ponište i ponovo održe sa urednim i stvarnim spiskom birača.

Vinka Aletović: je pohvalila Izvještaj i ocijenila ga decidnim i jasnim, te iznijela prijedlog da se od strane nadležne službe sačini analiza izbornih procesa u prethodnom periodu, jer je evidentan pad izlaznosti birača obzirom da je na posljednjim izborima izlaznost bila oko 20%. Sugerisala je da se građani animiraju na veći aktivizam u okviru mjesne zajednice, naročito žene i mladi, te pozvala na poboljšanje koordinacije između lokalne vlasti i savjeta mjesnih zajednica. Smatra da savjeti mjesnih zajednica trebaju biti depolitizirani, te da je u narednom periodu potrebno provesti ozbiljniju raspravu na temu rada i aktivnosti savjeta mjesnih zajednica i saradnje sa lokalnom zajednicom u rješavanju problematike na terenu.

Sedin Karahodžić (odgovor): je naglasio da se sva biračka mjesta obezbjeđena bez naknade, da su to pretežno bile škole ili prostorije MZ, a gdje to nije bilo moguće obezbjediti angažovani su privatni objekti koji su po svim kriterijima zadovoljavali uslove za održavanje izbora. Što se tiče prigovora od strane vijećnika Čehajića je rekao da je u MZ Plandište birački spisak bio isti kao i 2019. godine, a da je prigovor upućen nakon objavljivanja rezultata izbora, te da je isti imao posmatrača na tom biračkom mjestu. Rekao je da je spisak sačinjen od Centar za registraciju birača koji sačinjavaju spiskove za lokalne i opće izbore. U vezi dopisivanja birača je rekao da je to moguće pod određenim uslovima o čemu su birački odbori bili educirani prilikom održavanja obuke. Oko diskusije i sugestija koje je iznijela vijećnica Aletović je rekao da se isto odnosi na Službu, odnosno da nije u mandatu Komisije.

Izudin Puščul: je čestitao Komisiji na odrađenom poslu i pitao da li su prethodni sazivi savjeta MZ podnijeli izvještaj o svom radu, te je predložio da se ubuduće podnose mjesečni izvještaji nadležnoj Službi.

Nakon diskusije glasalo se o prijedlogu vijećnika Čehajića za poništenje izbora u MZ Plandište i to bez glasova ZA, 1 glas PROTIV i 20 glasova UZDRŽAN, te prijedlog nije dobio potrebnu većinu. Nakon toga Vijeće je Odluku o usvajanju Izvještaja o provedenim izborima u mjesnim zajednicama općine Kakanj usvojilo sa 23 glasa ZA, bez glasova PROTIV i 2 glasa UZDRŽAN, a Odluku o potvrđivanju rezultata izbora i dodjeli mandata za članove savjeta mjesnih zajednica na području općine Kakanj, Vijeće je usvojilo jednoglasno sa 25 glasova ZA.

3. Prijedlog odluke o utvrđivanju javnog interesa u svrhu proširenja rudarskih radova u „Istočnom reviru“ pogona PK „Vrtlište“

Predlagač: Općinski načelnik

Obrađivač: Služba za imovinskopravne, geodetske poslove i katastar nekretnina

Izjestilac: Nurčo Kurtović, pomoćnik općinskog načelnika

U diskusiji nije niko učetvovao i Vijeće je jednoglasno sa 26 glasova ZA usvojilo Odluku o utvrđivanju javnog interesa u svrhu proširenja rudarskih radova u „Istočnom reviru“ pogona PK „Vrtlište“.

4. Prijedlog odluke o uslovima, kriterijima i načinu ostvarivanja finansijske pomoći za održavanje registrovanih redova vožnje za javni prijevoz putnika na općinskim autobusnim linijama na području općine Kakanj za 2021. godinu

Predlagač: Općinski načelnik

Obrađivač: Služba za privredu, urbanizam i zaštitu okoline

Izjavitelj: Mirza Fazlić, pomoćnik općinskog načelnika

U diskusiji nije niko učetvovao i Vijeće je jednoglasno sa 26 glasova ZA usvojilo Odluku o uslovima, kriterijima i načinu ostvarivanja finansijske pomoći za održavanje registrovanih redova vožnje za javni prijevoz putnika na općinskim autobusnim linijama na području općine Kakanj za 2021. godinu.

Predsjedavajući je predložio da se objedini diskusija po tačkama 5. i 6. dnevnog reda, a da se glasanje obavi pojedinačno.

5. Prijedlog odluke o imenovanju člana Općinske izborne komisije Kakanj

6. Prijedlog odluke o imenovanju predsjednika Općinske izborne komisije Kakanj

Predlagač: Komisija za izbor i imenovanje

Obrađivač: Stručna služba za poslove Općinskog vijeća

Izjavitelj: Edin Aliefendić, predsjednik Komisije

U diskusiji su učestvovali: Adnan Čobo, Slaven Katičić i Armin Bašić.

Adnan Čobo: je rekao da nema zamjerki na rad Komisije, ali da je malo neobično da je samo jedan kandidat ušao u uži izbor, odnosno došao na intervju. Podsjetio je da je ranije više kandidata bilo prilikom izbora u OIK, te postavio pitanje da li je u pitanju nezainteresovanost građana za izborne procese ili je nešto drugo u pitanju. Također, pitao je da li je Komisija mogla ponoviti konkurs kako bi se eventualno prijavio veći broj kandidata, te je pozvao sve da se pruži podrška i po potrebi stručna pomoć aktuelnom sazivu OIK-a, obzirom da su trenutno u OIK-u tri nova člana koji nemaju iskustva u provođenju izbornih procesa.

Slaven Katičić: je kao član Komisije za izbor i imenovanje napomenuo da je po raspisanom konkursu bilo pet prijavljenih kandidata od kojih tri prijave nisu bile sa urednom dokumentacijom. Od preostala dva kandidata koji su bili pozvani na intervju jedan kandidat se nije pojavio, te je od strane Komisije predložen kandidat Hadžić, koji se prijavljivao i na prethodnom konkursu za člana OIK-a i nije izabran. Sada se ponovo prijavio i pokazao daleko veći nivo znanja, pa je iz tog razloga on predložen, bez obzira što je bio jedini kandidat, dok je za predsjednika predložen član OIK-a Ernad Čizmić koji je na prethodno provedenom konkursu pokazao najveću ozbiljnost i znanje i ostavio najbolji dojam.

Adnan Čobo: je predložio da Komisija predstavi Vijeću osnovne generalije o predloženim kandidatima.

Armin Bašić: je postavio pitanje da li je za izbor u OIK potrebna politička neutralnost kandidata, jer mu je poznato da su neki kandidati članovi određenih političkih partija.

Edin Aliefendić: je napomenuo da je OIK specifično radno tijelo Vijeća, koje se bira u skladu s Izbornim zakonom BiH i Uputstvom CIK-a. Naglasio je da je Komisija prilikom provođenja procedure imala saradnju sa CIK-om, te da se kompletna dokumentacija nakon što Vijeće donese odluke o izboru, prosljeđuje CIK-u kako bi oni dali neophodnu zakonom propisanu saglasnost, od kog trenutka počinje da teče mandat imenovanim licima. Rekao je da nema podatke o osnovnim generalijama predloženih, jer se to sve nalazi u dokumentaciji o provođenju konkursa, ali da se može izvršiti uvid u isto i da su mu poznati samo podaci koji se nalaze u Izvještaju. U vezi političke neutralnosti kandidata je rekao da Komisija nema te podatke, niti je prema važećim propisima to od značaja, osim ako je kandidat član organa stranke, što predstavlja smetnju, ali iz priložene dokumentacije se može vidjeti da predloženi kandidati nemaju tih smetnji.

Slaven Katičić: je podsjetio da su na prethodnom konkursu neki kandidati bili isključeni iz procedure zbog činjenice da su bili kandidati na listama nekih političkih partija na posljednjim izborima, a da je na posljednjem konkursu jedan kandidat isključen, jer je provjerama uvrđeno da je na funkciji u organima stranke, što predstavlja prepreku za članstvo u OIK-u prema važećim propisima.

Adnan Čobo: je ponovo naglasio da je zbog javnosti potrebno da se iznesu osnovni podaci o predloženim kandidatima, kako bi svi koji prate sjednice Vijeća bili upoznati sa osnovnim stručnim i radnim karakteristikama predloženih.

Nakon diskusije Vijeće je usvojilo Odluku o imenovanju Amera Hadžića za člana Općinske izborne komisije Kakanj sa 18 glasova ZA, 1 glas PROTIV i 8 glasova UZDRŽAN, te Odluku o imenovanju Ernada Čizmića za predsjednika Općinske izborne komisije Kakanj sa 18 glasova ZA, bez glasova PROTIV i 8 glasova UZDRŽAN.

7. Izvještaj o radu Komisije za procjenu prometne vrijednosti nekretnina za period 30.06.2020-28.06.2021. godine

Predlagač: Komisija za procjenu prometne vrijednosti nekretnina

Obrađivač: Komisija za procjenu prometne vrijednosti nekretnina

Izjavitelj: Alem Škulj, predsjednik Komisije

U diskusiji je učestvovao Slaven Katičić.

Slaven Katičić: je predložio zaključak kojim se nalaže Komisiji za procjenu prometne vrijednosti nekretnina na području općine Kakanj, da u koordinaciji sa nadležnim službama Općine Kakanj pristupi izradi novog Pravilnika o radu stručne komisije za procjenu prometne vrijednosti nekretnina na području općine Kakanj, na način da se odredbama Pravilnika prilagode procedure, kriterije i način rada Komisije aktuelnim tržišnim prilikama sa posebnim akcentom na cijene nekretnina po m².

Alem Škulj: je podsjetio da je važeći Pravilnik po kojem radi Komisija za procjenu prometne vrijednosti nekretnina usvojen 2013. godine i da kao takav proizvodi određene poteškoće u radu Komisije. Najveći problem se javlja kod utvrđivanja cijene stambenog i poslovnog prostora po m² i cijene zemljišta, gdje je naveo da je Pravilnikom propisano da najniža cijena poslovnog prostora po m² na području općine iznosi 800 KM, što je apsolutno nelogično kad se radi o prostorima koji se nalaze u ruralnim dijelovima općine.

Nakon diskusije Vijeće je usvojilo Zaključak o prihvatanju Izvještaja o radu Komisije za procjenu prometne vrijednosti nekretnina za period 30.06.2020-28.06.2021. godine, sa 23 glasa ZA, bez glasova PROTIV i 3 glasa UZDRŽAN, te Zaključak o izradi novog Pravilnika o radu stručne komisije za procjenu prometne vrijednosti nekretnina sa 23 glasa ZA, bez glasova PROTIV i 3 glasa UZDRŽAN.

8. Davanje saglasnosti na statusne promjene u JU „Dom zdravlja“ Kakanj

Predlagač: UO JU „Dom zdravlja“ Kakanj

Obrađivač: UO JU „Dom zdravlja“ Kakanj

Izjavitelj: Mirsad Tursum, direktor i Nisvet Trako, predsjednik UO JU „Dom zdravlja“ Kakanj

U diskusiji nije niko učestvovao i Vijeće je jednoglasno sa 26 glasova ZA usvojilo Zaključak od davanje saglasnosti na statusne promjene u JU „Dom zdravlja“ Kakanj.

9. Davanje saglasnosti na Pravilnik o formiranju cijena usluga u Javnoj ustanovi za predškolski odgoj i obrazovanje „Mladost“ Kakanj

Predlagač: UO JU za predškolski odgoj i obrazovanje „Mladost“ Kakanj

Obrađivač: UO JU za predškolski odgoj i obrazovanje „Mladost“ Kakanj

Izjavitelj: Helmina Murtić, direktorica i Mirsada Čaluk, predsjednica UO JU za predškolski odgoj i obrazovanje „Mladost“ Kakanj

U diskusiji su učestvovali: Mujo Fafulić, Behija Kulović, Slaven Katičić, Dževdet Huskić i Adnan Čobo.

Mujo Fafulić: je rekao da na neki način među građanima vlada panika zbog planiranog povećanja cijene boravka djece u vrtiću. Jasno mu je da je došlo do povećanja troškova boravka u procentu od 87,5 %, ali mu nije jasno zbog čega se se dosadašnja cijena povećava za 300 % ako se ovo prethodno ima u vidu. Još je rekao da smatra da je prihvatljivo povećanje od 100 % u odnosu na dosadašnju cijenu usluga vrtića.

Behija Kulović: je podsjetila na odredbe Zakona o predškolskom odgoju i obrazovanju i obaveze koje iz njega proizilaze za osnivača i korisnike usluga. Smatra da je predloženo povećanje veliki udar na budžet roditelja uz uvažavanje činjenice o povećanju troškova.

Općinski načelnik: je podržao aktivnost organa JU Mladost i predloženi Pravilnik ocijenio nepopularnim, ali potpuno opravdanim. Rekao je da je dosadašnje rješenje bilo dobro u određenom periodu, ali da se nisu postigli željeni efekti, pri tome misleći na iniciranje na otvaranje novih privatnih vrtića. Napomenuo je da je još ranije utvrđena ekonomska cijena boravka djece u vrtiću u iznosu od 350 KM, pa s toga općina već učestvuje u pokrivanju razlike između te cijene i predložene cijene po predmetnom Pravilniku. Još je napomenuo da se cijena koštanja vrtića u ZDK kreće od 160 do 200 KM i više, te da je Vijeće na prethodnoj sjednici podržalo rebalans Budžeta kojim se planira donošenje odluke o subvencioniranju boravka djece u privatnim i javnim vrtićima. Ta odluka će biti donesena na narednoj sjednici Vijeća i istom će biti utvrđeni kriteriji kojima će nekima cijena vrtića biti subvencionirana u cijelosti, nekima u procentu 30-50 %, dok će roditelji koji ostvaruju veća primanja plaćati punu cijenu prema Pravilniku. S toga smatra da predložene cijene neće biti udar na budžete roditelja, ali će u svakom slučaju biti pravedne, jer će omogućiti onima koji su sa manjim primanjima da ostvare subvenciju u skladu sa visinom svojih primanja.

Slaven Katičić: je rekao da se cijene koje se nalaze u predloženom Pravilniku već plaćaju u privatnom vrtiću, te da treba nastojati izjednačiti uslove za korištenje vrtića za sve roditelje, obzirom da nisu svi bili u prilici koristiti usluge JU Mladost i tako plaćati dosadašnju cijenu vrtića. Napomenuo je da predškolski odgoj ne podrazumjeva obavezu da djeca od 6 mjeseci do 3 godine starosti idu u vrtić, te je podržao donošenje planirane odlike o subvencioniranju cijene vrtića u skladu sa usvojenim kriterijima.

Dževdet Huskić: je rekao da je ranije utvrđena cijena vrtića bila pogrešna tako da podržava povećanje cijene, ali ne u predloženom iznosu. S tim u vezi je predložio zaključak kojim bi se odložila primjena predmetnog Pravilnika do donošenja odluke o subvencioniranju cijene vrtića kako bi se primjena oba akta vremenski usaglasila.

Mujo Fafulić: je rekao da su mu predočene neke prednosti novog Pravilnika, ali je predložio da neko ispred organa JU Mladost obrazloži vijećnicima šta predmetno povećanje cijene usluga vrtića donosi djeci, roditeljima, kao i zaposlenom osoblju, te na koji način će doći do poboljšanja rada JU Mladost.

Adnan Čobo: je naveo da je potrebna harmonizacija na području rada predškolskih ustanova i rekao da usvajanje Pravilnika smatra samo prvim korakom u tom pravcu, odnosno da je naredni korak utvrđivanje kriterija za subvencioniranje cijene vrtića. Uz to je rekao da bi povećanje cijene vrtića trebalo donijeti poboljšanje na svim poljima i da će on podržati predloženi Pravilnik.

Općinski načelnik: je ponovo pojasnio da neće svi roditelji moći ostvariti subvenciju koja će se realizirati preko nadležne Službe, nego će to biti u prvom redu roditelji sa manjim mjesečnim primanjima. Naglasio je da je usvojenim rebalansom na prošloj sjednici data mogućnost načelniku za donošenje odluke o subvencioniranju, što će biti urađeno do 01.09.2021. godine, odnosno do početka primjene novih cijena vrtića, a sve kako bi se ti akti zajedno mogli početi primjenivat. S toga smatra da nema potrebe za usvajanjem predloženog zaključka od strane vijećnika Huskića.

Nakon diskusije Vijeće je usvojilo Zaključak o davanju saglasnosti na Pravilnik o formiranju cijena usluga u Javnoj ustanovi za predškolski odgoj i obrazovanje „Mladost“ Kakanj sa 19 glasova ZA, 6 glasova PROTIV i 1 glas UZDRŽAN, a predloženi Zaključak vijećnika Huskića o odgađanju početka primjene Pravilnika o cijenama usluga u JU Mladost do donošenja Odluke o subvencioniranju cijene vrtića nije dobio potrebnu većinu sa 8 glasova ZA, 3 glasa PROTIV i 14 glasova UZDRŽAN.

10. Informacija o radu Udruženja „Razvojni centar općine Kakanj“ za period januar-juni 2021. godine

Predlagač: Udruženje „Razvojni centar općine Kakanj“

Obrađivač: Udruženje „Razvojni centar općine Kakanj“

Izjavitelj: Edin Bjelopoljak, direktor Udruženja

U diskusiji je učestvovao Dževdet Huskić.

Dževdet Huskić: je konstatovao da se Informacija ne razlikuje mnogo od prethodne koja je bila prezentirana Vijeću, te je sugerisao da se ubuduće ne navode taksativno sve aktivnosti koje je Razvojni centar imao, već da se predoče rezultati poduzetih aktivnosti. Predložio je da se poradi na promociji zvanične web stranice Razvojnog centra, kao i da se informacije u određenoj mjeri selektuju. Na kraju je rekao da je pretenciozna konstatacija u predmetnoj Informaciji da je Razvojni centar najvažniji informator u općini Kakanj.

Nakon diskusije Vijeće sa 16 glasova ZA, bez glasova PROTIV i 9 glasova UZDRŽAN usvojilo Zaključak o primanju k znanju Informacije o radu Udruženja „Razvojni centar općine Kakanj“ za period januar-juni 2021. godine.

11. Analiza stanja socijalne zaštite u ZDK sa posebnim osvrtom na uticaj pandemije koronavirusa na sistem socijalne zaštite

U diskusiji je učestvovao Izudin Puščul.

Izudin Puščul: je pohvalio sačinjenu Analizu i rekao da je dosta obimna sa mnogo kvalitetnih podataka. Rekao je da se Općina Kakanj u svakom smislu izdvaja od ostalih općina u ZDK što je za pohvalu, te je podcrtao podatak iz Analize koji govori o izdvajanju iz budžeta za programe i aktivnosti koje provode nevladine organizacije i udruženja koja se bave socijalnom zaštitom, gdje Općina Kakanj prednjači u izdvajanju budžetskih sredstava za tu namjenu, zašto zasluge idu općinskom načelniku i vladajućoj većini u Općinskom vijeću.

Nakon diskusije Vijeće je glasalo o Analizi stanja socijalne zaštite u ZDK sa posebnim osvrtom na uticaj pandemije koronavirusa na sistem socijalne zaštite i ista nije dobila potrebnu većinu sa 15 glasova ZA, 7 glasova PROTIV, bez glasova UZDRŽAN.

Predsjedavajući se zahvalio prisutnim i zaključio rad 9. redovne sjednice Općinskog vijeća u 12:05 sati.

Audiozapis sa sjednice Vijeća pohranjen je u elektronskoj formi (CD-u) i sastavni je dio ovog Zapisnika.

**SEKRETAR
OPĆINSKOG VIJEĆA**
Ferdo Mijač

**PREDSJEDAVAJUĆI
OPĆINSKOG VIJEĆA**
Slaven Katičić