

**BOSNA I HERCEGOVINA
FEDERACIJA BOSNE I HERCEGOVINE
ZENIČKO-DOBOJSKI KANTON
OPĆINA KAKANJ
Općinsko vijeće**

Broj: 01/1-13-Z/21
Kakanj, 23.12.2021. godine

Z A P I S N I K
sa 13. redovne sjednice Općinskog vijeća održane 23.12.2021. godine (četvrtak)
u sali Općinskog vijeća sa početkom u 9:00 sati
(sažetak zapisnika)

Nakon intoniranja himne Bosne i Hercegovine 12. sjednicu Općinskog vijeća otvorio je Slaven Katičić, predsjedavajući Općinskog vijeća i pozdravio prisutne.

Predsjedavajući je zamolio da vijećnici i vijećnice prijave svoje prisustvo.

Vijećnici i vijećnice prisutni na sjednici:

Edin Aliefendić, Safet Šahman, Mejrema Purišević, Namir Talić, Mediha Mamela, Omer Musić, Nerma Aliefendić, Elvir Delibašić, Izudin Puščul, Izudin Hrusto, Džemal Bečirhodžić, Nedim Mušija (**SDA**)

Ahmed Begić, Miroslav Spasojević, Eldin Mijoč i Vinka Aletović (**SDP BiH**)

Mirsad Tursum, Zerina Kovač, Sabit Čehajić i Fakir Ajdinović (**S BiH**)

Dževdet Huskić, Behija Kulović i Branko Češljjić (**NS**)

Enver Merdić i Mugdin Gorak (**SBB BiH**)

Adnan Čobo i Armin Bašić (**DF**)

Slaven Katičić (**HDZ BiH**)

Mujo Fafulić - **nacionalnih manjina**

Odsutni vijećnici: Aldin Šljivo (**SDA**)

Predsjedavajući je konstatovao da je na sjednici u momentu prijave prisutno 29 vijećnika i vijećnica, te da su se stekli svi potrebni uslovi za validan rad i odlučivanje Općinskog vijeća.

Pored vijećnika sjednici su prisustvovali:

Mirnes Bajtarević, općinski načelnik

Ferdo Mijač, sekretar Općinskog vijeća

Džihad Berbić, pomoćnik općinskog načelnika za finansije

Mirza Fazlić, pomoćnik općinskog načelnika za privredu, urbanizam i zaštitu okoline

Nurudin Hrusto, pomoćnik općinskog načelnika za civilnu zaštitu

Bahrudin Arnaut, pomoćnik općinskog načelnika za opću upravu radne i zajedničke poslove, lokalnu samoupravu i mjesne zajednice

Rešad Zaimović, pomoćnik načelnika za društvene djelatnosti, boračka pitanja, raseljena lica, izbjeglice i povratnike

Nurčo Kurtović, pomoćnik općinskog načelnika za imovinskopravne, geodetske poslove i katastar nekretnina

Zijad Neimarlija, direktor Zavoda za planiranje i izgradnju općine Kakanj

Izviestioci, obrađivači, gosti:

Predstavnici Kantonalnog zavoda za urbanizam i prostorno planiranje ZDK

Predstavnici medija:

NTV IC Kakanj
Radio Kakanj
Kakanj Info

Napomene o radu Kolegija Općinskog vijeća:

U pripremi 13. redovne sjednice Općinskoga vijeća, Kolegij Općinskog vijeća je 16.12.2021. godine, održao sjednicu na kojoj je razmatrao predstave i ostale materijale koji su bili proslijeđeni na Kolegij, te donio sljedeće zaključke:

- Prijedlog okvirnog programa rada Općinskog vijeća za 2022. godinu.

Kolegij je prijedlog okvirnog programa rada Općinskog vijeća za 2022. godinu uputio Vijeću na razmatranje i uvršten je u dnevni red sjednice.

Sve ostale zahtjeve Kolegij je prosljeđio općinskom načelniku kako bi sa nadležnim službama obradio iste i nakon toga izvjestio Kolegij.

Usvajanje zapisnika sa 12. redovne sjednice Općinskog vijeća:

Nije bilo primjedbi na zapisnik sa 12. redovne sjednice Općinskog vijeća i isti je usvojen jednoglasno sa 29 glasova ZA.

Komentari na dostavljene odgovore na vijećnička pitanja:

Branko Češljčić: je rekao da je u vezi pitanja o izvođenju radova u gornjem toku rijeke Trstionice na lokalitetu Mehorića dobio odgovor u kojem se kaže da nadležna služba ne zna o kakvim radovima je riječ. S toga je predložio da se ispita kakvi se radovi izvode na navedenom lokalitetu, jer se uništava korito rijeke Trstionice koja je jedna od rijetkih rijeka koja je ostala sačuvana.

Armin Bašić: je komentarisao odgovor na postavljeno pitanje u vezi podataka o službeniku zaduženom za uspostavu i vođenje adresnog registra, te je naveo da mu po tom pitanju postoje određene nejasnoće zbog čega je postavio novo vijećničko pitanje.

Vinka Aletović: je rekla da je dobila odgovor na pitanje u vezi postojanja i funkcionisanja patronažne službe u okviru porodilišta u Domu zdravlja Kakanj. U istom se navodi da Dom zdravlja ispunjava sve obaveze preuzete potpisanim ugovorom sa ZZO ZDK, te da je na to pitanje ranije dva puta odgovoreno. Kazala je da joj ta činjenica nije bila poznata, ali da se iz toga može zaključiti da se radi o važnoj stvari za građanke Kakanja. Još je rekla da je iz odgovora zaključila da u okviru porodilišta nema zasebno formirane patronažne službe, odnosno da se sve porodilje za pomoć svake vrste mogu obratiti patronažnoj službi Doma zdravlja.

Mirsad Tursum (odgovor): je naglasio da Dom zdravlja brine o zdravlju građana više nego što većina građana o tome i zna. Rekao je da je sistem organizacije zdravstvene zaštite organizovan od strane Ministarstva zdravstva, te Dom zdravlja nema mogućnosti da ga mijenja. Dalje je naglasio da je Dom zdravlja u Kakanju jedini u ZDK koji ima organizovano porodilište, koje uz to niko osim Općine Kakanj i samog Doma zdravlja ne finansira. Patronažna služba u porodilištu nije planirana iz razloga što se vrlo malo djece rađa u Kakanju, a ekipe patronažnih službi su svakodnevno na terenu, te su dodatno ospobljene za pružanje usluga i porodiljama. Sve što je potrebno je da se porodilja obrati pripadajućoj ambulanti porodične medicine i ekipa izađe na teren. Napomenuo je još da u Kakanju postoje 21 ambulanta porodične medicine, što je znatno više od onoga što ZZO ZDK finansira, obzirom da je predviđeno da Kakanj ima 16 ambulanti porodične medicine, te teret finansiranja i tih ambulanti pada na Dom zdravlja.

Komentari na dostavljena mišljenja na vijećničke inicijative:

Behija Kulović: je komentarisala odgovor u vezi inicijative za postavljanje taktilnih traka za slijepa u slabovidna lica, te je kazala da nije dobila odgovore od svih JU i JP kojima je inicijativa bila upućena. U odgovorima koji su pristigli se uglavnom deklarativno podržava inicijativa, ali bez konkretnih mjera i planova da se ista realizuje, osim Doma zdravlja Kakanj koji je naveo da je dio aktivnosti na tom planu realizovan, a za ostatak su potrebna dodatna finansijska sredstva. U tom kontekstu je pozvala direktore JU i JP da u poslovnim planovima za narednu godinu planiraju predmetne aktivnosti. Što se tiče odgovora Službe za urbanizam navedeno je da saobraćanim projektom postavljanje taktilnih traka nije predviđeno, ali da je moguće izvršiti doradu projekta, pa je navela da se nada će to biti urađeno. Na kraju je kazala da joj je žao što u Budžetu Općine za 2022. godinu nisu predviđena sredstva za implementaciju mjera iz Gender akcionog plana, što je planirano da se realizuje u 2024. godini, a što se vidi iz prispjelog odgovora.

Dževdet Huskić: je pohvalio Policijsku stanicu Kakanj na urednosti u dostavi odgovora na postavljena pitanja i inicijative, te komentarisao odgovor na inicijativu u vezi postavljanja stacionarnog radara na kraju ulice Branilaca kod objekta „Kaoma“. U tom smislu je apelovao na Policijsku stanicu da se dodatno povede računa o predmetnom problemu kako bi se spriječile fatalne posljedice koje mogu izazvati nesavjesni vozači. Što se tiče odgovora na inicijativu za izradu plana odvoza luga koja je upućena JP „Vodokom“ u odgovoru se navodi da se sav otpad odvozi sa cijelog područja općine Kakanj u skladu sa važećom Odlukom. Sa odgovorom nije zadovoljan, pa je tražio dopunu istog jer se radi o konkretnoj inicijativi koja se odnosi na stvarni problem građana. U vezi inicijative za izradu registra uposlenika u općinskom organu uprave, JU i JP čiji je osnivač općina, koji bi sadržavao podatke o uslovima angažmana, podacima o visini plaće i drugom, rekao je da se u odgovoru navodi da se sve radi u skladu sa zakonom. Naglasio je da mu nije jasno zašto se ti podaci tretiraju kao tajna i kriju od javnosti ako se zna da je sve veći broj organa koji te podatke objavljuju javno.

Armin Bašić: je rekao da je dobio odgovor u vezi pokrenute inicijative za propisno postavljanje saobraćajne signalizacije u ulici Branilaca i rekao da mu je drago da je Općina Kakanj riješila svoj dio odgovornosti u slučaju budućih nezgoda teretnih vozila na toj dionici. Rekao je da je još ostalo da Kantonalna direkcija za ceste ZDK ispravi svoje greške oko postavljanja saobraćajne signalizacije na toj cesti.

Vijećnička pitanja:

Behija Kulović: je postavila vijećničko pitanja kad se planira početak ugradnje lifta u JU „Dom zdravlja“ Kakanj, obzirom da je za isto predviđena mogućnost u Planu rada i razvoja JU „Dom zdravlja“ Kakanj za 2021. godinu, usvojenim od strane Općinskog vijeća.

Safet Šahman: je postavio dva vijećnička pitanja. Prvo je da li se poštuje ugovor između Općine Kakanj i RMU „Kakanj“ koji je zaključen u 2018. i 2019. godini, te je tražio da se isti dostavi na uvid i pitao ko snosi odgovornost ukoliko se ugovor ne poštuje i kakve mjere Općina Kakanj poduzima po tom pitanju. Drugo pitanje je u kojoj se mjeri vrši dinamika usklađivanja Pilot projekta Federalne geodetske uprave i kada se može očekivati kraj projekta, te hoće li stanovništvo Brnjica biti na posljednjem mjestu.

Nerma Aliefendić: je postavila vijećničko pitanja da li je projektom izgradnje nove saobraćajnice od ulice 7. muslimanske brigade do kružnog toka kod Policije i Općinskog suda planirana i rekonstrukcija stepenica koje se nalaze iznad „MGM“ apoteke, a koje vode prema JU „Dom zdravlja“ Kakanj.

Dževdet Huskić: je postavio dva vijećnička pitanja. Prvo je hoće li se uspjeti pokriti prostor općine Kakanj sa daljinskim/centralnim grijanjem u narednih 79 godina i zašto neće, a imajući u vidu postojeću dinamiku širenja mreže daljinskog grijanja. Drugo pitanje je koja je namjena 4. sprata u zgradi Općine Kakanj obzirom da je u odgovoru na amandman NS na Budžet Općine Kakanj za 2022. godinu, koji se odnosio na adaptaciju 4. sprata u zgradi Općine, navedeno da je pomenuti prostor planiran za drugu namjenu.

Sabit Čehajić: je postavio vijećničko pitanje da li je važeći ugovor za održavanje puta Donji Kakanj – kamenolom „Trgošped“, potpisan između RMU „Kakanj“, TC Kakanj, Trgošpeda i Općine Kakanj za održavanje navedene dionice, jer je u vremenu padavina nemoguće odvijanje saobraćaja. Pita je zašto se ne poštuje taj sporazum ili ako nije važeći zašto Zavod za planiranje i izgradnju ne izda vanredni nalog za održavanje navedene dionice kako bi se put doveo u normalno stanje za saobraćaj.

Armin Bašić: je postavio pitanje vezano za odgovor na ranije postavljeno vijećničko pitanje i pitao da li je uspostava adresnog registra, te obilježavanje ulica, objekata i naseljenih mjesta nelegalna i nezakonita, jer se sve to dešavalo tri godine prije potpisivanja ugovora, bez adekvatne struke i formalno-pravno uređenih prava i obaveza, te da do danas nije imenovano stručno lice za rukovođenje adresnim registrom; ako je ugovor o pravima i obavezama pri uspostavi registra potpisan 18.09.2020. godine, kada je formalno registar počeo sa uspostavom, kućni brojevi i oznake ulica i naseljenih mjesta su nezakonito postavljeni dvije godine ranije; da li će greške od oko 4.000 brojeva koje su nastale nestručnom i nepropisnom uspostavom adresnog registra biti usvojene.

Predsjedavajući je konstatovao da je vijećnik Enver Merdić postavio vijećničko pitanje bez korištenja govornice.

Enver Merdić: je postavio vijećničko pitanje u vezi tehničke specifikacije za nabavku i ugradnju nadogradnje za specijalno vozilo za prikupljanje otpada u JP „Vodokom“ i tražio dostavu dokumentacije.

Vijećničke inicijative:

Safet Šahman: je pokrenuo dvije vijećničke inicijative. Prvom je tražio da se u program rasporeda sredstava od rada termoelektrana u 2022. godini uvrsti stavka u iznosu od 40.000 KM za sanaciju puta Dubovo Brdo – Gradac kod niskog mosta i da to bude prioritet prilikom realizacija projekata. Druga inicijativa se odnosi na rekonstrukciju puta u MZ Krševac – podružnica Hodžići, zašto su potrebna sredstva u iznosu od 100.000 KM za prvu fazu projekta.

Behija Kulović: je pokrenula dvije vijećničke inicijative. Prva se odnosi na ugradnju rampe na ulazu u JU za predškolski odgoj i obrazovanje „Mladost“ kako bi se osiguralo prikladno i pristupačno kretanje invalidskih kolica i/ili drugih mehanizama na točkovima pri ulasku u vrtić. Također, obzirom da u vrtiću borave djeca od jedne godine, pristup ulazima u objekte sa dječijim kolicima bi bio omogućen. Druga inicijativa je za izmjenu kriterija i ponavljanje Konkursa za dodjelu stipendija studentima i učenicima koji se školuju za deficitarna zanimanja za akademsku/školsku 2021/2022 godinu. Ovo iz razloga što je na spisku deficitarnih zanimanja za studente, u Konkursu navedeno da za deficitarno zanimanje „IT inženjer“ mogu aplicirati samo studenti ETF-a i PMF-a, što smatra diskriminirajućim za studente koji se školuju za navedeno zanimanje na nekom drugom fakultetu.

Dževdet Huskić: je pokrenuo dvije vijećničke inicijative. Prva se odnosi na uređenje prilaza JU „Dom zdravlja“ Kakanj, uređenje rampi na ulazima u ambulante i označavanje parking mjesta za invalide. Razlozi za inicijativu su što na glavnom ulazu u Dom zdravlja često se nakuplja velika količina vode koju je zbog parkiranih automobila na samom prilazu objektu nemoguće zaobići, te što su prelazi između asfaltnog dijela i rampi na ulazu u ambulante jako loše izvedeni i oštećeni, a što stvara problem za pacijente u invalidskim kolicima. Uz to na parkingu nema označenih parking mjesta za invalide, kako bi se tim ljudima omogućio lakši i kraći prilaz pripadajućoj ambulanti. Druga inicijativa se odnosi na imenovanje nove saobraćajnice od ulice 7. muslimanske brigade do zgrade Općinskog suda i Policije po aktuelnom premijeru Federacije BiH Fadilu Novaliću. Smatra da nova saobraćajnica ni na jednom svom metru nema smisao izgradnje/investicije u svrhu u koju je planirana (za kamione), te da će konačna vrijednost iste prevazići sve koristi koje će grad imati od nje. S toga smatra da je izuzetno prikladno nazvati je po premijeru Fadilu Novaliću, obzirom da smatra da je on poznat po čudnoj logici (npr. da ulje nije poskupilo nego da se može kupiti 37% manje ulja nego ranije).

Mirsad Tursum (odgovor): je u vezi inicijative vijećnika Huskića rekao da ispred Doma zdravlja postoje obilježena parking mjesta za invalide, ali da nesavjesni građani ta mjesta zauzmu, kao i mjesta predviđena za parkiranje sanitetskih vozila i druga obilježena mjesta, zbog čega se JU više puta medijski obraćala javnosti da se vodi računa o parkiranju vozila u krugu Doma zdravlja. Naglasio je da je u periodu njegovog mandata na prostoru oko Doma zdravlja napravljeno 200 novih parking mjesta, ali da i

pored toga postoji ogroman problem sa parking prostorom u krugu JU, zbog čega se razmišlja o uvođenju naplate parkinga. Rekao je da radnici zaduženi za čišćenje redovno održavaju prostor ispred Doma zdravlja, pa tako čiste i nakupljenu vodu, ali je u vremenu padavina nemoguće sve istovremeno dovesti u red. Još je po pitanju nekvalitetno urađenih rampi na ulazima u ambulante kazao da se o tome vodi računa, ali se i pored toga sporni prelazi između rampi i asfalta pojavljuju. U tom smislu je napomenuo da u hodnicima svih ambulanti postoje invalidska kolica i pokretna kolica sa ležajima koja mogu koristiti invalidne osobe za lakši pristup objektu Doma zdravlja uz svakodobnu pomoć medicinskog osoblja Ustanove.

Dževdet Huskić: je naglasio da je podnesena inicijativa krajnje dobronamjerna i odnosi se na unapređenje uslova u Domu zdravlja za sve građane Kaknja i to bez velikih ulaganja.

Vinka Aletović: je pokrenula vijećničku inicijativu da se u Budžetu Općine za 2022. godinu planira u naselju Bare izgradnja puta na relaciji od raskrsnice lijevo do baraka (dužina puta cca 500 m) i desno od kuća Spasojevića do kuće Tomić Berislava (dužina cca 600 m). Inicijativu je podnijela iz razloga što sadašnje stanje puteva prouzrokuje velike štete i kvarove na vozilima, a osim toga izbjegavanjem rupa na putevima može doći i do ugrožavanja sigurnosti pješaka, posebno djece, koja se zbog nedostatka trotoara kreću ivicom kolovoza.

Predsjedavajući je konstatovao da su vijećnici Omer Musić, Sabit Čehajić i Namir Talić podnijeli vijećničku inicijativu bez korištenja govornice.

Omer Musić: je pokrenuo vijećničku inicijativu za češću kontrolu čišćenja i pranja kamiona i teških mašina, odnosno uklanjanje blata koje ta vozila nanose na putnu komunikaciju u MZ Povezice, jer se radi o industrijskoj cesti gdje se prilikom padavina ogromne količine blata nanese na cestu, zbog čega je otežano kretanje pješaka i putničkih vozila.

Sabit Čehajić: je pokrenuo vijećničku inicijativu da se postavi horizontalna i vertikalna saobraćajna signalizacija pješačkog prijelaza na regionalnom putu R-445 na dijelu gdje put prolazi kroz pogon Separacija RMU „Kakanj“, a zbog bezbjednosti prelaska radnika na navedenoj dionici.

Namir Talić: je pokrenuo inicijativu da policijska patrola češće obilazi dionicu puta od objekta „Pojata“ do izlaza iz ulice 4. juli, obzirom da se često dešava da se u toj ulici parkiraju vozila na samoj cesti i trotoaru, što uveliko otežava i ugrožava saobraćaj i same pješake kojima je otežano kretanje.

Utvrđivanje dnevnog reda:

Predsjedavajući je za 13. redovnu sjednicu predložio dnevni red koji je usaglašen na sjednici Kolegija od 16.12.2021. godine, te naglasio da je u međuvremenu pristigao dodatni materijal od Službe za imovinskopravne, geodetske poslove i katastar nekretnina (Prijedlog odluke o utvrđivanju javnog interesa u svrhu izgradnje distributivnog cjevovoda), te je predložio da se isti uvrsti kao 11. tačka dnevnog reda. Uz to je predložio da se tačke 6. i 7. predloženog dnevnog reda prebace na tačku 1. i 2. dnevnog reda zbog obzira prema izvjestiocima po tim tačkama, predstavnicima Kantonalnog zavoda za urbanizam i prostorno planiranje ZDK.

Kako nije bilo primjedbi na predloženi dnevni red isti je usvojen jednoglasno sa 29 glasova ZA.

Usvojeni dnevni red:

1. Nacrt odluke o usvajanju izmjena i dopuna Prostornog plana općine Kakanj za period 2021-2030.
2. Nacrt odluke o provođenju izmjena i dopuna Prostornog plana općine Kakanj za period 2021-2030.
3. Prijedlog okvirnog programa rada Općinskog vijeća za 2022. godinu
4. Prijedlog odluke o izmjenama i dopunama Budžeta Općine Kakanj za 2021. godinu
5. Prijedlog Budžeta Općine Kakanj za 2022. godinu
6. Prijedlog odluke o izvršavanju Budžeta Općine Kakanj za 2022. godinu

7. Prijedlog odluke o izmjeni Odluke o pristupanju izradi izmjena i dopuna Prostornog plana općine Kakanj 2010-2030.
8. Prijedlog odluke o općinskim taksama na istaknutu firmu
9. Prijedlog odluke o vrijednosti boda komunalne naknade u 2022. godini
10. Prijedlog odluke o načinu i uslovima raspolaganja nekretninom – prodaji neposrednom pogodbom građevinskog zemljišta
11. Prijedlog odluke o utvrđivanju javnog interesa u svrhu izgradnje distributivnog cjevovoda
12. Prijedlog rješenja o utvrđivanju prava vlasništva u korist Džemala (Nusret) Kulovića iz Kakanja
13. Prijedlog rješenja o konačnom imenovanju članova UO JU Dom zdravlja Kakanj
14. Prijedlog rješenja o konačnom imenovanju članova UO JU za predškolski odgoj i obrazovanje „Mladost“ Kakanj
15. Prijedlog zaključka o stavljanju van snage Zaključka o davanju saglasnosti na statusne promjene u JU „Dom zdravlja“ Kakanj
16. Analiza stanja socijalne zaštite u ZDK sa posebnim osvrtom na utjecaj pandemije koronavirusa na sistem socijalne zaštite i Akcioni plan Analize

Predsjedavajući je predložio da se rasprava po tačkama 1. i 2. dnevnog reda objedini, a da se glasanje obavi pojedinačno.

1. Nacrt odluke o usvajanju izmjena i dopuna Prostornog plana općine Kakanj za period 2021-2030.

2. Nacrt odluke o provođenju izmjena i dopuna Prostornog plana općine Kakanj za period 2021-2030.

Predlagač: općinski načelnik

Obrađivač: Služba za privredu, urbanizam i zaštitu okoline

Izjestio: Mirza Fazlić, pomoćnik općinskog načelnika i Melina Lemeš predstavnica Kantonalnog zavoda za urbanizam i prostorno planiranje ZDK

U diskusiji su učestvovali: Armin Bašić, Dževdet Huskić i Safet Šahman.

Armin Bašić: je naveo da nije pretjerano zadovoljan prezentacijom jer se radi o kartama iz 2010. godine. Očekivao je da će prezentacija biti rađena u GIS-u, jer je urađenim načinom prezentacije mnogo teorije i običnim građanima ništa nije jasno. Smatra da je istu trebalo raditi preklapanjem karata kako bi svi građani mogli vidjeti na što se izmejene odnose. Naveo je da je značajno promjenjeno stanje od 2010. godine kada je usvojen Prostorni plan, posebno misleći na područje eksploatacionog polja PK „Vrtlište“. Smatra da je poražavajuće da niko od struke iz općine Kakanj nije učestvovao u procesu izrade izmjena Plana, pa čak niko ni iz Zavoda za planiranje i izgradnju Općine Kakanj.

Dževdet Huskić: se zahvalio na iscrpnoj prezentaciji za koju je rekao da je nejasna laicima. Zatražio je dodatno pojašnjenje i to zbog čega je planirano reciklažno dvorište u Mijočima, a ne na prostoru kamenoloma gdje već postoji dovoljno devastiranog zemljišta. Još je tražio pojašnjenje člana 2. u kojem se navodi na što se odnose izmjene i taksativno se navode lokaliteti, te na kraju stoji i „drugo“. Pita je na što se odnosi „drugo“, da li ima nešto drugo ili to stoji ukoliko se nešto pojavi ili je pak to praksa.

Safet Šahman: je pitao da li je trebalo predmetnim izmjenama Plana obuhvatiti put za Subotinje, odnosno istim planirati priključenje tog puta na postojeći Regionalni put, obzirom da će postojeći put koji ide uz rijeku Ribnicu biti zatrpan usljed izmještanja dijela puta koji vodi preko površinskog kopa.

Melina Lemeš (odgovor): je kazala da se prezentacije ne praktikuju u GIS-u zbog obimnosti, a što se tiče prezentacije putem preklapanja karata je istakla da postoji Uredba o jedinstvenoj metodologiji za izradu planske dokumentacije koja propisuje na kojim kartama i kojim postupkom se vrši izrada planskih dokumenata. U vezi određivanja lokaliteta za reciklažno dvorište je rekla da su korištene smjernice koje su dobili od Službe za urbanizam. Kada je riječ o nejasnoćama sa odredbom člana 2. odluke, navela je da postoji i „drugo“, te je navela primjer reciklažnog dvorišta koje nije navedeno u odluci o provođenju Plana, a uvršteno je naknadno na osnovu inicijative podnesene u skladu sa odredbama odluke. Uz to „drugo“ se odnosi i na implementaciju Studije upotrebne vrijednosti zemljišta da bi se dobila saglasnost Skupštine ZDK na Plan i olakšala primjena Plana u budućnosti.

Mirza Fazlić (odgovor): je rekao da je ispred Službe formiran tim u kojem su bila dva arhitekta, jedan pravnik i ekonomista i da su redovno održavani sastanci i konsultacije sa Zavodom radi servisiranja Zavoda sa potrebnim informacijama. U vezi određivanja Mijoča kao lokacije za reciklažno dvorište je rekao da je istu preložio „Vodokom“ u skladu sa svojim ovlaštenjima, a da je ista određena vjerovatno zbog blizine regionalne deponije. Na kraju je pozvao sve građane koji gravitiraju područjima koja su obuhvaćena predmetnim izmjenama Plana da se obrate u Službu radi eventualnih pojašnjenja i detaljnog upoznavanja sa situacijom koje parcele su obuhvaćene izmjenama Plana.

Nakon diskusije Vijeće je utvrdilo Nacrt odluke o usvajanju izmjena i dopuna Prostornog plana općine Kakanj za period 2021-2030., sa 25 glasova ZA, bez glasova PROTIV i 3 glasa UZDRŽAN, te Nacrt odluke o provođenju izmjena i dopuna Prostornog plana općine Kakanj za period 2021-2030., sa 25 glasova ZA, bez glasova PROTIV i 4 glasa UZDRŽAN. Uz to Vijeće je jednoglasno sa 28 glasova ZA usvojilo Zaključak o provođenju javne rasprave po nacrtima odluka u trajanju od 30 dana, počev od 24.12.2021. godine.

3. Prijedlog okvirnog programa rada Općinskog vijeća za 2022. godinu

Predlagač: Kolegij Općinskog vijeća

Obrađivač: Stručna služba za poslove Općinskog vijeća

Izjavitelj: Slaven Katičić, predsjedavajući Općinskog vijeća

U diskusiji nije niko učestvovao i Vijeće je usvojilo Okvirni program rada Općinskog vijeća za 2022. godinu sa 28 glasova ZA, 1 glas PROTIV, bez glasova UZDRŽAN.

4. Prijedlog odluke o izmjenama i dopunama Budžeta Općine Kakanj za 2021. godinu

Predlagač: općinski načelnik

Obrađivač: Služba za finansije

Izjavitelj: Džihad Berbić, pomoćnik općinskog načelnika

U diskusiji nije niko učestvovao pa je Vijeće usvojilo Odluku o izmjenama i dopunama Budžeta Općine Kakanj za 2021. godinu, sa 22 glasa ZA, 2 glasa PROTIV i 5 glasova UZDRŽAN.

Predsjedavajući je predložio da se rasprava po tačkama 5. i 6. dnevnog reda objedini, a da se glasanje obavi pojedinačno.

5. Prijedlog Budžeta Općine Kakanj za 2022. godinu

6. Prijedlog odluke o izvršavanju Budžeta Općine Kakanj za 2022. godinu

Predlagač: općinski načelnik

Obrađivač: Služba za finansije

Izjavitelj: Džihad Berbić, pomoćnik općinskog načelnika

U diskusiji su učestvovali: Behija Kulović, Dževdet Huskić i Edin Aliefendić.

Džihad Berbić: je predložio izmjenu prijedloga budžeta i to povećanje prihodovne i rashodovne strane za iznos od 51.417 KM, obzirom da su u međuvremenu pristigla sredstva Federalnog fonda okoliša za opremanje fiksne stanice za praćenje kvalitete zraka. Također, zbog tehničke greške predložio je da se stavka „Izgradnja poligona za praktični dio obuke“ koja je prvobitno bila planirana da se finansira iz sredstava zaštite okoliša, što je provjerama propisa utvrđeno da nije moguće, finansira iz sredstava naknade ostvarenih radom TE. Napomenuo je da su svi pristigli amandmani na budžet prikazani u tabeli koja je prilog prijedlogu budžeta, a da su u međuvremenu u predviđenom roku pristigla tri amandmana od NS. Prvi se odnosi na izradu elaborata za rješavanje parking prostora u užoj gradskoj jezgri, po kojem su izvršene konsultacije sa nadležnom službom i načelnikom, te je utvrđeno da je to pitanje uređeno Regulacionim planom, pa je neophodno postupati po istom. Odnosno, pitanje parkinga prvobitno se treba urediti prema usvojenom Regulacionom planu, a tek potom se može ići u drugačije vidove rješavanja parking prostora. Drugi amandman se odnosi na ugradnju sistema za rekuperaciju zraka u JU „Mladost“ za što se smatra da inicijativa treba da potekne od same JU i to nakon što se provedu odgovarajuće analize i ispitivanja, te da se taj projekat predloži kroz njihov plan rashoda. Treći

amandman se odnosi na izgradnju trotoara u naselju Polje od rampe do Čatića po pitanju čega je utvrđeno da se radi o Regionalnom putu gdje se postavlja pitanje nadležnosti između Općine i ZDK, pa će se u narednom periodu raditi na rješavanju tog pitanja.

Behija Kulović: je rekla da je čudi što uz predložene dokumente nema stava komisije za budžet, što smatra da je neodgovorno od strane Komisije. Napomenula je da je NS uložila 13 amandmana na budžet koji su predviđali drugačiju raspodjelu sredstva u iznosu od oko 1 milion KM, a da je od svih amandmana jedan prihvaćen u iznosu od 3 hiljade KM. Podsjetila je da je NS i prošle godine imala amandmane na budžet koji nisu prihvaćeni, ali je primjetila da su neke pozicije u ovogodišnjem budžetu povećane, a što je NS predlagala prilikom usvajanja budžeta za 2021. godinu. Na kraju je rekla da zbog činjenice da budžetom nisu predviđena sredstva za rješavanje gorućih problema u gradu kao što su pitanje okoliša, aerozagađenja, pitanje saobraćaja, te da većina sredstava u JU ide za isplatu plaća i drugih naknada zaposlenih, klub NS će glasati protiv predloženog budžeta.

Dževdet Huskić: se nadovezao na diskusiju vijećnice Kulović i naglasio goruće probleme u Kaknju koji nisu adekvatno tretirani prijedlogom budžeta, te pomenuo problem zapošljavanja i nedostatka novih investicija. Podsjetio je na problem odlaska ljudi iz Kaknja, sanaciju i ukidanje gradske deponije, problem sa psima lualicama, unapređenje zemljoradnje i stočarstva i dr. Na kraju je rekao da su sve političke partije imale u svojim predizbornim programima predviđeno rješavanje svih navedenih problema, ali da se kroz budžet to ne manifestuje.

Edin Aliefendić: je naglasio značaj dokumenta koji se usvaja i rekao da niti jedan budžet, pa tako ni Općine Kakanj ne može riješiti sve probleme lokalne zajednice, niti se mogu prihvatiti svi prijedlozi bez obzira od koga dolazili. Smatra da je predloženi budžet odraz realnog planiranja i mogućnosti koje ima lokalna zajednica. U tom kontekstu je pomenuo određene stavke koje su obuhvaćene budžetom kao što su stipendiranje učenika i đaka, poticaji za privredu i poljoprivredu, izdvajanje za boračka uduženja, stambeno zbrinjavanje mladih, infrastukturni projekti koji će biti detaljno razrađeni programima koji će se naknadno usvajati. Još je pomenuo da je predviđeno povećanje budžetskih sredstava za sport, te izdvajanje sredstava za nevladin sektor, pomoć za stimulaciju nataliteta, pomoć penzionerima i dr. S toga smatra, da ima dovoljno elemenata i da su zastupljene sve kategorije kako bi prijedlog budžeta svi podržali.

Dževdet Huskić: je rekao da je razumljivo da se budžetom ne mogu obuhvatiti sve želje, te je pozvao vijećnike da ne podrže prijedlog, pozivajući na ozbiljniji pristup izradi budžeta, kako bi neki od ranije navedenih problema bili uzeti u obzir.

Općinski načelnik: je istakao da je budžet najznačajniji dokument za 2022. godinu kojeg Vijeće usvaja i ponovio da se nisu mogli poržati svi prijedlozi. Ne slaže se sa navodima da budžetom nije tretirana privreda i poljoprivreda, jer su planirana izdvajanja na nivou prethodnih godina. Rekao je da se nastavilo sa finansiranjem volontera i stipendiranjem sudenata, zašto su predviđena do sada najveća budžetska sredstva. Dalje je rekao da se nastojalo obezbjediti povećanje sredstava za najugroženije kategorije stanovništva, da će izdvajanja za kapitalne investicije biti 5-6 miliona KM, te da će neki projekti koji iz određenih proceduralnih razloga nisu realizovani u 2021. godini, biti preneseni u 2022. godinu. Naglasio je da će svaka pozitivna ideja biti tretirana i u skladu s mogućnostima realizovana, te podsjetio da neki od amandmana koji se nisu našli u budžetu će biti tretirani kroz programe utroška sredstava, u prvom redu misleći na projekte komunalne infrastrukture, rješavanje pitanja parking prostora, kao i drugi zahtjevi koji dolaze s terena od MZ. Na kraju je izrazio nadu da će kroz rebalanse koji će uslijediti tokom godine doći do povećanja budžeta, kao što je bio slučaj u 2021. godini, te je rekao da se nada da će biti i sredstava sa viših nivoa vlasti. U skladu s navedenim pozvao je vijećnike da podrže prijedlog.

Nakon diskusije Vijeće je usvojilo Budžet Općine Kakanj za 2022. godinu, sa 19 glasova ZA, 6 glasova PROTIV i 4 glasa UZDRŽAN, kao i Odluku o izvršavanju Budžeta Općine Kakanj za 2022. godinu, sa 19 glasova ZA, 5 glasova PROTIV i 5 glasova UZDRŽAN.

7. Prijedlog odluke o izmjeni Odluke o pristupanju izradi izmjena i dopuna Prostornog plana općine Kakanj 2010-2030.

Predlagač: općinski načelnik

Obrađivač: Služba za privredu, urbanizam i zaštitu okoline

Izjavitelj: Mirza Fazlić, pomoćnik općinskog načelnika

U diskusiji nije niko učetvovao pa je Vijeće usvojilo Odluku o izmjeni Odluke o pristupanju izradi izmjena i dopuna Prostornog plana općine Kakanj 2010-2030., sa 23 glasa ZA, 1 glas PROTIV i 4 glasa UZDRŽAN.

8. Prijedlog odluke o općinskim taksama na istaknutu firmu

Predlagač: općinski načelnik

Obrađivač: Služba za privredu, urbanizam i zaštitu okoline

Izjavitelj: Mirza Fazlić, pomoćnik općinskog načelnika

U diskusiji nije niko učetvovao pa je Vijeće usvojilo Odluku o općinskim taksama na istaknutu firmu, sa 27 glasova ZA, 1 glas PROTIV i 1 glas UZDRŽAN.

9. Prijedlog odluke o vrijednosti boda komunalne naknade u 2022. godini

Predlagač: općinski načelnik

Obrađivač: Zavod za planiranje i izgradnju općine Kakanj

Izjavitelj: Zijad Neimarlija, direktor Zavoda

U diskusiji nije niko učetvovao pa je Vijeće usvojilo Odluku o vrijednosti boda komunalne naknade u 2022. godini, sa 19 glasova ZA, 5 glasova PROTIV i 3 glasa UZDRŽAN.

10. Prijedlog odluke o načinu i uslovima raspolaganja nekretninom – prodaji neposrednom pogodbom građevinskog zemljišta

Predlagač: općinski načelnik

Obrađivač: Služba za imovinskopravne, geodetske poslove i katastar nekretnina

Izjavitelj: Nurčo Kurtović, pomoćnik općinskog načelnika

U diskusiji nije niko učetvovao i Vijeće je usvojilo Odluku o načinu i uslovima raspolaganja nekretninom – prodaji neposrednom pogodbom građevinskog zemljišta, sa 22 glasa ZA, 1 glasa PROTIV i 4 glasa UZDRŽAN.

11. Prijedlog odluke o utvrđivanju javnog interesa u svrhu izgradnje distributivnog cjevovoda

Predlagač: općinski načelnik

Obrađivač: Služba za imovinskopravne, geodetske poslove i katastar nekretnina

Izjavitelj: Nurčo Kurtović, pomoćnik općinskog načelnika

U diskusiji su učetvovali Adnan Čobo i Edin Aliefendić.

Adnan Čobo: je rekao da će podržati prijedlog odluke, ali je samo pitao da li se misli na kuću Damić Želimira koja se nalazi u neposrednoj blizini objekta „Ara“.

Nurčo Kurtović (odgovor): je naveo da se u obrazloženju odluke nalazi tačno navedeno ime osobe koja je vlasnik nekretnine, a radi se o Damić Angelini koja je umrla 2004. godine i iza koje ostavinski postupak nikada nije proveden. Rekao je da u slučaju da se ne pronađu nasljednici sredstva koja budu opredjeljena će biti deponovana na posebnom računu i tu će se nalaziti dok se ne provede ostavinski postupak, odnosno dok se ne isplate nasljedniku.

Adnan Čobo: je rekao da zna o kojem objektu je riječ i nejasno mu je što se u prijedlogu odluke navodi „Rudstroj“ kad ima više referentnih objekata koji su bliže predmetnom objektu, a koji bi se mogli pomenuti u opisu gdje se nalazi predmetni objekat.

Edin Aliefendić: je u ime JP „Vodokom“ dao pojašnjenja u vezi iskazanih nejasnoća i rekao da se radi o nepotpunoj eksproprijaciji, da će na predmetnom zemljištu biti samo izvršeno prokopavanje kanala za polaganje vodovodnih cijevi za napajanje objekata i poslovnih subjekata koji su trenutni vlasnici nekretnina koje su nekada bile vlasništvo Rudstroja, pa se iz tog razloga projekat naziva „Novi distributivni cjevovod prema lokalitetu Rudstroja.“

Nakon diskusije Vijeće je usvojilo Odluku o utvrđivanju javnog interesa u svrhu izgradnje distributivnog cjevovoda, sa 21 glasom ZA, 5 glasova PROTIV i 2 glasa UZDRŽAN.

12. Prijedlog rješenja o utvrđivanju prava vlasništva u korist Džemala (Nusret) Kulovića iz Kaknja

Predlagač: općinski načelnik

Obrađivač: Služba za imovinskopravne, geodetske poslove i katastar nekretnina

Izjavitelj: Nurčo Kurtović, pomoćnik općinskog načelnika

U diskusiji nije niko učetvovao i Vijeće je usvojilo Rješenje o utvrđivanju prava vlasništva u korist Džemala (Nusret) Kulovića iz Kaknja, sa 27 glasova ZA, 1 glas PROTIV, bez glasova UZDRŽAN.

13. Prijedlog rješenja o konačnom imenovanju članova UO JU Dom zdravlja Kakanj

Predlagač: općinski načelnik

Obrađivač: Komisija za raspisivanje i provođenje javnog oglasa za izbor predsjednika i članova UO JU Dom zdravlja Kakanj

Izjavitelj: Bahrudin Arnaut, član Komisije

U diskusiji je učetvovao Sabit Čehajić.

Sabit Čehajić: je tražio od predsjednika Komisije da pročita imena koja se nalaze u prijedlogu za imenovanje UO JU Dom zdravlja Kakanj.

Bahrudin Arnaut (odgovor): je rekao da je predsjednik Komisije opravdano odsutan, te će on u svojstvu člana Komisije pročitati imena kandidata koje Komisija, nakon provedene procedure, predlaže za imenovanje. To su: Fahrudin Buza, predsjednik – predstavnik Osnivača, Sedina Hadžić, član – predstavnik stručnih radnika Ustanove i Melisa Amidžić, član – predstavnik Ministarstva zdravstva ZDK.

Nakon diskusije Vijeće je usvojilo Rješenje o konačnom imenovanju članova UO JU Dom zdravlja Kakanj u sastavu: Fahrudin Buza, predsjednik – predstavnik Osnivača, Sedina Hadžić, član – predstavnik stručnih radnika Ustanove i Melisa Amidžić, član – predstavnik Ministarstva zdravstva ZDK, sa 19 glasova ZA, 1 glas PROTIV i 9 glasova UZDRŽAN.

14. Prijedlog rješenja o konačnom imenovanju članova UO JU za predškolski odgoj i obrazovanje „Mladost“ Kakanj

Predlagač: Konkursna komisija za provođenje konkursne procedure za imenovanje UO JU za predškolski odgoj i obrazovanje „Mladost“ Kakanj

Obrađivač: Stručna služba za poslove Općinskog vijeća

Izjavitelj: Edin Aliefendić, predsjednik Komisije

Edin Aliefendić: je kao predsjednik Konkursne komisije predložio da se u članu 2. predloženog rješenja uradi ispravka na način da stoji da mandat članovima UO JU „Mladost“ Kakanj počinje od 01.01.2022. godine. Uz to je predložio zaključak kojim se utvrđuje isplata naknade za rad u Komisiji članicama Komisije koje nisu u Vijeću, u skladu sa Odlukom o naknadama općinskih vijećnika i radnih tijela Vijeća.

U diskusiji nije niko učestvovao pa je Vijeće usvojilo Rješenje o konačnom imenovanju članova UO JU za predškolski odgoj i obrazovanje „Mladost“ Kakanj, sa 18 glasova ZA, 1 glas PROTIV i 8 glasova UZDRŽAN, te Zaključak o utvrđivanju naknade članovima Konkursne komisije sa sa 20 glasova ZA, 2 glasa PROTIV i 4 glasa UZDRŽAN.

15. Prijedlog zaključka o stavljanju van snage Zaključka o davanju saglasnosti na statusne promjene u JU „Dom zdravlja“ Kakanj

Predlagač: UO JU Dom zdravlja Kakanj

Obrađivač: UO JU Dom zdravlja Kakanj

Izjavitelj: Nisvet Trako, predsjednik UO JU i Mirsad Tursum, direktor JU

U diskusiji nije niko učestvovao i Vijeće je usvojilo Zaključak o stavljanju van snage Zaključka o davanju saglasnosti na statusne promjene u JU „Dom zdravlja“ Kakanj, sa 27 glasova ZA, 1 glas PROTIV, bez glasova UZDRŽAN,

16. Analiza stanja socijalne zaštite u ZDK sa posebnim osvrtom na utjecaj pandemije koronavirusa na sistem socijalne zaštite i Akcioni plan Analize

Predlagač: Skupština Zeničko-dobojskog kantona

U diskusiji nije niko učestvovao i Vijeće je sa 19 glasova ZA, 1 glas PROTIV i 6 glasova UZDRŽAN, usvojilo Zaključak o primanju k znanju Analize stanja socijalne zaštite u ZDK sa posebnim osvrtom na utjecaj pandemije koronavirusa na sistem socijalne zaštite i Akcioni plan Analize.

Predsjedavajući se zahvalio prisutnim, čestitao nastupajuće praznike i zaključio rad 13. redovne sjednice Općinskog vijeća u 12:25 sati.

Audiozapis sa sjednice Vijeća pohranjen je u elektronskoj formi (CD-u) i sastavni je dio ovog Zapisnika.

**SEKRETAR
OPĆINSKOG VIJEĆA**
Ferdo Mijač

**PREDSJEDAVALAČ
OPĆINSKOG VIJEĆA**
Slaven Katičić