

**BOSNA I HERCEGOVINA
FEDERACIJA BOSNE I HERCEGOVINE
ZENIČKO-DOBOJSKI KANTON
OPĆINA KAKANJ
Općinsko vijeće**

Broj: 01/1-14-Z/22

Kakanj, 31.01.2022. godine

Z A P I S N I K

**sa 14. redovne sjednice Općinskog vijeća održane 31.01.2022. godine (ponedjeljak)
u sali Općinskog vijeća sa početkom u 9:00 sati
(sažetak zapisnika)**

Nakon intoniranja himne Bosne i Hercegovine 14. sjednicu Općinskog vijeća otvorio je Slaven Katičić, predsjedavajući Općinskog vijeća i pozdravio prisutne.

Predsjedavajući je zamolio da vijećnici i vijećnice prijave svoje prisustvo.

Vijećnici i vijećnice prisutni na sjednici:

Džemal Bečirhodžić, Safet Šahman, Mejrema Purišević, Namir Talić, Mediha Mamela, Omer Musić, Nerma Aliefendić, Elvir Delibašić, Izudin Puščul, Izudin Hrusto, Nedim Mušija i Aldin Šljivo (**naknadno pristupio**) (**SDA**)

Vinka Aletović, Miroslav Spasojević i Eldin Mijoč (**naknadno pristupio**) (**SDP BiH**)

Mirsad Tursum, Zerina Kovač, Fakir Ajdinović i Sabit Čehajić (**naknadno pristupio**) (**S BiH**)

Dževdet Huskić i Branko Češljic (**NS**)

Enver Merdić i Mugdin Gorak (**SBB BiH**)

Adnan Čobo i Armin Bašić (**DF**)

Slaven Katičić (**HDZ BiH**)

Mujo Fafulić - **nacionalnih manjina**

Odsutni vijećnici: Edin Aliefendić (**SDA**), Ahmed Begić (**SDP BiH**) i Behija Kulović (**NS**)

Predsjedavajući je konstatovao da je na sjednici u momentu prijave prisutno 24 vijećnika i vijećnica, te da su se stekli svi potrebni uslovi za validan rad i odlučivanje Općinskog vijeća.

Pored vijećnika sjednici su prisustvovali:

Mirnes Bajtarević, općinski načelnik

Ferdo Mijač, sekretar Općinskog vijeća

Džihad Berbić, pomoćnik općinskog načelnika za finansije

Mirza Fazlić, pomoćnik općinskog načelnika za privredu, urbanizam i zaštitu okoline

Nurudin Hrusto, pomoćnik općinskog načelnika za civilnu zaštitu

Bahrudin Arnaut, pomoćnik općinskog načelnika za opću upravu radne i zajedničke poslove, lokalnu samoupravu i mjesne zajednice

Rešad Zaimović, pomoćnik načelnika za društvene djelatnosti, boračka pitanja, raseljena lica, izbjeglice i povratnike

Alem Škulj, ispred Službe za imovinskopravne, geodetske poslove i katastar nekretnina

Zijad Neimarlija, direktor Zavoda za planiranje i izgradnju općine Kakanj

Izviestioci, obrađivači, gosti:

Alma Zaimović, direktorica „Trgošped“ d.o.o. Kakanj i Muhamed Duračak, odgovorni projektant na projektu MHE „Bilješevo“
Predstavnici MZ „Bilješevo“ i MZ „Modrinje“

Predstavnici medija:

**NTV IC Kakanj
Radio Kakanj
Kakanj Info**

Napomene o radu Kolegija Općinskog vijeća:

U pripremi 14. redovne sjednice Općinskoga vijeća, Kolegij Općinskog vijeća je 24.01.2022. godine, održao sjednicu na kojoj je razmatrao predstavke i ostale materijale koji su bili prosljeđeni na Kolegij, te donio sljedeće zaključke:

a) Zahtjev Mega Travel d.o.o. Kakanj za dostavljanje informacije o stanju postupka po javnom pozivu

Zahtjev Mega Travela Kolegij je primio k znanju, a od općinskog načelnika i nadležne službe očekuje povratnu informaciju o poduzetim radnjama.

b) Zahtjev MZ Krševac, MZ Brnjic i MZ Dubovo Brdo za sanaciju dijela puta na relaciji D. Brdo – Gradac

Zahtjev MZ Krševac, MZ Brnjic i MZ Dubovo Brdo Kolegij je prosljedio općinskom načelniku i Zavodu za planiranje i izgradnju općine Kakanj uz preporuku da se istom udovolji.

c) Zahtjev Easter Mining d.o.o. za izdavanje saglasnosti Općinskog vijeća za dodjelu koncesije

Zahtjev Easter Mining d.o.o. Kolegij je prosljedio općinskom načelniku i Službi za privredu, urbanizam i zaštitu okoline na razmatranje i mišljenje uzimajući u obzir okolnosti navedene u dopisu.

Usvajanje zapisnika sa 13. redovne sjednice Općinskog vijeća:

Nije bilo primjedbi na zapisnik sa 13. redovne sjednice Općinskog vijeća i isti je usvojen sa 21 glasom ZA, bez glasova PROTIV i 3 glasa UZDRŽAN.

Nije bilo komentara na dostavljene odgovore na vijećnička pitanja

Komentari na dostavljena mišljenja na vijećničke inicijative:

Dževdet Huskić: je rekao da ne može komentarisati odgovore na postavljena pitanja i inicijative iz razloga što ništa od tih odgovora, odnosno mišljenja nije dobio, te želi da se to jasno zna.

Vijećnička pitanja:

Safet Šahman: je postavio dva vijećnička pitanja. Prvo je da li je JP „Vodokom“ Kakanj planira da u 2022. godini ispoštuje obavezujuću odluku o obaveznom odvozu smeća na cijeloj teritoriji općine Kakanj i drugo kada će biti realizovan projekat dječije igralište sa mobilijarom kod O.Š. „Rešad Kadić“ u Krševcu.

Dževdet Huskić: je postavio dva vijećnička pitanja. Prvo je postoji li namjera općinskih službi i načelnika da odgovore na molbu stanarima zgrade „Ušće“ u Ulici branilaca broj 64, a koja se tiče pomoći pri sanaciji klizišta iza zgrade. Drugo pitanje je koliko je u gradu iznajmljenih ili kupljenih parking mjesta koja se nalaze u okviru/nizu javnih parking prostora, pri čemu su na ta mjesta postavljene barijere koje onemogućavaju slobodno parkiranje.

Vinka Aletović: je postavila dva vijećnička pitanja. Prvo je kada se planira nastavak izgradnje kanalizacione mreže u naselju Popare i u dijelu naselja Rošćevina gdje je umrežena kanalizacija izvedena ispod pruge prema rijeci Bosni. U takvom stanju je par godina i ugrožava zdravlje lokalnog stanovništva. Drugo pitanje je kada se planira izvršiti sanacija rasvjete u MZ Bukovlje i to na četiri stuba u ulici Omera Maslića, prema područnoj školi u Bukovlju.

Zerina Kovač: je postavila vijećničko pitanje da li je završena procedura oko subvencioniranja boravka djece u predškolskim ustanovama, te koliko roditelja je ostvarilo subvenciju za boravak djece u državnom vrtiću, a koliko u privatnom.

Branko Češljic: je postavio vijećničko pitanje zašto se i dalje dešava da kamioni nepokriveni po propisima prevoze ugalj sa pogona „Haljinići“ do pogona „Separacija“, na koji problem stalno ukazuju mještani koji žive duž dionice kojom se vrši transport uglja.

Predsjedavajući je konstatovao da su vijećnici Elvir Delibašić i Armin Bašić postavili vijećnička pitanja bez korištenja govornice.

Elvir Delibašić: je postavio vijećničko pitanje kako i na koji način Općina, mjesne zajednice ili fizičko lice može doći u posjed neperspektivne imovine RMU „Kakanj“.

Armin Bašić: je postavio vijećničko pitanje u kojoj fazi se nalazi rješenje problema poligona za obuku vozača obzirom da je u pripremi novi pravilnik kojim se poligon uvodi u obavezan dio ispita za vozače.

Vijećničke inicijative:

Izudin Puščul: je pokrenuo dvije vijećničke inicijative. Prva je da se u 2022. godini planiraju sredstva za izgradnju javne rasvjete u MZ Nažbilj. Razlog za inicijativu je što u MZ Nažbilj, podružnica Nažbilj ne postoji izgrađena javna rasvjeta. Druga inicijativa je da se u 2022. godini planiraju sredstva za postavljanje cijevi i ucjevljenje Slijevničkog potoka u MZ Bičer. Obzirom da u MZ Bičer, podružnica Slijevnice kroz samo naseljeno mjesto protiče potok koji se nalazi u neposrednoj blizini stambenih i pomoćnih objekata pri čemu se objekti nalaze u nižem položaju, sve je više primjetna pojava vlage u objektima i oko njih. Također, nakon svake kiše potok se izliva po okolnim parcelama što pravi štetu na usijevima i zemljištu.

Fakir Ajdinović: je pokrenuo dvije vijećničke inicijative. Prvom je tražio postavljanje saobraćajnog ogleđala na putnoj komunikaciji Kakanj-Bičer-Dumanac u dijelu prolaza ispod nadvožnjaka kod bivšeg objekta „Logos“, kako bi se saobraćaj na navedenom putnom pravcu mogao nesmetano odvijati. Druga inicijativa se odnosi na postavljanje znakova obavještenja-putokaza za JU „Centar za socijalni rad“ Kakanj na kružnim tokovima, obzirom da korisnike usluga i goste koji dolaze izvan općine navigacija upućuje na Zavod zdravstvenog osiguranja Kakanj – socijalno.

Safet Šahman: je pokrenuo dvije vijećničke inicijative. Prva se odnosi na izradu projektne dokumentacije za izgradnju mostove i to: most „Kondžilo“, most Dom – Brnjic, most za naselje Varalići, mostovi „Podborje 1“ i „Podborje 2“ i most na dijelu puta Dubovo Brdo – Gradac (niski most). Svi navedeni mostovi su od drvene građe koji su izgrađeni sedamdesetih godina i nalaze se u veoma lošem stanju, a prioritet je most u Kondžilu koji je stradao u elementarnim nepogodama 2014. godine. Druga inicijativa se odnosi na povećanje iznosa poticajnih sredstava za proizvođače borovnice, aronije i drugog, a za proizvođače koji ne mogu imati ugovoreni otkup. Inicijativa se podnosi iz razloga što su sredstva koja se izdvajaju mala, nema organizovanog otkupa, niti proizvođači pripadaju kategorijama koje ostvaruju pravo na podsticaj, dok je obrada ista kao kod voćara i ratara.

Vinka Aletović: je pokrenula dvije vijećničke inicijative. Prva je da se u JU „Dom zdravlja“ Kakanj odnosno u Hitnoj pomoći oslobode plaćanja participacije određene kategorije i to: porodice poginulih branilaca, porodice ratnih vojnih invalida i civilnih invalida, te nazaposleni demobilisani branioци, na koji način bi se ranjivim kategorijama stanovništva olakšao život. Druga se odnosi na održavanje puteva i čišćenje snježnih nanosa u naselju Bare na dionici od raskrsnice prema Brusu, skretanje desno prema barakama. Razlog za inicijativu je što putna dionica od raskrsnice koja vodi lijevo prema Brusu se redovno čisti od snježnih nanosa, dok dionica desno prema barakama se ne čisti već deset godina, te zbog toga postoji problem otežanog kretanja automobila i pješaka čime se ugrožavanja sigurnosti vozača i pješaka.

Mirsad Tursum (odgovor): je rekao da su navedene kategorije stanovništva već oslobođene plaćanja participacije i drugih usluga primarne zdravstvene zaštite u skladu sa odlukom ZZO ZDK, kao što su oslobođene i druge osobe koje posjeduju zdravstvenu markicu, pa čak i pojedinih usluga sekundarne i tercijarne zdravstvene zaštite.

Vinka Aletović: je rekla da joj navedene činjenice nisu bile poznate i da je imala drugačije informacije, ali joj je svakako drago da javnost bude upoznata sa navodima koje je iznio direktor Doma zdravlja.

Dževdet Huskić: je pokrenuo dvije vijećničke inicijative. Prva je za pomoć pri zamjeni krova stanarima najstarije zgrade u gradu, odnosno zgrade na „Maloj ulici“, između zgrade u kojoj se nalazi apoteka MGM i M zgrade kod frizerskog salona „Jasmin“. Razlog za inicijativu je što je stari krov u opasnosti od urušavanja, a stanari ove zgrade su starija lica i penzioneri koji nisu u finansijskoj mogućnosti sami zamijeniti krov. Iako skupljaju novac i imaju određena sredstva na računu, to nije dovoljno da započnu s radovima, a zbog značaja zgrade koja je izgrađena 1903. godine i zbog socijalne osjetljivosti prema stanovnicima iste, bilo bi dobro i pohvalno pronaći odgovarajući model pomoći stanarima i pristupiti zamjeni krova u što hitnijem roku. Druga inicijativa se odnosi na javno objavljivanje spiskova svih korisnika općinskih podsticaja, refundacije troškova, regresiranja kamata, stipendija i sufinansiranja iz 2021. godine. S obzirom da ne postoji pravilo o objavljivanju spiskova pa se jedni objavljuju, a drugi ne, prijedlog je da se imena svih korisnika općinskih stipendija, refundacije troškova, regresiranja kamata, poticaja i sufinansiranja objave javno i transparentno, jer neobjavljivanje pojedinih spiskova, pod izlikom zaštite podataka unosi sumnju među one koji apliciraju.

Branko Češljic: je pokrenuo vijećničku inicijativu da se zaštiti drvored platana u novoj ulici koja je u izgradnji od ulice 7. muslimanske do Općinskog suda. Razlog je što drvoredi platana u svakoj urbanoj sredini imaju svoju historijsku vrijednost i prave urbane sredine se ne odriču lako drovreda. Smatra da nije uvijek rješenje da se stabla posijeku jer u svijetu postoji niz rješenja kako bi se zaštitila stabla.

Armin Bašić: je pokrenuo vijećničku inicijativu za popravak i adaptaciju odvodne rešetke u ulici pored OŠ „Hamdija Kreševljaković“, koja je uništena i propala ispod nivoa asfalta i značajno otežava saobraćaj, te izaziva materijalna oštećenja na vozilima.

Predsjedavajući je konstatovao da su vijećnici Elvir Delibašić i Sabit Čehajić podnijeli vijećničke inicijative bez korištenja govornice.

Elvir Delibašić: je pokrenuo vijećničku inicijativu da se ulica koja prolazi kroz MZ Čatiće i naselje Vehabe podijeli na način da od firme „Delta-Petrol“ do stanice u naselju Vehabi ostane trenutni naziv, a da ostatak ulice dobije naziv po nekom šehidu iz tog naselja ili po uvaženom Abdulah ef. Ganiću, po kome se nekad i zvala.

Sabit Čehajić: je pokrenuo vijećničku inicijativu da se revidira projekat šumske sječe u odjelu 40 GJ Ž/R Šumarije Kakanj. Razlog za inicijativu je što pomenuti odjel gravitira iznad naseljenog mjesta Varalići, te izvođenjem radova u tom dijelu će doći do ugrožavanja naselja Varalići. Izradom traktorskih puteva i vlaka dolazi do obrušavanja materijala na naselje Varalići gdje je udaljenost ruba šume od naselja oko 500 metara, a nalazi se iznad naselja gdje je velika kosina.

Utvrđivanje dnevnog reda:

Predsjedavajući je za 14. redovnu sjednicu predložio dnevni red koji je usaglašen na sjednici Kolegija od 24.01.2022. godine, na što nije primjedbi pa je isti usvojen jednoglasno sa 24 glasa ZA.

Usvojeni dnevni red:

1. Prijedlog odluke o izmjenama i dopunama Odluke o dodjeli 15. aprilskih priznanja
2. Prijedlog odluke o davanju saglasnosti za provođenje koncesije za izgradnju MHE „Bilješevo“ na rijeci Bosni
3. Prijedlog odluke o izmjeni i dopuni Tarifnika o visini naknade za korištenje javnih površina
4. Izvještaj o realizaciji Programa utroška sredstava iz Budžeta Općine Kakanj za podsticaje u razvoju poduzetništva i obrta za 2021. godinu

5. Izvještaj o realizaciji Programa utroška sredstava iz Budžeta Općine Kakanj za podsticaje u poljoprivredi za 2021. godinu
6. Izvještaj o realizaciji Programa utroška namjenskih sredstava za zaštitu okoline iz Budžeta Općine Kakanj za 2021. godinu
7. Izvještaj o realizaciji Programa rasporeda sredstava za sport za 2021. godinu
8. Prijedlog odluke o izmjeni i dopuni Odluke o utvrđivanju kriterija raspodjele sredstava za sport iz Budžeta Općine Kakanj
9. Prijedlog programa rasporeda sredstava za sport za 2022. godinu
10. Izvještaj o realizaciji Programa rasporeda sredstava za obilježavanje značajnih datuma i manifestacija za 2021. godinu
11. Prijedlog programa rasporeda sredstava za obilježavanje značajnih datuma i manifestacija za 2022. godinu
12. Prijedlog odluke o jedinstvenim kriterijima za raspodjelu sredstava za finansiranje rada boračkih udruženja obezbjeđenih u Budžetu Općine Kakanj
13. Izvještaj o realizaciji Programa rasporeda sredstava boračkim udruženjima za 2021. godinu
14. Prijedlog programa utroška sredstava za informisanje za 2022. godinu
15. Godišnji izvještaj o realizaciji programa sredstava ostvarenih po osnovu posebne naknade za zaštitu od prirodnih i drugih nesreća namijenjenih za provođenje preventivnih mjera u 2021. godini
16. Program rasporeda i utroška planiranih sredstava ostvarenih po osnovu posebne naknade za zaštitu od prirodnih i drugih nesreća namijenjenih za provođenje preventivnih mjera u 2022. godini
17. Prijedlog rješenja o utvrđivanju prava vlasništva Miroslava Hodžića iz Kaknja
18. Prijedlog odluke o izmjenama i dopunama Odluke o preuzimanju prava i obaveza osnivača i usklađivanju organizacije i poslovanja JU „Dom zdravlja sa poliklinikom“ Kakanj
19. Davanje prethodne saglasnosti na Statut o izmjenama i dopunama Statuta JU „Dom zdravlja“ Kakanj
20. Davanje saglasnosti na Finansijski plan JU za predškolski odgoj i obrazovanje „Mladost“ Kakanj za 2022. godinu
21. Davanje saglasnosti na Pravilnik o izmjenama i dopunama Pravilnika o koeficijentima i platnim razredima JU za predškolski odgoj i obrazovanje „Mladost“ Kakanj

1. Prijedlog odluke o izmjenama i dopunama Odluke o dodjeli 15. aprilskih priznanja

Predlagač: Komisija za dodjelu 15. aprilskih priznanja

Obrađivač: Stručna služba za poslove Općinskog vijeća

Izjestilac: Ajla Čišija, predsjednica Komisije

U diskusiji je učestvovao Dževdet Huskić.

Dževdet Huskić: je podsjetio na zaključak Vijeća sa sjednice od 31.03.2021. godine, kojim je zadužena Komisija za dodjelu petnaestoaprilskih priznanja da u saradnji sa klubovima stranaka koje participiraju u Općinskom vijeću pripremi prijedlog novih kriterija i modaliteta dodjele petnaestoaprilskih priznanja, te da provede javnu raspravu na temu utvrđivanja vrste i broja priznanja koja se dodjeljuju, kao i uslova i kriterija koje trebaju ispunjavati kandidati za dodjelu tih priznanja. Rekao je da mu nije poznato da li je provedena javna rasprava, te je tražio informacije o tome.

Nakon rasprave Vijeće je usvojilo Odluku o izmjenama i dopunama Odluke o dodjeli 15. aprilskih priznanja sa 19 glasova ZA, 2 glasa PROTIV i 3 glasa UZDRŽAN.

2. Prijedlog odluke o davanju saglasnosti za provođenje koncesije za izgradnju MHE „Bilješevo“ na rijeci Bosni

Predlagač: općinski načelnik

Obrađivač: Služba za privredu, urbanizam i zaštitu okoline

Izjestioci: Mirza Fazlić, pomoćnik općinskog načelnika i Muhamed Duračak – odgovorni projektant na projektu

U diskusiji su učestvovali: Dževdet Huskić, Armin Bašić, Safet Šahman, Izudin Hrusto, Slaven Katičić i Branko Češljčić.

Dževdet Huskić: je rekao da novopristiglimaterijali za predmetnu tačku govore da je nedopustivo da Vijeće raspravlja po pitanju predložene odluke, ako se zna da su predstavnici MZ sa područja gdje se planira graditi MHE iskazali svoje nezadovoljstvo po tom pitanju. Naglasio je da nije bilo javne rasprave na temu gradnje MHE, a poznato šta propisuju konvencije kada se radi o zaštiti životne sredine. Podsjetio je da se prije dvije godine na Vijeću raspravljalo o davanju saglasnosti na gradnju MHE na rijeci Trstionici, kada je NS putem medijskih istupa doprinijela da se javnost zainteresuje za tu problematiku, pa je Vijeće nakon toga odbilo dati traženu saglasnost. Smatra da predmetnom problemu treba ozbiljnije pristupiti kako se ne bi širila sumnja među stanovništvom da se nešto pokušava tiho provući, pa čak i ako su najbolje namjere investitora.

Armin Bašić: je naglasio da se svi u BiH protive gradnji MHE i da je aktuelna tema posljedice i štetnosti gradnje MHE. Podsjetio je na žene Kruščice koje su svojim protestima zaustavile gradnju MHE na rijeci Kruščici, te je rekao da se ogroman broj udruženja građana koja se protive gradnji MHE, pa je apsurdno da se u Kaknju o tome razmišlja. Na kraju je pitao koje su koristi koje će građani i lokalna zajednica imati od eventualnog projekta.

Safet Šahman: je naveo da u materijalu nije dostavljena studija izvodljivosti za predmetnu tačku, kao i da MZ sa područja planirane gradnje nisu dale saglasnost za projekat, što smatra nužnim i najvažnijim. Predložio je da se na temu gradnje MHE provede javna rasprava, te da investitor i mještani MZ sa tog područja postignu dogovor, a kakav god da bude dogovor Vijeće će ga podržati.

Izudin Hrusto: je rekao da Vijeće nema predstavu kakva će to biti MHE obzirom da u materijalima nije dostavljena studija izvodljivosti. Također, smatra da treba provesti javnu raspravu, naročito sa mještanima tog područja, te na osnovu takvog pristupa donijeti odluku, ali ni u kom slučaju da se od predmetna situacija politizira.

Slaven Katičić: je rekao da ima informacije od šefa Stučne službe Vijeća da je studija izvodljivosti vijećnicima dostavljena elektronskim putem i da se po pitanju predmetne odluke ne može govoriti o tajnovitosti, jer se sjednice Vijeća i dnevni red uvijek pripremaju na isti način, pa je tako bilo i sada. Naglasio je da se ne može praviti upoređivanje predmetne situacije sa situacijom koja je bila prije dvije godine kada je Vijeće raspravljalo o davanju saglasnosti na izgradnju MHE na rijeci Trstionici. To iz razloga što je tada studija izvodljivosti urađena prema kretanju voda na rijeci Stavnji, a želila se graditi MHE na Trstionici i to na samostanskoj hidrocentrali. Napomenuo je da je investitor tada bio potpuno nepoznat, dok je u konkretnom slučaju investitor lokalna firma svima dobro poznata. U prilog činjenici da je u pitanju zakonita procedura ide i akt kantonalnog ministarstva koje je predmet obrađivalo, te je dostavljen Vijeću na davanje saglasnosti, a uz to gradnja objekta se uklapa u Prostorni plan. Zaključio je da treba nastaviti započetu proceduru i svakako uključiti mještane lokalnog područja kako bi iznijeli svoj stav, smatrajući da nema potrebe da se stvara negativna klima oko planiranog projekta i dižu tenzije na nivou lokalne zajednice.

Dževdet Huskić: je ustvrdio da studija izvodljivosti vijećnicima nije dostavljena elektronskim putem i pretpostavlja da je u pitanju greška. Naglasio je da se nespočitava predsjedavajućem tajnovitost, već se zbog načina rješavanja predmetne situacije stiče dojam da se nešto skriva, te u tom kontekstu smatra da treba provesti javnu raspravu.

Slaven Katičić: je pojasnio da kada se govori o nedostatku javnosti obično se misli na predsjedavajućeg i Stučnu službu Vijeća, te je ponovio da je informaciju o dostavljanju studije izvodljivosti dobio od šefa službe.

Armin Bašić: je rekao da se predmetni objekat uklapa u Prostorni plan iz razloga što je nedavnim izmjenama i dopunama Plana isti prilagođen interesima investitora.

Mirza Fazlić: je naveo da je neistinita tvrdnja da je posljednjim izmjenama Prostornog plana mjenjano bilo šta što se tiče predmetnog projekta, odnosno da HE uopšte nisu tretirane izmjenama Prostornog plana.

Branko Češljic: je rekao da je bio mišljenja da rijeka Bosna nikad neće biti obuhvaćena ovakvim i sličnim idejama, ali je uvidio da oni koji imaju novac na svaki način razmišljaju o ostvarivanju nove dobiti.

Muhamed Duračak: je kao odgovorni projektant na projektu rekao da je studija izvodljivosti izrađena prema uputama investitora i u skladu s Prostornim planom, te da je ona prvi stepen u sagledavanju u postupku izrade projektne dokumentacije. Napomenuo je da je na predmetnom području planirana gradnja 5 HE i to prema studiji koju je radio Energoinvest 1967. godine, ali da se od gradnje istih tada odustalo zbog relativno malog kapaciteta, pa su druge HE bile u prioritetu. Rekao je da je predmetna MHE najekonomičnija jer se radi o protočnoj HE ukupne hidroenergetske snage 2.200 MW, dok je kapacitet rijeke Bosne znatno veći, što u tom kontekstu govori da je u pitanju mali projekat. Izložio je tehničke karakteristike objekta i rekao da je urađeno dosta analiza koje su pokazale da se može izgraditi planirani objekat jer su zadovoljeni ekonomski, tehnički i ostali parametri. Rekao je da je prilikom izrade studije vrlo pažljivo posmatran uticaj na MZ, a da će se u slučaju da se dobije saglasnost pristupiti izradi idejnog projekta i ostale dokumentacije koja će sve to pobliže objasniti. Još je rekao da gradnjom objekta okoliš neće biti ugrožen, kako okolno zemljište, tako putevi i mostovi koji se nalaze na tom području. Na kraju je podsjetio da je svjetski trend iskorištavanja obnovljivih izvora energije, pri čemu je na zapadu iskorištenost hidropotencijala oko 90%, dok je u BiH oko 30%, te da je neophodno u budućnosti pristupiti iskorištavanju obnovljivih izvora od kojih BiH ima mogućnost iskorištavanja sunca, vode i vjetrova.

Predstavnik MZ Modrinje: se osvrnuo na konstataciju prethodnika o iskorištenosti obnovljivih izvora energije i rekao da je u BiH iskorištenost tih potencijala na oko 60%, što zadovoljava norme EU. Također, rekao je da je pješački most bio ugrožen još u prošlogodišnjim poplavama usljed izrade nasipa od strane istog investitora. Podsjetio je da je Kakanj svakako izložen čestim poplavama i naglasio da EBRD odbija kreditirati ovakve i slične projekte. Još je rekao da je mnogo udruženja koja se bave zaštitom okoliša koja su pružila podršku mještanima MZ na čijem području je planirana gradnja predmetne MHE.

Predsjedavajući je dao pauzu od 5 minuta.

Alma Zaimović: je podjela da se na dnevnom redu nalazi davanje saglasnosti na zaključenje koncesionog ugovora, što ne znači da će se odmah početi sa gradnjom objekta. Obzirom da u kasnijoj fazi ide pribavljanje svih potrebnih saglasnosti, među kojima i one od MZ, kasnije ide i javna rasprava, ali što se tiče investitora ista se može provesti i u trenutnoj fazi. U toj budućoj fazi projekat će biti prezentiran svim zainteresovanim i biće govora o mogućim ekološkim uticajima na okoliš. Što se tiče ekonomskog aspekta kazala je da je on za općinu Kakanj značajan prije svega zbog povrata poreza, zatim koncesione naknade i pa i svega drugog. Naglasila je da Trgošped kao društveno odgovorna kompanija planira ispoštovati sve propisane procedure, kao i ostvariti saradnju sa MZ uz uvažavanje njihovih zahtjeva.

Mirza Fazlić: je pojasnio da Zakon ne predviđa provođenje javne rasprave u trenutnoj fazi, jer se samo daje saglasnost na zaključenje koncesionog ugovora, a projekat se može obustaviti u bilo kojoj naknadnoj fazi koje slijede. Obzirom da je investitor izrazio spremnost za održavanje nekog vida javne rasprave i u trenutnoj fazi, a kako bi se svim zainteresovanim prezentirali određeni detalji, predložio je da se odgodi odlučivanje po odluci, a da se u dodatnom vremenu investitor i nosioc izrade preprojektne dokumentacije zaduže za pružanje dodatnih informacija zainteresovanim stranama.

Predsjedavajući: je podsjetio na poslovničku mogućnost odgode izjašnjenja i u tom kontekstu, a imajući u vidu spremnost investitora na održavanje javne rasprave, predložio donošenje zaključka kojim će se definirati postupak interne javne rasprave koju bi obavili investitor i MZ, klubovi u Općinskom vijeću i druge zainteresovane strane i to sve u roku od 30 dana, a da nosilac aktivnosti bude Služba za privredu, urbanizam i zaštitu okoliša. Uz sve to da se zainteresovanim dostavi studija izvodljivosti, a nakon provedene procedure da se Vijeću dostavi informacija o stanju i poduzetim aktivnostima radi potpunog informisanja i donošenja konačne odluke.

Nakon diskusije Vijeće je jednoglasno sa 27 glasova ZA usvojilo Zaključak kojim se odgađa izjašnjenje po tački dnevnog reda „Prijedlog odluke o davanju saglasnosti za provođenje koncesije za izgradnju MHE „Bilješevo“ na rijeci Bosni, te da se organizuje javna rasprava gdje će nosilac aktivnosti biti Služba za privredu, urbanizam i zaštitu okoline, a sve u roku od 30 dana.

3. Prijedlog odluke o izmjeni i dopuni Tarifnika o visini naknade za korištenje javnih površina

Predlagač: općinski načelnik

Obrađivač: Služba za privredu, urbanizam i zaštitu okoline

Izvjestioci: Mirza Fazlić, pomoćnik općinskog načelnika

Mirza Fazlić: je predložio izmjenu predmetne odluke

U diskusiji nije niko učestvovao i Vijeće je jednoglasno sa 25 glasova ZA usvojilo Odluku o izmjeni i dopuni Tarifnika o visini naknade za korištenje javnih površina.

4. Izvještaj o realizaciji Programa utroška sredstava iz Budžeta Općine Kakanj za podsticaje u razvoju poduzetništva i obrta za 2021. godinu

Predlagač: općinski načelnik

Obrađivač: Služba za privredu, urbanizam i zaštitu okoline

Izvjestioci: Mirza Fazlić, pomoćnik općinskog načelnika

U diskusiji su učestvovali: Dževdet Huskić i Izudin Puščul.

Dževdet Huskić: je ocjenio Izvještaj šturim jer nema dovoljno informacija, a sve izneseno je dosta uopšteno. Rekao je da neki žele više detalja gdje je utrošeno 0,5 miliona KM. Ozbiljan izvještaj bi ponudio podatke koji usu poslovi perspektivni, a koji nisu, zatim koliko biznisa je opstalo u poslovanju, te koji su stvarni efekti od dobrih programa koje općina nudi. Pitao se koja je uloga Razvojnog centra i da li on uopće više postoji, te koju konkretnu pomic privrednicima može ponuditi UPOK. Naglasio je da smatra da se zaostaje za drugim općinama u regiji po razvoju poslovnih zona.

Izudin Puščul: se osvrnuo na diskusiju vijećnika Huskića i rekao da i drugi vijećnici čitaju izvještaje i druge materijale, ne samo on, te je pohavlio Izvještaj i rekao da se tematika razumije i da ne vidi ništa sporno u predloženom Izvještaju.

Mirza Fazlić (odgovor): je rekao da ima utisak da se u diskusiji miješa poslovna politika i izvještaj o realizaciji određenog programa. Podsjetio je da se realizacija Programa može pratiti kroz cijelu godinu, pa je naveo primjer projekta „Pokreni svoj posao“, gdje su u Izvještaju navedeni svi detalji i vidovi realizacije projekta, kao i da je bilo javno organizovano potpisivanje ugovora, što je i medijski objavljeno, a isto je i sa drugim projektima iz Programa. Rekao je da je znanje i bitne informacije sadržano u par rečenica, a ukoliko se žele informacije o stvarima koje je navodio vijećnik Huskić to bi predstavljalo potpuno drugi dokument. Takav dokument je rađen prije par godina od strane Ekonomskog fakulteta tako da se u svakom momentu imaju podaci o broju registrovanih biznisa i onih koji su opstali i svi drugi bitni podaci koji daju sliku o efektima realizacije projekata iz Programa. Rekao je da je pitanje da li se takvi dokumenti trebaju raditi svake godine, a u konkretnom slučaju se radi o izvještaju o realizaciji programa kojeg je kao takvog usvojilo Vijeće.

Nakon diskusije Vijeće je usvojilo Izvještaj o realizaciji Programa utroška sredstava iz Budžeta Općine Kakanj za podsticaje u razvoju poduzetništva i obrta za 2021. godinu sa 20 glasova ZA, 1 glas PROTIV i 4 glasa UZDRŽAN.

5. Izvještaj o realizaciji Programa utroška sredstava iz Budžeta Općine Kakanj za podsticaje u poljoprivredi za 2021. godinu

Predlagač: općinski načelnik

Obrađivač: Služba za privredu, urbanizam i zaštitu okoline

Izvjestioci: Mirza Fazlić, pomoćnik općinskog načelnika

U diskusiji je učestvovala Mediha Mamela.

Mediha Mamela: je uputila čestitku nadležnoj Službi na realizaciji Programa pogotovo ako se zna da je to bila godina pandemije i vrlo loših prilika za poljoprivredne proizvođače. Također, pohvalila je blagovremenu isplatu svih podsticaja po granam poljoprivrede. Za izvještaj je kazala da sadrži dovoljno informacija, pa čak i uporedne podatke sa 2020. godinom iz kojih se vidi da su neki podsticaji i povećani. Na kraju je čestitala i poljoprivrdnim proizvođačima na ostvarenoj proizvodnji iako je godina bila jako loša zbog pandemije i suše.

Nakon diskusije Vijeće je usvojilo Izvještaj o realizaciji Programa utroška sredstava iz Budžeta Općine Kakanj za podsticaje u poljoprivredi za 2021. godinu sa 18 glasova ZA, 1 glas PROTIV i 5 glasova UZDRŽAN.

6. Izvještaj o realizaciji Programa utroška namjenskih sredstava za zaštitu okoline iz Budžeta Općine Kakanj za 2021. godinu

Predlagač: općinski načelnik

Obradivač: Služba za privredu, urbanizam i zaštitu okoline

Izjestioci: Mirza Fazlić, pomoćnik općinskog načelnika

U diskusiji su učestvovali: Dževdet Huskić i Mirsad Tursum.

Dževdet Huskić: je podcrtao ogroman broj neutrošenih sredstava po svim programima, a tako je i u predmetnom Izvještaju i rekao da smatra da ne bi trebalo da tolika sredstva ostaju neiskorištena. Pitao je zašto su za neke projekte sredstva opredjeljena, a za druge nisu i naveo primjer (projekat utopljanja ambulante HMP i opremanje ambulante u Krševcu). Također, pitao je zašto su izdvojena sredstva iz rezerve za saniranje i popravak mjerne stanice, a ta stavka ima u Programu. Konstatovao je da je preko 30 hiljada KM utrošeno na edukaciju i predložio da se prate efekti tih ulaganja. Na kraju je zaključio da je samo iz predmetnog Programa izdvojeno oko pola miliona KM za čišćenje grada, a smatra da grad nije čist, te je rekao da sredstva iz Programa nisu uopšte izdvojena na MZ koje gravitiraju najvećim zagađivačima.

Mirsad Tursum (odgovor): je pojasnio da sredstva koja su izdvojena za utopljanje HMP nisu dovoljna da se izvrši utopljanje cijelog objekta i rekao da su u toku aktivnosti kojima se obezbjeđuju sredstva za utopljanje kompletnog objekta, kada će biti utrošena i sredstva predviđena predmetnim Programom. U vezi ambulante u Krševcu je rekao da je za istu nabavljena sva medicinska i druga prateća oprema i da je sada u toku zakonska procedura oko pribavljanja dozvola za rad, što se nada da će u najskorije vrijeme biti završeno.

Dževdet Huskić: je kazao da bi volio da su informacije u izvještajima potpune kako ne bi imao razloga za dodatna pojašnjenja, a to iz razloga što u obrazloženju predmetnog Izvještaja samo stoji da projekat nije realizovan i da nastavak slijedi u 2022. godini.

Mirza Fazlić (odgovor): je pojasnio specifičnosti kod utroška sredstava iz Programa zaštite okoliša jer se projekti planiraju početkom godine prilikom usvajanja programa, dok se priliv istih u budžet očekuje u oktobru ili novembru mjesecu, zbog čega se kasni u realizaciji projekata. Naglasio je da u obrazloženju stoji da od ukupno nerealizovanih projekata u iznosu od cca 1,36 milion KM za projekte u iznosu od cca 856 hiljada KM postoje zaključeni ugovori i doneseni zaključci, te da će isti biti uvršteni u Program za 2022. godinu, obzirom da su sredstva na računu i ne mogu se kao namjenska sredstva utrošiti na bilo šta drugo. Što se tiče nejasnoće u vezi utroška sredstava za popravak mjerne stanice je rekao da je početkom prošle godine, dok još nije bio zaključen ugovor o redovnom održavanju, došlo do kvara na istoj gdje se moralo hitno reagovati, pa je to finansirano iz rezervnih sredstava. U vezi konstatacije da grad nije čist je rekao da je opredjeljenje Službe i Vijeća da se tom segmentu pruži maksimalna podrška a ukoliko u tom pravcu postoji nezadovoljstvo krivca treba tražiti negdje drugo.

Nakon diskusije Vijeće je usvojilo Izvještaj o realizaciji Programa utroška namjenskih sredstava za zaštitu okoline iz Budžeta Općine Kakanj za 2021. godinu, sa 18 glasova ZA, 2 glasa PROTIV i 5 glasova UZDRŽAN.

7. Izvještaj o realizaciji Programa rasporeda sredstava za sport za 2021. godinu

Predlagač: općinski načelnik

Obrađivač: Služba društvene djelatnosti, boračka pitanja, raseljena lica, izbjeglice i povratnike

Izjavitelj: Rešad Zaimović, pomoćnik općinskog načelnika

U diskusiji nije niko učetvovao pa je Vijeće usvojilo Izvještaj o realizaciji Programa rasporeda sredstava za sport za 2021. godinu jednoglasno sa 25 glasova ZA.

8. Prijedlog odluke o izmjeni i dopuni Odluke o utvrđivanju kriterija raspodjele sredstava za sport iz Budžeta Općine Kakanj

Predlagač: općinski načelnik

Obrađivač: Služba društvene djelatnosti, boračka pitanja, raseljena lica, izbjeglice i povratnike

Izjavitelj: Rešad Zaimović, pomoćnik općinskog načelnika

U diskusiji je učetvovao Dževdet Huskić.

Dževdet Huskić: je podsjetio da je Vijeće na 5. sjednici, prilikom usvajanja Odluke o utvrđivanju kriterija usvojilo Zaključak da se u narednoj budžetskoj godini Odlukom, odnosno kriterijima odredi procenat budžetskih sredstava koji se opredjeljuje za rad omladinskih selekcija u klubovima, odnosno koji procenat sredstava se ima utrošiti na funkcionisanje seniorsku ekipu, te da se uvrsti novi kriterij koji predviđa izdvajanje za klubove koji imaju ženske selekcije.

Rešad Zaimović (odgovor): je rekao da se Komisija za raspodjelu sredstava za sport, prilikom izrade svog prijedloga vodila navedenim kriterijima, što će se vidjeti na narednoj tački kada se bude raspravljalo o Programu raspodjele sredstava za sport.

Nakon diskusije Vijeće je usvojilo Odluku o izmjeni i dopuni Odluke o utvrđivanju kriterija raspodjele sredstava za sport iz Budžeta Općine Kakanj sa 19 glasova ZA, 2 glasa PROTIV i 5 glasova UZDRŽAN.

9. Prijedlog programa rasporeda sredstava za sport za 2022. godinu

Predlagač: općinski načelnik

Obrađivač: Služba društvene djelatnosti, boračka pitanja, raseljena lica, izbjeglice i povratnike

Izjavitelj: Rešad Zaimović, pomoćnik općinskog načelnika

U diskusiji su učestvovali Dževdet Huskić i Izudin Hrusto.

Dževdet Huskić: je rekao da razumije potrebu da se ugodi svima prilikom raspodjele sredstava, što je prepoznatljivo kroz gotovo sve budžetske programe i sam Budžet, pa tako i kad je u pitanju Program sporta. Takav pristup je ocijenio kao dobro socijalno opredjeljenje, međutim smatra da se nekad mora početi razmišljati dugoročnije. Smatra da je krajnje vrijeme da općina ujedini stručnjake i predstavnike svih klubova u izradi strategije sporta općine Kakanj. Ista bi dala odgovore na pitanja: šta se želi od sporta, koje sportove možemo razvijeti do vrhunskih rezultata, koji rang takmičenja možemo finansirati iz budžeta Općine kada su u pitanju fudbalski, košarkaški, rukometni i odbojkaški klubovi, zatim kako vrednovati individualne, a kako timske sportove prilikom dodjele sredstava, koji će biti kriteriji za dodjelu sredstava masovnost ili ostvareni rezultati, šta je prioritetno i drugo? Zbog nedostatka strategije i vizije koja bi dala odgovor kuda treba da ide kakanjski sport, dolazi se u situacije da se stalno „krpe rupe“ i održavaju na aparatima napori nekih ljudi, bez jasnog cilja. Podsjetio je da su velika sredstva iz Budžeta općine izdvojena za Monografiju 100 godina Rudara, pa je pitao šta se sa istom desilo. Rekao je da fudbalski klubovi od izdvojenih sredstva ni osnovne troškove takmičenja ne mogu da pokriju, te je podsjetio na nekada aktuelnu priču da će se iz budžeta izdvajati 1 milion KM za sport. Rekao je da i privreda izdvaja sve manje sredstava za sport, što je na neki način i razumljivo, te je istaknuo da smatra da izdvajanja za omladinske i ženske selekcije nisu dovoljna. Na kraju je rekao da smatra da se mora doći na nivo da se iz budžeta izdvaja 4-5 % sredstava da bi se sport razvijao. U tom kontekstu je predložio da Vijeće usvoji zaključak kojim se zadužuje općinski načelnik i nadležna služba da hitno pristupe formiranju tima koji će biti sastavljen od istaknutih sportskih radnika i predstavnika svih klubova

u Kaknju, koji će pristupiti izradi strategije za sport i jasnih mjerljivih kriterija za raspodjelu sredstava iz budžeta Općine.

Izudin Hrusto: je rekao da je bio u kontaktu sa većinom predstavnika sportskih klubova u Kaknju i da su oni zadovoljni raspodjelom sredstava. Smatra da se za sport izdvaja možda i više nego što bi trebalo, te je podsjetio da fudbalski klubovi u Kaknju imaju i djevojčica u svojim selekcijama.

Općinski načelnik: je kazao da je tema sporta često aktualna u gradu i naglasio da je planirano izdvajanje 680 hiljada KM za sport, što je povećanje u odnosu na prošlogodišnje izdvajanje od 640 hiljada KM. Rekao je da razumije da je to nedovoljno sredstava za sve, te se zahvalio privrednicima na permanentnom izdvajanju. Rekao je da su omladinski i ženski sport jako zastupljeni u Kaknju i da nisu zanemariva izdvajanja za iste. Podržao je rad Komisije koja je sačinila prijedlog raspodjele i naglasio da istu sačinjavaju sportisti i dugogodišnji sportski radnici i naglasio da su svima koji su se prijavili na javni poziv dodjeljena sredstva veća nego u ranijim godinama. Rekao je da su sredstva rezerve smanjena, a da se iz istih finansiraju oni koji se ne mogu prijaviti na javni poziv (primjer Amel Tuka, Ahmed Krnjić i drugi). Na kraju je rekao da je Monografija Rudara smještena u zgradi Općine i da će ista biti uredno podjeljena svim koji se nalaze na spiskovima za podjelu, a ostatak će biti dio zvaničnih poklona Općine i Vijeća kako bi ista dospjela do što većeg broja čitalaca, ali da ni u kom slučaju ona neće biti predmet prodaje, kako je bilo nekih najava.

Nakon diskusije Vijeće je usvojilo Program rasporeda sredstava za sport za 2022. godinu sa 20 glasova ZA, 1 glas PROTIV i 4 glasa UZDRŽAN. Vijeće nije usvojilo prijedlog zaključka vijećnika Huskića o izradi strategije razvoja sporta sa 7 glasova ZA, 2 glasa PROTIV i 15 glasova UZDRŽAN.

10. Izvještaj o realizaciji Programa rasporeda sredstava za obilježavanje značajnih datuma i manifestacija za 2021. godinu

Predlagač: općinski načelnik

Obradivač: Služba društvene djelatnosti, boračka pitanja, raseljena lica, izbjeglice i povratnike

Izjavitelj: Rešad Zaimović, pomoćnik općinskog načelnika

U diskusiji nije niko učestvovao i Vijeće je usvojilo Izvještaj o realizaciji Programa rasporeda sredstava za obilježavanje značajnih datuma i manifestacija za 2021. godinu sa 21 glasom ZA, 2 glasa PROTIV i 3 glasa UZDRŽAN.

11. Prijedlog programa rasporeda sredstava za obilježavanje značajnih datuma i manifestacija za 2022. godinu

Predlagač: općinski načelnik

Obradivač: Služba društvene djelatnosti, boračka pitanja, raseljena lica, izbjeglice i povratnike

Izjavitelj: Rešad Zaimović, pomoćnik općinskog načelnika

U diskusiji su učestvovao Dževdet Huskić.

Dževdet Huskić: je primjetio da u Programu nema predviđena stavka za obilježavanje Nove godine, a nije bila ni u prošlogodišnjem Programu, dok je u decembru mjesecu bilo najava iz Ureda načelnika da će sredstva koja su predviđena za tu manifestaciju biti preusmjerena u druge humanije namjene, što on podržava. U tom smislu je pitao može li se ta stavka predvidjeti u Programu, kako bi se znalo sa koje pozicije se sredstva skidaju i opredjeljuju za druge namjene.

Rešad Zaimović (odgovor): je pojasnio da se sredstva za obilježavanje Nove godine planiraju kroz sredstva KCS-a, jer su oni nosioci aktivnosti oko obilježavanja tog događaja, te se u slučaju da oni nemaju dovoljno sredstava za obilježavanje, manifestacija potpomogne iz sredstava rezerve

Nakon diskusije Vijeće je usvojilo Program rasporeda sredstava za obilježavanje značajnih datuma i manifestacija za 2022. godinu sa 18 glasova ZA, 2 glasa PROTIV i 5 glasova UZDRŽAN.

12. Prijedlog odluke o jedinstvenim kriterijima za raspodjelu sredstava za finansiranje rada boračkih udruženja obezbjeđenih u Budžetu Općine Kakanj

Predlagač: općinski načelnik

Obrađivač: Služba društvene djelatnosti, boračka pitanja, raseljena lica, izbjeglice i povratnike

Izjavitelj: Rešad Zaimović, pomoćnik općinskog načelnika

U diskusiji nije niko učetvovao i Vijeće je usvojilo Odluku o jedinstvenim kriterijima za raspodjelu sredstava za finansiranje rada boračkih udruženja obezbjeđenih u Budžetu Općine Kakanj sa 21 glasom ZA, bez glasova PROTIV i 3 glasa UZDRŽAN.

13. Izvještaj o realizaciji Programa rasporeda sredstava boračkim udruženjima za 2021. godinu

Predlagač: općinski načelnik

Obrađivač: Služba društvene djelatnosti, boračka pitanja, raseljena lica, izbjeglice i povratnike

Izjavitelj: Rešad Zaimović, pomoćnik općinskog načelnika

U diskusiji nije niko učetvovao i Vijeće je usvojilo Izvještaj o realizaciji Programa rasporeda sredstava boračkim udruženjima za 2021. godinu jednoglasno sa 24 glasa ZA.

14. Prijedlog programa utroška sredstava za informisanje za 2022. godinu

Predlagač: općinski načelnik

Obrađivač: Stručna služba za poslove općinskog načelnika

Izjavitelj: Mirnes Bajtarević, općinski načelnik

U diskusiji nije niko učetvovao i Vijeće je usvojilo Program utroška sredstava za informisanje za 2022. godinu sa 22 glasa ZA, bez glasova PROTIV i 2 glasa UZDRŽAN.

Predsjedavajući je predložio da Vijeće vodi objedinjenu raspravu po tačkama 15. i 16. dnevnog reda, a da se glasanje obavi pojedinačno.

15. Godišnji izvještaj o realizaciji programa sredstava ostvarenih po osnovu posebne naknade za zaštitu od prirodnih i drugih nesreća namijenjenih za provođenje preventivnih mjera u 2021. godini

16. Program rasporeda i utroška planiranih sredstava ostvarenih po osnovu posebne naknade za zaštitu od prirodnih i drugih nesreća namijenjenih za provođenje preventivnih mjera u 2022. godini

Predlagač: općinski načelnik

Obrađivač: Služba civilne zaštite

Izjavitelj: Nurudin Hrusto, pomoćnik općinskog načelnika

U diskusiji nije niko učetvovao i Vijeće je usvojilo Godišnji izvještaj o realizaciji programa sredstava ostvarenih po osnovu posebne naknade za zaštitu od prirodnih i drugih nesreća namijenjenih za provođenje preventivnih mjera u 2021. godini sa 24 glasa ZA, bez glasova PROTIV i 1 glas UZDRŽAN, te Program rasporeda i utroška planiranih sredstava ostvarenih po osnovu posebne naknade za zaštitu od prirodnih i drugih nesreća namijenjenih za provođenje preventivnih mjera u 2022. godini sa 24 glasa ZA, bez glasova PROTIV i 1 glas UZDRŽAN.

17. Prijedlog rješenja o utvrđivanju prava vlasništva Miroslava Hodžića iz Kaknja

Predlagač: općinski načelnik

Obrađivač: Služba za imovinskopravne, geodetske poslove i katastar nekretnina

Izjavitelj: Nurčo Kurtović, pomoćnik općinskog načelnika

U diskusiji nije niko učestvovao i Vijeće je usvojilo Rješenje o utvrđivanju prava vlasništva u korist Miroslava Hodžića iz Kaknja jednoglasno sa 24 glasa ZA.

Predsjedavajući je predložio da Vijeće vodi objedinjenu raspravu po tačkama 18. i 19. dnevnog reda, a da se glasanje obavi pojedinačno.

18. Prijedlog odluke o izmjenama i dopunama Odluke o preuzimanju prava i obaveza osnivača i usklađivanju organizacije i poslovanja JU „Dom zdravlja sa poliklinikom“ Kakanj

19. Davanje prethodne saglasnosti na Statut o izmjenama i dopunama Statuta JU „Dom zdravlja“ Kakanj

Predlagač: UO JU „Dom zdravlja Kakanj“

Obradivač: UO JU „Dom zdravlja Kakanj“

Izjavitelj: Fahrudin Buza, predsjednik UO JU i Mirsad Tursum, direktor JU „Dom zdravlja Kakanj“

U diskusiji je učestvovao Dževdet Huskić.

Dževdet Huskić: je rekao da je proširenje kapaciteta i unapređenje usluga građanima uvijek dobrodošlo i pored toga što i u postojećim kapacitetima i uslugama ima prostora za unapređenje. Rekao je da vijećnici nisu dobili Elaborat o opravdanosti proširenja kapaciteta i usluga, te da zbog toga ima pitanja: na šta se odnosi plan proširenja stacionara (da li će se graditi novi objekat, nadograđivati ili nešto drugo), koliko će to donijeti radnih mjesta, kakav je finansijski plan, koliko će to koštati, kako će se to odraziti na Budžet Općine Kakanj i zašto se vijećnicima nije dostavio Elborat o osnovanosti proširenja kapaciteta?

Mirsad Tursum (odgovor): se osvrnuo na dosadašnje izazove i posignuća Ustanove s naglaskom na pandemiju corona virusa. Rekao je da su covid-ambulate, rendgen-kabinet, laboratorija, ordinacija za infuziju nešto što ne pripada primarnoj zdravstvenoj zaštiti, te da su se kao odgovor na pandemiju i desila ta proširenja, odnosno ne radi se ni o čemu novom jer su ovi kapaciteti već bili uspostavljeni prije saglasnosti Ministarstva. Dodao je da je uspostava stacionara preporuka Kantonalnog kriznog štaba i Ministarstva, naročito većim općinama koje su u mogućnosti da eventualno pomognu Kantonalnoj bolnici usljed manjka kapaciteta. Konkretno, Dom zdravlja Kakanj bi mogao iskoristiti postojeće odjele za fizijatriju i porodiljsko za lakše i srednje teške slučajeve, dogovorena su i eventualna proširenja i sa vanjskim saradnicima (hotel, tursko-bosanski koledž, dvorana). Prostor nije problem, kao ni kadar, a razlozi zbog kojih se traži saglasnost za proširenje djelatnosti su isključivo finansijski jer bi se na ovaj način iz ZZO mogla povući sredstva za ovu namjenu, a ne da se kao dosad finansiraju nauštrb radnika Ustanove. Na kraju je dodao da je Elaborat po proceduri dostavljen Ministarstvu zdravstva, a pozitivno mišljenje na njega su dali i Ljekarska komora i Institut za zdravlje i sigurnost hrane, kao i Krizni štab ZDK.

Dževdet Huskić: je rekao da mu je jasno da će za hitne slučajeve biti korišten ovaj improvizirani stacionar (porodiljski odjel i odjel za fizijatriju, hotel i đачki dom), te je upitao da li će biti uspostavljen neki stalni stacionar samo za tu namjenu kao trajno rješenje. Također, podsjetio je da je odjel za fizijatriju tek renoviran, te da mijenjanje njegove namjene možda i nije dobra ideja. Ponovo je upitao da li će biti novih zapošljavanja i koliko će to sve koštati. U vezi Elaborata istaknuo je da su vijećnici trebali imati isti na uvid.

Mirsad Tursum (odgovor): je rekao da je i Kantonalna bolnica prema preporukama fizijatrijski odjel pretvorila u stacionar jer su to prostorije koje ne trebaju kritičnim pacijentima. Stacionar će se uspostaviti samo ako Kantonalna bolnica sa svojim kapacitetima ne bude mogla odgovoriti na priliv covid pacijenata u datom trenutku. Što se tiče finansijskih sredstava Općina Kakanj neće imati nikakvih troškova, a Dom zdravlja sa ovim proširenjem moći će od ZZO povući sredstva za ovu namjenu.

Dževdet Huskić: je rekao da mu je jasno da se radi o hipotetičkoj situaciji uspostavljanja stacionara, te je pitao da li je potrebno zbog toga mijenjati Statut.

Mirsad Tursum (odgovor): je ponovio da su dosada uspostavljene covid-ambulante i sve prateće uz nju isključivo finansirane nauštrb radnika Doma zdravlja, te da će se izmjenom Statuta konačno moći u sklopu stacionara (po preporuci Ministarstva) povući sredstva iz ZZO za njihovo finansiranje.

Nakon diskusije Vijeće je usvojilo Odluku o izmjenama i dopunama Odluke o preuzimanju prava i obaveza osnivača i usklađivanju organizacije i poslovanja JU „Dom zdravlja sa poliklinikom“ Kakanj sa 22 glasa ZA, bez glasova PROTIV i 3 glasa UZDRŽAN, te Zaključak o davanju prethodne saglasnosti na Statut o izmjenama i dopunama Statuta JU „Dom zdravlja“ Kakanj sa 21 glasom ZA, bez glasova PROTIV i 2 glasa UZDRŽAN.

20. Davanje saglasnosti na Finansijski plan JU za predškolski odgoj i obrazovanje „Mladost“ Kakanj za 2022. godinu

Predlagač: UO JU za predškolski odgoj i obrazovanje „Mladost“ Kakanj

Obrađivač: UO JU za predškolski odgoj i obrazovanje „Mladost“ Kakanj

Izjavitelj: Mirsada Čaluk, predsjednica UO JU i Helmina Murtić, direktorica JU „Mladost“ Kakanj

U diskusiji nije niko učestvovao i Vijeće je usvojilo Zaključak o davanju saglasnosti na Finansijski plan JU za predškolski odgoj i obrazovanje „Mladost“ Kakanj za 2022. godinu sa 22 glasa ZA, bez glasova PROTIV i 1 glas UZDRŽAN.

21. Davanje saglasnosti na Pravilnik o izmjenama i dopunama Pravilnika o koeficijentima i platnim razredima JU za predškolski odgoj i obrazovanje „Mladost“ Kakanj

Predlagač: UO JU za predškolski odgoj i obrazovanje „Mladost“ Kakanj

Obrađivač: UO JU za predškolski odgoj i obrazovanje „Mladost“ Kakanj

Izjavitelj: Mirsada Čaluk, predsjednica UO JU i Helmina Murtić, direktorica JU „Mladost“ Kakanj

U diskusiji je učestvovao Dževdet Huskić.

Dževdet Huskić: je čestitao uposlenicima JU za predškolski odgoj i obrazovanje „Mladost“ Kakanj na povećanju plaće i ukazao na činjenicu da su i dalje odgajatelji neosnovano za 0,6 manjeg koeficijenta od nastavnika u školama, te da bi se ubuduće trebalo težiti ujednačavanju koeficijenata.

Nakon diskusije Vijeće je jednoglasno sa 24 glasa ZA usvojilo Zaključak o davanju saglasnosti na Pravilnik o izmjenama i dopunama Pravilnika o koeficijentima i platnim razredima JU za predškolski odgoj i obrazovanje „Mladost“ Kakanj.

Predsjedavajući se zahvalio prisutnim i zaključio rad 14. redovne sjednice Općinskog vijeća u 12:35 sati.

Audiozapis sa sjednice Vijeća pohranjen je u elektronskoj formi (CD-u) i sastavni je dio ovog Zapisnika.

**SEKRETAR
OPĆINSKOG VIJEĆA**
Ferdo Mijač

**PREDSJEDAVALAČ
OPĆINSKOG VIJEĆA**
Slaven Katičić