

**BOSNA I HERCEGOVINA  
FEDERACIJA BOSNE I HERCEGOVINE  
ZENIČKO-DOBOJSKI KANTON  
OPĆINA KAKANJ  
Općinsko vijeće**

**Broj:** 01/1-16-Z/22

**Kakanj,** 31.03.2022. godine

**Z A P I S N I K**

**sa 16. redovne sjednice Općinskog vijeća održane 31.03.2022. godine (četvrtak)  
u sali Općinskog vijeća sa početkom u 9:00 sati  
(sažetak zapisnika)**

Nakon intoniranja himne Bosne i Hercegovine 16. sjednicu Općinskog vijeća otvorio je Slaven Katičić, predsjedavajući Općinskog vijeća i pozdravio prisutne.

Predsjedavajući je zamolio da vijećnici i vijećnice prijave svoje prisustvo.

Vijećnici i vijećnice prisutni na sjednici:

Edin Aliefendić, Safet Šahman, Mejrema Purišević, Namir Talić, Mediha Mamela, Omer Musić, Nerma Aliefendić, Elvir Delibašić, Izudin Hrusto, Džemal Bećirhodžić i Izudin Puščul (**SDA**)

Vinka Aletović, Ahmed Begić, Miroslav Spasojević i Eldin Mijoč (**SDP BiH**)

Mirsad Tursum, Zerina Kovač, Fakir Ajdinović i Sabit Čehajić (**naknadno pristupio**) (**S BiH**)

Dževdet Huskić, Behija Kulović i Branko Češljjić (**NS**)

Enver Merdić (**naknadno pristupio**) i Mugdin Gorak (**naknadno pristupio**) (**SBB BiH**)

Adnan Čobo i Armin Bašić (**DF**)

Slaven Katičić (**HDZ BiH**)

Mujo Fafulić - **nacionalnih manjina**

**Odsutni vijećnici:** Nedim Mušija i Aldin Šljivo (**SDA**)

Predsjedavajući je konstatovao da je na sjednici u momentu prijave prisutno 26 vijećnika i vijećnica, te da su se stekli svi potrebni uslovi za validan rad i odlučivanje Općinskog vijeća.

Pored vijećnika sjednici su prisustvovali:

**Mirnes Bajtarević**, općinski načelnik

**Ferdo Mijač**, sekretar Općinskog vijeća

**Džihad Berbić**, pomoćnik općinskog načelnika za finansije

**Mirza Fazlić**, pomoćnik općinskog načelnika za privredu, urbanizam i zaštitu okoline

**Nurudin Hrusto**, pomoćnik općinskog načelnika za civilnu zaštitu

**Bahrudin Arnaut**, pomoćnik općinskog načelnika za opću upravu radne i zajedničke poslove, lokalnu samoupravu i mjesne zajednice

**Alem Škulj**, ispred Službe za imovinskopravne, geodetske poslove i katastar nekretnina

**Zijad Neimarlija**, direktor Zavoda za planiranje i izgradnju općine Kakanj

**Vesna Ajanović**, općinski pravobranilac

**Mahir Sikira**, savjetnik općinskog načelnika

## **Izviestioci, obrađivači, gosti:**

Senad Čišija, direktor JU i Sanda Hasagić-Terzić, predsjednica UO JU „Gradska biblioteka“ Kakanj,

## **Predstavnici medija:**

NTV IC Kakanj  
Radio Kakanj  
Kakanj Info

## **Napomene o radu Kolegija Općinskog vijeća:**

U pripremi 16. redovne sjednice Općinskoga vijeća, Kolegij Općinskog vijeća je 23.03.2022. godine, održao sjednicu na kojoj je razmatrao predstavke i ostale materijale koji su bili prosljeđeni na Kolegij i to:

### **a) Poziv Adriatic Metals Easter Mining za posjetu privrednom društvu**

Kolegij Općinskog vijeća je utvrdio zainteresiranost većeg broja vijećnika za posjetu privrednom društvu Adriatic Metals Easter Mining, te predlaže da se u skladu sa načelnikovim obavezama i sastancima, posjeta obavi polovinom mjeseca maja po mogućnosti subotom.

### **b) Razmatranje građanske inicijativa za odbacivanje prijedloga odluke o davanju saglasnosti za provođenje koncesija za izgradnju MHE „Bilješevo“**

Kolegij Općinskog vijeća građansku inicijativu i sve priloge s njom je prosijedio Službi za privredu, urbanizam i zaštitu okoline kako bi o navodima iz iste dala stručno mišljenje, naročito o dijelu koji se tiče utjecaja na okoliš.

### **c) Razmatranje inicijativa upućenih predsjedavajućem Općinskog vijeća**

Kolegij je nakon rasprave potvrdio poslovničke odredbe oko adresiranja vijećničkih pitanja i inicijativa.

## **Usvajanje zapisnika sa 15. redovne sjednice Općinskog vijeća:**

Nije bilo primjedbi na zapisnik sa 15. redovne sjednice Općinskog vijeća i isti je usvojen jednoglasno sa 26 glasova ZA.

## **Komentari na dostavljene odgovore na vijećnička pitanja:**

**Dževdet Huskić:** je komentarisao odgovore na dva pitanja sa prethodne sjednice i kazao da se u odgovoru na pitanje oko postojanja i održavanja javnih skloništa navodi da u općini nemamo javnih skloništa. Iz tog razloga je pozvao nadležne da sačine registar objekata (podrumskih prostorija po zgradama) sa evidencijom ko i gdje pripada u slučaju potrebe. U vezi odgovora na pitanje oko razvrstavanja otpada i utroška sredstava za izgradnju podzemnih kontejnera i rekonstrukciju vozila za odvoz otpada iz istih, rekao je da je dobio odgovor od Vodokoma u kome se navodi da nema plana za razvrstavanje otpada, a da je do sada u utrošeno oko 373 hiljade KM na podzemne kontejnere i prateću opremu. Na isto pitanje je dobio i odgovor Službe za privredu u kojem stoji da je do sada na podzemne kontejnere i ostalu opremu utrošeno oko 743 hiljade KM, pa je tražio dopunu odgovora, odnosno pitao je zbog čega postoji razlika u podacima oko utroška sredstava za istu svrhu.

**Armin Bašić:** je naglasio da nije dobio odgovore na pitanja postavljena prije 2-3 mjeseca, te je pitao da li je postala ustaljena praksa da se ne odgovara na pitanja koja se nekome ne sviđaju.

## **Komentari na dostavljena mišljenja na vijećničke inicijative:**

**Dževdet Huskić:** je rekao komentarisao stav i mišljenje na inicijativu za objavljivanje vijećničkih inicijativa na zvaničnoj FB stranici Općine i kazao da se navodi kako je Općina Kakanj dvije godine zaredom od eminentnih tijela proglašena jednom od najtransparentnijih općina u BiH, te je rekao da se on s tim slaže. Ali je naglasio da se to odnosi na zvaničnu web stranicu Općine, dok se njegova inicijativa odnosila na FB stranicu Općine. Uz to smatra da nema potrebe za bojazni da se isto zloupotrijebi u svrhu političke kampanje i vođenje rasprava koje je teško kontrolisati, kako se navodi u odgovoru. Naglasio je da svrha inicijative nije politička promocija NS jer ima znatno manje vijećnika od

vladajućih stranaka, a objavljuje bi se inicijative svih vijećnika, već je cilj isključivo kvalitetno informisanje javnosti.

**Mejrema Purišević:** se zahvalila općinskom načelniku na, u odgovoru, iskazanom razumjevanju prema podnesenoj inicijativi za nabavku i montažu nadzornih kamera na području Ponijera.

### **Vijećnička pitanja:**

**Vinka Aletović:** je postavila vijećničko pitanje čija je nadležnost, u skladu sa Statutom Općine Kakanj, da se brine o pravodobnom obavljanju poslova iz nadležnosti općinskih službi? Odnosno, može li se obezbijediti mehanizam da vijećnik dobije odgovor na vijećničko pitanje i inicijativu, odnosno da se poštuju odredbe Poslovnika o radu Općinskog vijeća, jer se u ovom slučaju redovno krše njegove odredbe.

**Armin Bašić:** je postavio vijećničko pitanje da li JU „Dom zdravlja“ Kakanj pruža uslugu izdavanja ljekarskih uvjerenja za vozačke ispite i ukoliko pruža zašto su evidentna kašnjenja i dugotrajna procedura prilikom izdavanja istog?

**Mirsad Tursum (odgovor):** je odgovorio na postavljeno pitanje i rekao da je JU Dom zdravlja Kakanj jedina ustanova u ZDK koja može u jednom danu izdati ljekarsko uvjerenje za bilo koju svrhu za koju se ista izdaju. Rekao je da se jedino može dogoditi da ljekarsko uvjerenje ne bude za jedan dan završeno ukoliko je neko od ljekara specijalista odsutan zbog bolovanja.

**Armin Bašić:** je ustvrdio da nekoliko posljednjih kandidata za polaganje vozačkog ispita nisu mogli izvaditi ljekarsko uvjerenje u Domu zdravlja, tačnije morali su čekati, zbog čega su bili prinuđeni isto izvaditi van Kakanja u drugim zdravstvenim ustanovama.

**Mirsad Tursum (odgovor):** je ponovio u kojim slučajevima je jedino moguće da ljekarsko ne bude završeno u toku jednog dana, a to mu je poznato obzirom da lično učestvuje u izdavanju istog, te zna da se svakodnevno izdaju ljekarska uvjerenja.

**Behija Kulović:** je postavila vijećničko pitanje koliko mjera iz Akcionog plana za provođenje prihvaćenih preporuka navedenih u Izveštaju o obavljenoj finansijskoj reviziji Općine Kakanj za 2019. godinu je do sada implementirano, a koliko i koje su u fazi implementacije?

**Dževdet Huskić:** je postavio dva vijećnička pitanja. Prvo pitanje da li je obavljen inspekcijski nadzor nad uzurpiranim parking mjestima u gradu i kakvi su rezultati nadzora, ako ga je bilo? Dodao je da ga zanima me ko su odgovorni vlasnici objekata koji uredno plaćaju dva iznajmljena parking mjesta u gradu. Drugim pitanjem je tražio odgovor od načelnika i nadležne službe na pitanje da li su spremni priznati da je Odluka o sufinansiranju boravka djece u vrtićima totalni promašaj i da je skoro nemoguće javno utvrditi ko, kada i po kojim uslovima je postao korisnik po navedenoj Odluci? Uz to je pitao, da li imaju namjeru u skorijoj budućnosti uskladiti Odluku u korist roditelja kojima je sufinansiranje zaista potrebno?

**Općinski načelnik (odgovor):** je u vezi Odluke o sufinansiranju boravka djece u vrtićima ponovio ono što je rečano prilikom usvajanja iste, a to je da će se odluka analizirati nakon određenog perioda primjene i sagledati svi nedostaci iste, nakon čega će Vijeću biti predložena izmjena predmetne Odluke. Pozvao je na razumjevanje spram radnika koji rade na tim poslovima, te je pozvao sve zainteresovane da se jave u Službu ukoliko žele izvršiti uvid u imena osoba čiji boravak djece se sufinansira, kao i iznose sufinansiranja. Javnog objavljivanja tih podataka neće biti.

**Sabit Čehajić:** je postavio dva vijećnička pitanja. Prvo je koji su razlozi dugog čekanja na prvi pregled kod neurologa i neuropsihijatra, te zbog čega su termini zakazivanja tih pregleda čekaju preko dva mjeseca iako u Domu zdravlja ima stalno uposlen doktor specijalista? Drugo pitanje je koja je dinamika izgradnje regionalne ceste Donji Kakanj – kamenolom Trgošped – Arnauti, te je tražio da se sačini izvještaj o istom.

Predsjedavajući je konstatovao da je vijećnica Mejrema Purišević postavila vijećnička pitanja bez korištenja govornice.

**Mejrema Purišević:** je postavila dva vijećnička pitanja. Prvo pitanje je da li je moguće organizovati preuzimanje nalaza u terminu poslije 15,00 sati, za građane koji nisu u prilici zbog radnih obaveza da iste izuzmu u predviđenom terminu? Drugo pitanje je da li je projektom izgradnje nove trase puta koja ide iznad „MGM“ apoteke predviđeno idejno rješenje za bezbjedno kretanje pješaka na potezu od „MGM“ apoteke do JU „Dom zdravlja“ Kakanj i PU „Pčelica“ Kakanj?

### **Vijećničke inicijative:**

**Nerma Aliefendić:** je pokrenula vijećničku inicijativu da se razmotri mogućnost efikasnijeg obavljanja laboratorijskih analiza u JU „Dom zdravlja“ Kakanj. Naglasila je da su česte gužve u laboratoriji Doma zdravlja, što korisnicima usluga, koji su u većini slučajeva narušenog zdravstvenog stanja, kao i medicinskim radnicima zaposlenim u toj službi stvara probleme. Cilj inicijative je da se pokuša iznaći druga lokacija za pružanje laboratorijskih usluga u sklopu Doma zdravlja, kao i da se na određeni način uredi postupak pružanja usluga s ciljem smanjenja gužvi.

**Behija Kulović:** je pokrenula dvije vijećničke inicijative. Prva se odnosi na uklanjanje divlje deponije u naselju Doboj. U MZ Doboj na lokalitetu kod podstanice JP „Grijanje“ Kakanj, uz samu industrijsku prugu nalazi se deponija koja ugrožava zdravlje i kvalitet života mještana, a iste se često mogu vidjeti i na drugim lokalitetima i primjer su nesavjesnog ponašanja pojedinaca. Druga inicijativa je za postavljanje signalizacije na regionalnoj cesti kroz naselja koja gravitiraju užoj gradskoj jezgri Kakanja. Inicijativa se podnosi zbog čestih pritužbi građana na sigurnost u saobraćaju, a što se naročito ogleda u činjenici da na putu koji prolazi kroz naselja Povezice i Železnička stanica nema horizontalne ni vertikalne signalizacije.

**Safet Šahman:** je pokrenuo vijećničku inicijativu da se na mjestu spomen obilježja šehidima na području Brnjica postavi jarbol za isticanje državne i drugih zastava. Smatra da postavljanje istih treba uraditi na način koji je predviđen kroz projekat rekonstrukcije, a radove završiti prije obilježavanja godišnjice tj. krajem maja 2022. godine.

**Dževdet Huskić:** je pokrenuo dvije vijećničke inicijative. Prva da se hitno formira radna grupa s ciljem izrade mehanizama koji će osigurati da vijećnici dobijaju pravovremene odgovore na vijećnička pitanja i inicijative, kao i da se usvojeni zaključci Vijeća implementiraju u odlukama nadležnih službi. Druga inicijativa je da se u strateški plan općine uvrsti ulaganje u oporavak i razvoj Kraljeve Sutjeske. Smatra da općinska finansijska ulaganja ni izbliza ne prate istorijsko-kulturni značaj lokaliteta kojima raspolaže općina Kakanj, pa je podsjetio da je Kraljeva Sutjeska bila sjedište dvaju bosanskih kraljeva dinastija Kotromanića, da se tu se nalazi franjevački samostan i jedna od najstarijih džamija u BiH, kao i najstarija kuća u srednjoj Bosni – kuća Ive Duspera. Nažalost, danas u kraljevoj Sutjesci nema nikakvog organizovanog ugostiteljskog ili turističkog sadržaja, smještajnih kapaciteta ili zvanične turističke ponude.

**Općinski načelnik (odgovor):** je inicijativu vijećnika Huskića vezanu za ulaganja u Kraljevu Sutjesku ocijenio kao konstruktivnu i rekao da su neiskorišteni turistički kapaciteti cijele općine, ne samo Kraljeve Sutjeske. Naveo je se do ljeta očekuje donošenje zakona o turizmu i turističkim zajednicama nakon čega će Općina Kakanj ići u postupak osnivanja turističkog ureda ili turističke zajednice, a sve u cilju unapređenja turizma na području cijele općine. Rekao je da se i trenutno poduzimaju određene aktivnosti na poboljšanju turističke ponude, te je pomenuo saradnju sa Visit Sarajevo preko USAID-a u cilju dovođenja „sarajevskih“ turista u posjetu Kakanju. Tu su još i marketinške aktivnosti na izradi afiša i bilborda sa turističkim potencijalima općine. Naglasio je i učešće nadležne Službe u projektu EU4Agri gdje je nekoliko privatnih turističkih objekata uključeno u ponudu. Na kraju je pozvao vijećnika Huskića da pojasni u kom pravcu je podnio inicijativu, odnosno da li je mislio na uređenje infrastrukture u Kraljevoj Sutjesci, ili otvaranje turističkog ureda, ili pak otvaranje objekata i lokala koje bi posjetioci Kraljeve Sutjeske mogli imati na raspolaganju.

**Dževdet Huskić:** je kazao da je zadovoljan odgovorom načelnika i prikazanom širom slikom na sferu turizma i rekao da smatra da je Kraljeva Sutjeska prilično promovisana, ali da je problem kad turisti tamo i dođu što im se nema šta ponuditi, u smislu ugostiteljskih, smještajnih i bilo kojih drugih sadržaja. Također, podržao je napore i aktivnosti na turističkom promovisanju i razvoju turističke ponude na području cijele općine.

**Armin Bašić:** je pokrenuo dvije vijećničke inicijative. Prva je za rješavanje problema prohodnosti za pješake na dijelu industrijske ceste od pružnog prelaza na Željezničkoj stanici do marketa „Best“ tj. izgradnja adekvatnog trotoara, te iscrtavanje pješačkih prelaza na ovoj dionici i postavljanje saobraćajne signalizacije kojom se zabranjuje parkiranje. Druga inicijativa se odnosi na objavljivanje javnih konkursa koje raspisuje Općina Kakanj i javna preduzeća čiji je osnivač Općina na Facebook stranici Općine Kakanj. Inicijativa se podnosi iz razloga da bi o rasapisanim javnim konkursima koje raspisuje Općina Kakanj i javna preduzeća bili obaviješteni svi građani općine Kakanj, bez diskriminacije, a u cilju informiranosti i pomoći pri zapošljavanju.

Predsjedavajući je konstatovao da su vijećnici: Edin Aliefendić, Namir Talić, Enver Merdić i Sabit Čehajić podnijeli vijećničke inicijative bez korištenja govornice.

**Edin Aliefendić:** je pokrenuo vijećničku inicijativu za pripremu propisa za uvođenje okolinske takse na aktivnost sagorijevanja uglja i drugih ekološki neprihvatljivih goriva u kućnim kotlovnicama, a za potrebe zagrijavanja objekata na područjima na kojima je dostupan alternativni način zagrijavanja objekata, odnosno ekološki prihvatljiv način zagrijavanja, ili na području cijele općine Kakanj. Razlozi za pokretanje inicijative jesu dosadašnja istraživanja koja su pokazala značajan uticaj malih ložišta na kvalitet zraka u Kaknju. Najobimnija istraživanja o kvalitetu zraka na ovom području su urađena 2006. godine u dokumentu pod nazivom „Studija o osiguranju kvaliteta zraka na području općine Kakanj“. Rezultati Studije su pokazali da je doprinos malih ložišta u ukupnim prizemnim koncentracijama sljedeći: SO<sub>2</sub> – 68%, NO<sub>x</sub> – 5%, čvrstih čestica 3%. Dodatni razlog koji ide u prilog inicijativi je činjenica da je Općina Kakanj u proteklom periodu investirala značajna sredstva u toplifikaciju prigradskih naselja, kao i da se namjerava nastaviti s tim trendom i u narednim godinama. Tražio je da se ukoliko bude potrebno, pokrene procedura prema višim nivoima vlasti, kojima bi se definisala i tretirala (naplata taksi) zagađenja koja proizilaze spaljivanjem prvenstveno uglja, ali i potom i drugih zagađujućih materijala u individualnim ložištima.

**Namir Talić:** je pokrenuo vijećničku inicijativu da se u MZ Brnj završi preostalih 300 metara kanalizacije. Napominje da je prije nekoliko godina pokrenut je projekat izgradnje kanalizacije u MZ Brnj, gdje je urađen veći dio posla, ali su ostala još dva kraka u dužini od 300 metara, te traži završetak tih radova.

**Enver Merdić:** je pokrenuo vijećničku inicijativu za nabavku CNC mašine za Srednju tehničku školu. Zbog trenutnog manjka CNC operatera na tržištu, smatra opravdanom nabavku tog stroja, što bi dalo pune rezultate, jer bi i škola mogla zaraditi određena sredstva od pružanja odgovarajućih usluga privrednicima, a obrada metala na CNC mašinama je budućnost u obradi metala.

**Sabit Čehajić:** je pokrenuo vijećničku inicijativu kojom traži da se sva spomen obilježja izgrađena na području općine Kakanj iz oslobodilačkog rata 92-95, adekvatno urede i obilježe simbolima države BiH tj. da se u što kraćem roku postave jarboli sa zastavama Republike BiH.

### **Utvrđivanje dnevnog reda:**

Predsjedavajući je za 16. redovnu sjednicu predložio dnevni red koji je usaglašen na sjednici Kolegija od 23.03.2022. godine, uz dopunu sa naknadno pristiglim materijalom „Prijedlog rješenja o utvrđivanju prava vlasništva u korist Zdenka i Mire Knežević iz Kaknja“, što je predložio da se uvrsti kao 10. tačka dnevnog reda.

U diskusiji o dnevnom redu je učestvovao Dževdet Huskić.

**Dževdet Huskić:** je predložio da se s dnevnog reda povuku prve dvije tačke „Prijedlog odluke o usvajanju izmjena i dopuna prostornog plana općine Kakanj 2010-2030.“ i „Prijedlog odluke o provođenju izmjena i dopuna Prostornog plana općine Kakanj 2010-2030.“, iz razloga što nije završena procedura po podnesenoj građanskoj inicijativi u vezi izgradnje MHE „Bilješevo“.

**Mirza Fazlić:** je kao izvjestilac po prve dvije tačke predloženog dnevnog reda pojasnio da nema nikakvih prepreka da se raspravlja o predloženim odlukama jer su ispoštovane sve zakonske procedure, te je naglasio da podnesena građanska inicijativa uopšte nije tretirana predmetnim izmjenama Prostornog plana.

Nakon diskusije Vijeće se izjašnjavalo o prijedlogu vijećnika Huskića i isti nije dobio potrebnu većinu sa 8 glasova ZA, 1 glas PROTIV i 18 glasova UZDRŽAN, a potom se glasalo o predloženom dnevnom redu predsjedavajućeg i isti je usvojen sa 19 glasova ZA, 7 glasova PROTIV i 1 glas UZDRŽAN.

### **Usvojeni dnevni red:**

1. Prijedlog odluke o usvajanju izmjena i dopuna prostornog plana općine Kakanj 2010-2030.
2. Prijedlog odluke o provođenju izmjena i dopuna Prostornog plana općine Kakanj 2010-2030.
3. Prijedlog odluke o pristupanju izradi Regulacionog plana „Ski-centar Ponijeri“
4. Prijedlog odluke o visini subvencioniranja troškova transporta komunalnog otpada iz udaljenih mjesnih zajednica
5. Prijedlog odluke o visini prosječne konačne građevinske cijene iz prethodne godine po m<sup>2</sup> korisne stambene površine na području općine Kakanj
6. Prijedlog programa rasporeda sredstva boračkim udruženjima za 2022. godinu
7. Prijedlog odluke o dodjeli Petnaestoaprilskih priznanja
8. Prijedlog rješenja o utvrđivanju prava vlasništva u korist Halida Kobilice iz Kaknja
9. Prijedlog rješenja o utvrđivanju prava vlasništva u korist Salifa i Safije Husejnovski iz Kaknja
10. Prijedlog rješenja o utvrđivanju prava vlasništva u korist Zdenka i Mire Knežević iz Kaknja
11. Prijedlog rješenja o razrješenju člana Skupštine JP „Vodokom“ d.o.o. Kakanj
12. Prijedlog rješenja o privremenom imenovanju člana Skupštine JP „Vodokom“ d.o.o. Kakanj
13. Prijedlog rješenja o imenovanju Konkursne komisije za imenovanje direktora JU za predškolski odgoj i obrazovanje „Mladost“ Kakanj
14. Izvještaj o ostvarivanju politike jedinice lokalne samouprave i aktivnostima općinskog načelnika za 2021. godinu
15. Izvještaj o radu Općinskog pravobranilaštva za 2021. godinu
16. Izvještaj o radu JU „Gradska biblioteka“ Kakanj sa Izvještajem o finansijskom poslovanju za 2021. godinu

Predsjedavajući je predložio da Vijeće vodi objedinjenu raspravu po tačkama 1 i 2. dnevnog reda, a da se glasanje obavi pojedinačno.

### **1. Prijedlog odluke o usvajanju izmjena i dopuna prostornog plana općine Kakanj 2010-2030.**

### **2. Prijedlog odluke o provođenju izmjena i dopuna Prostornog plana općine Kakanj 2010-2030.**

**Predlagač:** općinski načelnik

**Obrađivač:** Služba za privredu, urbanizam i zaštitu okoline

**Izjesticci:** Mirza Fazlić, pomoćnik općinskog načelnika i Melina Lemeš, predstavnica Kantonalnog zavoda za urbanizam i prostorno planiranje ZDK

U diskusiji su učestvovali: Armin Bašić i Edin Aliefendić.

**Armin Bašić:** je pitao o kakvim se usklađenjima Prostornog plana radi, obzirom da se kao predmet izrade navodi usklađivanje određenih neslaganja sa Prostornim planom ZDK.

**Edin Aliefendić:** je u ime kluba SDA predložio amandman na prijedlog izmjena i dopuna Prostornog plana općine Kakanj 2010-2030. i to na način da se u stavci 1.5. Izmjena režima gradnje vezane područje rudnih polja, doda pasus koji glasi: „Koridor industrijskog kolosjeka uskotračne pruge koja vodi od pogona Haljinići do Separacije Doboj, te drugi krak koji vodi od naselja Ričica do remize Obre, a koji više nisu u upotrebi za prevoz uglja, da se planiraju kao saobraćajni koridor namjenjen za potrebe pješačkog, biciklističkog ili putničkog saobraćaja, zavisno od budućeg projektnog rješenja.“ Također je predložio da se navedeni tekst ugradi u grafički dio plana.

**Mirza Fazlić (odgovor):** je kazao da između Prostornog plana općine Kakanj i Prostornog plana ZDK postoje manja neslaganja, a odnose se na preklapanje urbanog područja i poljoprivrednog zemljišta, što će biti usklađeno predmetnim izmjenama. U vezi predloženog amandmana vijećnika Aliefendića je rekao da je Službu isti prihvatljiv, ali je tražio da se o amandmanu očituje Kantonalni zavod kao nosilac izrade Plana i to sa aspekta primjenjivosti amandmana.

**Melina Lemeš:** je ispred Kantonalnog zavoda za urbanizam i prostorno planiranje ZDK kazala da je amandman prihvatljiv i sa stajališta Zavoda i da se može ugraditi u predmetne izmjene i dopune Plana.

Nakon diskusije Vijeće je usvojilo Odluku o izmjenama i dopunama Prostornog plana općine Kakanj 2010-2030., sa amandmanom predloženim od vijećnika Aliefendića kao sastavnim dijelom Odluke sa 19 glasova ZA, 6 glasova PROTIV i 2 glasa UZDRŽAN, te Odluku o provođenju izmjena i dopuna Prostornog plana općine Kakanj 2010-2030., sa 18 glasova ZA, 6 glasova PROTIV i 2 glasa UZDRŽAN.

### **3. Prijedlog odluke o pristupanju izradi Regulacionog plana „Ski-centar Ponijeri“**

**Predlagač:** općinski načelnik

**Obrađivač:** Služba za privredu, urbanizam i zaštitu okoline

**Izviestilac:** Mirza Fazlić, pomoćnik općinskog načelnika

U diskusiji je učestvovao Dževdet Huskić.

**Dževdet Huskić:** je rekao da klub NS podržava sve što u pravcu urbanizacije, pa tako i predmetnu odluku koja se odnosi na Ponijere. Uz to je pitao zašto predloženim Regulacionim planom nije obuhvaćeno šire područje Ponijera, naročito dio pod nazivom „Jeice“?

**Mirza Fazlić (odgovor):** je pojasnio da za preostale dijelove Ponijera nema dovoljno urađenih podloga koje su neophodne, odnosno moraju biti snimljene situacije sa putevima, vodom, kanalizacijom i drugim podacima, kako bi se pristupilo postupku regulacije. Rekao je da je trenutno najbitnije da se uredi centralni dio Ponijera, kako bi se izbjegle buduće uzurpacije ili neke neplanirane gradnje, a da neće biti problem parcijalno povećavati obuhvat Plana ukoliko se naknadno, u nekom drugom dijelu Ponijera, identifikuju parcele ili padine pogodne za odgovarajuću namjenu (sankalište, sklijalište i sl.)

Nakon diskusije Vijeće je jednoglasno sa 27 glasova ZA usvojilo Odluku o pristupanju izradi Regulacionog plana „Ski-centar Ponijeri“.

### **4. Prijedlog odluke o visini subvencioniranja troškova transporta komunalnog otpada iz udaljenih mjesnih zajednica**

**Predlagač:** općinski načelnik

**Obrađivač:** Služba za privredu, urbanizam i zaštitu okoline

**Izviestilac:** Mirza Fazlić, pomoćnik općinskog načelnika

U diskusiji je učestvovao Dževdet Huskić.

**Dževdet Huskić:** je rekao da je razumljivo povećanje cijena odvoza otpada s obzirom na sveukupni trend povećanja cijena, ali je izrazio nezadovoljstvo predloženom odlukom jer ne sadrži rješenje za odvoz luga iz naseljenih mjesta, a što predstavlja realan problem za stanovništvo.

Nakon diskusije Vijeće je usvojilo Odluku o visini subvencioniranja troškova transporta komunalnog otpada iz udaljenih mjesnih zajednica sa 21 glasom ZA, 5 glasova PROTIV i 1 glas UZDRŽAN.

### **5. Prijedlog odluke o visini prosječne konačne građevinske cijene iz prethodne godine po m<sup>2</sup> korisne stambene površine na području općine Kakanj**

**Predlagač:** općinski načelnik

**Obrađivač:** Služba za privredu, urbanizam i zaštitu okoline

**Izviestilac:** Mirza Fazlić, pomoćnik općinskog načelnika

U diskusiji nije niko učestvovao pa je Vijeće usvojilo Odluku o visini prosječne konačne građevinske cijene iz prethodne godine po m<sup>2</sup> korisne stambene površine na području općine Kakanj sa 23 glasa ZA, bez glasova PROTIV i 4 glasa UZDRŽAN.

## **6. Prijedlog programa rasporeda sredstva boračkim udruženjima za 2022. godinu**

**Predlagač:** općinski načelnik

**Obrađivač:** Služba za društvene djelatnosti, boračka pitanja, raseljena lica, izbjeglice i povratnike

**Izjestilac:** Nurudin Hrusto, pomoćnik općinskog načelnika

U diskusiji nije niko učestvovao i Vijeće je usvojilo Program rasporeda sredstva boračkim udruženjima za 2022. godinu sa 22 glasa ZA, bez glasova PROTIV i 3 glasa UZDRŽAN.

## **7. Prijedlog odluke o dodjeli Petnaestoaprilskih priznanja**

**Predlagač:** Komisija za dodjelu Petnaestoaprilskih priznanja

**Obrađivač:** Stručna služba za poslove Općinskog vijeća

**Izjestilac:** Ajla Čišija, predsjednica Komisije

U diskusiji su učestvovali: Behija Kulović, Edin Aliefendić, Slaven Katičić i Dževdet Huskić.

**Behija Kulović:** je kazala da od Službe za poslove Vijeća i Komisije za dodjelu Petnaestoaprilskih priznanja tražila dodatne materijale kako bi utvrdila koliko je bilo prijedloga za Petnaestoaprilskih priznanja i od koga su pristigli. Konstatovala je da je svake godine sve manji broj prijedloga, te napomenula da je NS uz SDA jedina politička partija koja je uputila prijedloge za dodjelu priznanja, ali od tri prijedloga niti jedan nije prošao na Komisiji. Kazala je da taj čin oslikava političku stvarnost gdje ništa što dođe od opozicije ne bude podržano. Odluku je ocijenila čisto političkom ustvrdivši da su prijedlozi došli od vladajuće većine ili pojedinaca bliskih njoj. Još je napomenula da je prošle godine bio usvojen zaključak da se provede javna rasprava po pitanju izmjena i dopuna Odluke o dodjeli Petnaestoaprilskih priznanja, ali ista nikada nije provedena, te tako nije bila u prilici predložiti izmjenu Odluke na način da se onemogućiti dodjela priznanja izabranom ili imenovanom zvaničniku i njegovom bliskom srodniku za vrijeme trajanja mandata, a posebno za rezultate proistekle iz djelokruga posla koji obavlja taj zvaničnik.

**Edin Aliefendić:** je negirao da su predloženi kandidati za dodjelu priznanja nominovani od SDA, pa je tražio od predsjednice Komisije da prezentira Vijeću ko je nominovao predložene dobitnike priznanja i koliko je svaki predloženi imao nominacija.

**Behija Kulović:** je pojsnila da ona nije kazala da su predloženi dobitnici predloženi od SDA, već od vladajuće većine ili pojedinaca bliskih njoj.

**Slaven Katičić:** je kazao da nije korektno prema Komisiji, dobitnicima priznanja, pa i Općinskom vijeću način na koji se komentariše odluka i rad Komisije. Rekao je da samo predlaganje kandidata za priznanja, od strane političkih partija, politički rad. Naglasio je da je Komisija odradila svoj posao, a Vijeće može prijedlog prihvatiti, odbiti ga ili pojedine dijelove mjenjati, ali u svakom slučaju predsjednica Komisije ne može mjenjati odluku koja je kao takva predložena od Komisije. U skladu s navedenim opozicija može, a ne mora, podržati Odluku, ali ako istu donese Vijeće onda ona nije politička, nego je stav Vijeća.

**Dževdet Huskić:** je rekao da je vijećnica Kulović u svojoj diskusiji bila korektna i konkretna. Smatra da ne stoji stav predsjedavajućeg da su kandidature političke, a da odluka nije politička. Pročitao je prijedloge koje je uputila NS kako bi vijećnici cijenili da li su kandidature bile političke. Također, smatra da nije korektno da premijer Bašić dobije priznanje dok obavlja funkciju na koju je imenovan, a smatra da istu obavlja izuzetno dobro, iz razloga što on samo radi svoj posao. Isto tako smatra da se treba osmisliti model da se za uspješno obavljanje posla dodjeli odgovarajuće priznanje, te je dodao da bi svakako podržao prijedlog kada bi se po završetku mandata dodjeljivalo priznanje premijeru Bašiću.

Nakon diskusije Vijeće je usvojilo Odluku o dodjeli Petnaestoaprilskih priznanja sa 18 glasova ZA, 8 glasova PROTIV i 2 glasa UZDRŽAN.



## **8. Prijedlog rješenja o utvrđivanju prava vlasništva u korist Halida Kobilice iz Kaknja**

**Predlagač:** općinski načelnik

**Obrađivač:** Služba za imovinskopravne, geodetske poslove i katastar nekretnina

**Izvestilac:** Alem Škulj, ispred Službe za imovinskopravne, geodetske poslove i katastar nekretnina

U diskusiji nije niko učestvovao i Vijeće je jednoglasno sa 28 glasova ZA usvojilo Rješenje o utvrđivanju prava vlasništva u korist Halida Kobilice iz Kaknja.

## **9. Prijedlog rješenja o utvrđivanju prava vlasništva u korist Salifa i Safije Husejnovski iz Kaknja**

**Predlagač:** općinski načelnik

**Obrađivač:** Služba za imovinskopravne, geodetske poslove i katastar nekretnina

**Izvestilac:** Alem Škulj, ispred Službe za imovinskopravne, geodetske poslove i katastar nekretnina

U diskusiji nije niko učestvovao i Vijeće je jednoglasno sa 28 glasova ZA usvojilo Rješenje o utvrđivanju prava vlasništva u korist Salifa i Safije Husejnovski iz Kaknja.

## **10. Prijedlog rješenja o utvrđivanju prava vlasništva u korist Zdenka i Mire Knežević iz Kaknja**

**Predlagač:** općinski načelnik

**Obrađivač:** Služba za imovinskopravne, geodetske poslove i katastar nekretnina

**Izvestilac:** Alem Škulj, ispred Službe za imovinskopravne, geodetske poslove i katastar nekretnina

U diskusiji nije niko učestvovao i Vijeće je usvojilo Rješenje o utvrđivanju prava vlasništva u korist Zdenka i Mire Knežević iz Kaknja, sa 27 glasova ZA, bez glasova PROTIV i 1 glas UZDRŽAN.

Predsjedavajući je predložio da Vijeće vodi objedinjenu raspravu po tačkama 11. i 12. dnevnog reda, a da se glasanje obavi pojedinačno.

## **11. Prijedlog rješenja o razrješenju člana Skupštine JP „Vodokom“ d.o.o. Kakanj**

## **12. Prijedlog rješenja o privremenom imenovanju člana Skupštine JP „Vodokom“ d.o.o. Kakanj**

**Predlagač:** Komisija za izbor i imenovanje

**Obrađivač:** Stručna služba za poslove Općinskog vijeća

**Izvestilac:** Edin Aliefendić, predsjednik Komisije izbor i imenovanje

**Edin Aliefendić:** je predložio da se Mahir Sikira razriješi dužnosti člana Skupštine JP „Vodokom“ d.o.o. Kakanj, na lični zahtjev, te da se privremeno za člana Skupštine JP „Vodokom“ d.o.o. Kakanj, imenuje Emir Ibrahimspahić.

U diskusiji nije niko učestvovao i Vijeće je usvojilo Rješenje o razrješenju Mahira Sikire sa pozicije člana Skupštine JP „Vodokom“ d.o.o. Kakanj, sa 18 glasova ZA, 1 glas PROTIV i 8 glasova UZDRŽAN, te Rješenje o privremenom imenovanju Emira Ibrahimspahića za člana Skupštine JP „Vodokom“ d.o.o. Kakanj, sa 18 glasova ZA, 1 glas PROTIV i 8 glasova UZDRŽAN.

## **13. Prijedlog rješenja o imenovanju Konkursne komisije za imenovanje direktora JU za predškolski odgoj i obrazovanje „Mladost“ Kakanj**

**Predlagač:** Komisija za izbor i imenovanje

**Obrađivač:** Stručna služba za poslove Općinskog vijeća

**Izvestilac:** Edin Aliefendić, predsjednik Komisije izbor i imenovanje

**Edin Aliefendić:** je u ime Komisije za izbor i imenovanje predložio Edina Aliefendića za člana Konkursne komisije za imenovanje direktora JU za predškolski odgoj i obrazovanje „Mladost“ Kakanj ispred Osnivača.

Nije bilo diskusije pa je Vijeće usvojilo Rješenje o imenovanju Konkursne komisije za imenovanje direktora JU za predškolski odgoj i obrazovanje „Mladost“ Kakanj u sastavu: Edin Aliefendić, predsjednika – predstavnik Osnovača, Alma Neimarlija, član – predstavnik radnika Ustanove i Ilhana Husika, član – predstavnik Vijeća roditelja, sa 18 glasova ZA, 2 glasa PROTIV i 6 glasova UZDRŽAN, a Edin Aliefendić nije glasao.

#### **14. Izvještaj o ostvarivanju politike jedinice lokalne samouprave i aktivnostima općinskog načelnika za 2021. godinu**

**Predlagač:** općinski načelnik

**Obrađivač:** Stručna služba za poslove općinskog načelnika

**Izviestilac:** Mirnes Bajtarević, općinski načelnik

U diskusiji su učestvovali: Behija Kulović i Dževdet Huskić.

**Behija Kulović:** se osvrnula na navode iz uvodnog dijela Izvještaja gdje se kaže da su nastavljene aktivnosti na iznalasku potencijalnih investitora koji su spremni ulagati u općinu Kakanj, te konstatovala da općina Kakanj iz nekog razloga nije interesantna investitorima bez obzira na povoljan geostrateški položaj, što se ogleda u činjenici da značajno zaostajemo za općinama u okruženju kad se radi o uspostavi i razvoju industrijskih zona.

**Dževdet Huskić:** je rekao da Izvještaj predstavlja presjek rada Općine i naglasio da bi volio da je u istom navedeno da će se raditi na otklanjanju propusta u radu općinskog načelnika kao nosioca izvršne vlasti na nivou lokalne zajednice. U te nedostatke ubraja čestu samopromociju načelnika, ne transparentan rad administratora općinske FB stranice, izostanak i kašnjenje odgovora na vijećnička pitanja i inicijative i drugo. Pozvao je da se prihvati stav da, pored spektakularnih uspjeha, postoji prostor za unapređenje. Na kraju je iznio zamjerku na spor rad općinske administracije, naročito kada se radi o ovjeri dokumentacije za potrebe privrednih lica, što mu u komunikaciji prenose privrednici.

**Općinski načelnik:** je upoznao Vijeće da je nekoliko investitora dolazilo u Kakanj i bilo zainteresovano za ulaganja na prostoru općine, ali je problem u tome što općina ne raspolaže parcelama sa većom površinom, a što potencijalni investitori najčešće traže. S toga su dati oglasi svim fizičkim i pravnim licima koja raspolažu parcelama veće površine da se jave kako bi se sačinio katalog slobodnih lokacija, kako bi se Općina pojavila kao posrednik između vlasnika parcele i investitora. Istakao je i problem koji je prisutan u Kakanju, a to je da je velika površina zemljišta, odnosno mnoge parcele su upiasane kao vlsništvo Rudnika zbog rudarskih radova i istraživanja, te je veoma teško te oparcele, ukoliko nisu od Rudnika iskorištene, vratiti u vlasništvo općine. Prihvata činjenicu da onaj ko radi i griješi, te je istako spremnost na otklanjanje propusta i nedostataka. Rekao je da mu nije poznat problem privrednika sa ovjerom dokumentacije, te naglsio da se ovjere vrše isključivo u skladu sa propisima, ali da se dobronamjerne sugestije, pogotovo od strane privrednika, uvijek trebaju i moraju uzeti u obzir. Na kraju je rekao da se na neka vijećnička pitanja i inicijative nije odgovorilo, ali je velika većina njih uzeta u obzir i vjerovatno u praksi realizovana, dok je naglasio da na neka neće ni biti odgovora jer se radi o provokativnim pitanjima koja nisu za sale Vijeća.

**Dževdet Huskić:** je rekao da je načelnikovo izlaganje sadržavalo dosta neodređenih odgovora, te je naglasio da njegova diskusija u vezi iznesenog problema privrednika, nije išla ni najmanje u pravcu činjenja bilo kakvih nelegalnih radnji. Smatra da se apsolutno nikome i ništa ne treba pogodovati, a njegova diskusija je bila usmjerena isključivo na procedure.

**Općinski načelnik:** je potvrdio da se upravo poštuju procedure kad se radi o ovjeri dokumentacije, te je pozvao vijećnika Huskića da nadležnoj Službi iznese konkretan problem privrednika i da je Općina voljna da isti riješi. Još je dodao da je u svom izlaganju pokušao da se osvrne na sva pitanja i navode iz diskusije.

Nakon diskusije Vijeće je usvojilo Zaključak o prihvatanju Izvještaja o ostvarivanju politike jedinice lokalne samouprave i aktivnostima općinskog načelnika za 2021. godinu, sa 17 glasova ZA, 3 glasa PROTIV i 6 glasova UZDRŽAN.

## **15. Izvještaj o radu Općinskog pravobranilaštva za 2021. godinu**

**Predlagač:** Općinsko pravobranilaštvo

**Obrađivač:** Općinsko pravobranilaštvo

**Izjestilac:** Vesna Ajanović, općinska pravobraniteljica

U diskusiji nije niko učestovovao i Vijeće je usvojilo Zaključak o prihvatanju Izvještaja o radu Općinskog pravobranilaštva za 2021. godinu, sa 26 glasova ZA, bez glasova PROTIV i 1 glas UZDRŽAN.

## **16. Izvještaj o radu JU „Gradska biblioteka“ Kakanj sa Izvještajem o finansijskom poslovanju za 2021. godinu**

**Predlagač:** UO JU „Gradska biblioteka“ Kakanj

**Obrađivač:** UO JU „Gradska biblioteka“ Kakanj

**Izjestilac:** Senad Čišija, direktor JU i Sanda Hasagić-Terzić, predsjednica UO JU „Gradska biblioteka“ Kakanj

U diskusiji su učestvovali: Behija Kulović i Adnan Čobo.

**Behija Kulović:** je navela da prati rad biblioteke i pohvalila konstantan rad i saradnju biblioteke i škola, što značajno utiče na percepciju biblioteke kod učenika. Pohvalila je projekat besplatne članarije i kazala da je 1.900 članova relativno mali broj članova u odnosu na broj stanovnika općine. Rekla je da očekuje nastavak ulaganja u Gradsku biblioteku kako bi postala značajan multimedijalni centra, te je na kraju pozvala menadžment da u narednom periodu razmisli o osmišljavanju sadržaja za penzionere.<sup>1</sup>

**Adnan Čobo:** je rekao da je lično zadovoljan radom Gradske biblioteke, dok s druge strane smatra da su primanja radnika biblioteke niska, te da u narednom periodu treba nastojati podići nivo primanja zaposlenih u toj JU.

Nakon diskusije Vijeće je usvojilo Zaključak o prihvatanju Izvještaja o radu JU „Gradska biblioteka“ Kakanj sa Izvještajem o finansijskom poslovanju za 2021. godinu, sa 26 glasova ZA, bez glasova PROTIV i 1 glas UZDRŽAN.

Predsjedavajući se zahvalio prisutnim i čestitao nastupajuće vjerske blagdane, te zaključio rad 16. redovne sjednice Općinskog vijeća u 11:30 sati.

Audiozapis sa sjednice Vijeća pohranjen je u elektronskoj formi (CD-u) i sastavni je dio ovog Zapisnika.

**SEKRETAR  
OPĆINSKOG VIJEĆA**  
Ferdo Mijač

**PREDSJEDAVAJUĆI  
OPĆINSKOG VIJEĆA**  
Slaven Katičić