

**BOSNA I HERCEGOVINA
FEDERACIJA BOSNE I HERCEGOVINE
ZENIČKO-DOBOJSKI KANTON
OPĆINA KAKANJ
Općinsko vijeće**

Broj: 01/1-17-Z/22

Kakanj, 29.04.2022. godine

Z A P I S N I K

**sa 17. redovne sjednice Općinskog vijeća održane 29.04.2022. godine (petak)
u sali Općinskog vijeća sa početkom u 9:00 sati
(sažetak zapisnika)**

Nakon intoniranja himne Bosne i Hercegovine 17. sjednicu Općinskog vijeća otvorio je Slaven Katičić, predsjedavajući Općinskog vijeća i pozdravio prisutne.

Predsjedavajući je zamolio da vijećnici i vijećnice prijave svoje prisustvo.

Vijećnici i vijećnice prisutni na sjednici:

Edin Aliefendić, Safet Šahman, Mejrema Purišević, Namir Talić, Mediha Mamela, Omer Musić, Nerma Aliefendić, Elvir Delibašić, Izudin Hrusto, Izudin Puščul i Džemal Bećirhodžić (**naknadno pristupio**) (**SDA**)

Miroslav Spasojević (**SDP BiH**)

Mirsad Tursum, Zerina Kovač, Fakir Ajdinović i Sabit Čehajić (**S BiH**)

Dževdet Huskić, Behija Kulović i Branko Češljčić (**NS**)

Enver Merdić (**naknadno pristupio**) i Mugdin Gorak (**naknadno pristupio**) (**SBB BiH**)

Adnan Čobo i Armin Bašić (**DF**)

Slaven Katičić (**HDZ BiH**)

Mujo Fafulić - **nacionalnih manjina**

Odsutni vijećnici: Nedim Mušija i Aldin Šljivo (**SDA**), Vinka Aletović, Ahmed Begić i Eldin Mijoč (**SDP BiH**)

Predsjedavajući je konstatovao da je na sjednici u momentu prijave prisutno 22 vijećnika i vijećnica, te da su se stekli svi potrebni uslovi za validan rad i odlučivanje Općinskog vijeća.

Pored vijećnika sjednici su prisustvovali:

Mirnes Bajtarević, općinski načelnik

Ferdo Mijač, sekretar Općinskog vijeća

Džihad Berbić, pomoćnik općinskog načelnika za finansije

Mirza Fazlić, pomoćnik općinskog načelnika za privredu, urbanizam i zaštitu okoline

Nurudin Hrusto, pomoćnik općinskog načelnika za civilnu zaštitu

Bahrudin Arnaut, pomoćnik općinskog načelnika za opću upravu radne i zajedničke poslove, lokalnu samoupravu i mjesne zajednice

Alem Škulj, ispred Službe za imovinskopravne, geodetske poslove i katastar nekretnina

Zijad Neimarlija, direktor Zavoda za planiranje i izgradnju općine Kakanj

Mahir Sikira, savjetnik općinskog načelnika

Izviestioci, obrađivači, gosti:

Daut Bajramović, predstavnik Misije OSCE-a
Haris Veispahić, direktor JP „Vodokom“ d.o.o. Kakanj

Predstavnici medija:

NTV IC Kakanj
Radio Kakanj
Kakanj Info

Napomene o radu Kolegija Općinskog vijeća:

U pripremi 17. redovne sjednice Općinskoga vijeća, Kolegij Općinskog vijeća je 21.04.2022. godine, održao sjednicu na kojoj je razmatrao predstavke i ostale materijale koji su bili proslijeđeni na Kolegij i to:

a) Razmatranje Zapisnika sa Radionice o implementaciji Etičkog kodeksa za izabrane zvaničnike u vijećima jedinica lokalne samouprave i Skupštini ZDK

Kolegij Općinskog vijeća je Zapisnik sa Radionice o implementaciji Etičkog kodeksa za izabrane zvaničnike u vijećima jedinica lokalne samouprave i Skupštini ZDK uputio Komisiji za Etički kodeks na dalje postupanje i razmatranje kako bi eventualno ponudila Kolegiju Općinskog vijeća izmjene istog.

b) Zahtjev za uvažavanje podnesene građanske inicijative za odbacivanje prijedloga odluke o davanju suglasnosti za provođenje koncesija za izgradnju MHE Bilješevo od 30.03.2022. godine

Kolegij je konstatovao da je Zahtjev već razmatran u okviru diskusije vijećnika Dževdeta Huskića na početku 16. sjednice Općinskog vijeća, te da je isti već proslijeđen nadležnoj službi i da ga Kolegij prima k znanju.

Usvajanje zapisnika sa 16. redovne sjednice Općinskog vijeća:

Nije bilo primjedbi na zapisnik sa 16. redovne sjednice Općinskog vijeća i isti je usvojen jednoglasno sa 22 glasa ZA.

Komentari na dostavljene odgovore na vijećnička pitanja:

Dževdet Huskić: je komentarisao odgovore postavljena pitanja i rekao da procedura analize Odluke o sufinansiranju boravka djece u vrtićima traje predugo, a radi izrade izmjena i dopuna iste, ali ga raduje činjenica da je u rasporedu novih sredstava predviđeno 30 hiljada KM za tu namjenu, te se nada da je izmjena predmetne Odluke završena ili se privodi kraju. Na odgovor u vezi pitanja oko zakupljenih parking mjesta u gradu je rekao da se vidi rad inspekcije, jer se pojavljuju novi korisnici koji su do sada bespravno koristili parking prostore. S tim u vezi je predložio da Općina osmisli model za obilježavanje zakupljenih parking mjesta, kako se ne bi dešavalo da određeno lice plaća jedno parking mjesto, a zauzima više mjesta.

Komentari na dostavljena mišljenja na vijećničke inicijative:

Dževdet Huskić: je komentarisao stav i mišljenje na inicijativu oko formiranja radne grupe za izradu mehanizma za pravovremeno odgovaranje na vijećnička pitanja i inicijative i realizaciju zaključaka koje Vijeće usvoji i rekao da se u odgovoru navodi da je analizom utvrđeno da na 17% postavljenih pitanja i inicijativa nije bilo odgovora, što nije dovoljno veliki procenat da bi se formirala radna grupa za izradu odgovarajućeg akta ili mehanizma za tu svrhu. Ponovo je pozvao općinskog načelnika da razmotri mogućnost za formiranje radne grupe, jer smatra da 17% nije mali procenat.

Behija Kulović: je kazala da je djelimično zadovoljna odgovorom na podnesenu inicijativu za postavljanje signalizacije na regionalnoj cesti kroz naselja koja gravitiraju užoj gradskoj jezgri Kakanja. Naime, iz odgovora se vidi da je Zavodu za planiranje i izgradnju upućeno rješenje za postavljanje dodatne signalizacije u Povezicama i na raskrsnici ulice Bratstva i jedinstva i industrijske ceste, što je ocijenila pozitivno, ali je iskazala čuđenje po pitanju drugog dijela odgovora gdje se navodi da za dionicu

od cementraskog mosta do Tvornice cementa treba saobraćanim projektom upotpuniti signalizaciju i obezbjediti veća finansijska sredstva kako bi se to realizovalo. Smatra da u Budžetu Općine ima dovoljno sredstava da se to završi, te također smatra da je to trebalo već ranije predvidjeti nekim od programa.

Vijećnička pitanja:

Behija Kulović: je postavila vijećničko pitanje planira li Općina izgradnju i uređenje ikakve zelene površine ili parka u skorijoj budućnosti, s obzirom na betonizaciju grada i svakodnevno uništavanje zelenih površina kao i prodaju svih dijelova i parcela koje bi se mogle iskoristiti kao zelene površine?

Dževdet Huskić: je postavio dva vijećnička pitanja. Prvo pitanje je postoji li studija opravdanosti izgradnje nove saobraćajnice od Sahat-kule, pored pijace, kroz naselje Dragiče i izlazi na kružni tok kod zgrade Suda i ako postoji, možemo li se dobiti na uvid? Drugo pitanje je šta Uprava preduzeća i Sindikat JP „Grijanje“ Kakanj poduzimaju u cilju izbjegavanja mogućeg međusobnog pravnog spora zbog eventualnog aktiviranja tužbi radnika zbog nepoštivanja kolektivnog ugovora i da li je proces rješavanja novonastale situacije u ovom preduzeću uključen osnivač Općina Kakanj?

Branko Češljic: je postavio dva vijećnička pitanja. Prvo je dokle se došlo sa obnovom, izgradnjom rasvjete i pristojne željezničke stanice u Čatićima, uzimajući u obzir da je prošle godine upućen sličan prijedlog JP Željeznice FBiH i drugo pitanje šta Općinu Kakanj sprječava da izgradi propisan i pristojan azil za pse?

Mediha Mamela: je postavila vijećničko pitanje koliko radnih timova Centra za rani rast i razvoj, Centra za psihofizičke i govorne poteškoće djece i adolescenata u dobi od 6-18 godina i Fizikalne rehabilitacije je JU „Dom zdravlja“ Kakanj ugovorila za 2022. godinu sa Zavodom zdravstvenog osiguranja ZDK?

Predsjedavajući je konstatovao da je vijećnik Namir Talić postavio vijećničko pitanje bez korištenja govornice.

Namir Talić: je postavio vijećničko pitanje da li Općina ima u planu izgradnju atletske staze koja bi bila veoma korisna za sugrađane uz prijedlog da se ideja realizuje u sklopu postojećih nogometnih stadiona ili na nekoj lokaciji izvan grada?

Vijećničke inicijative:

Mirsad Tursum: je pokrenuo dvije vijećničke inicijative. Prva se odnosi na sufinansiranje iz Budžeta Općine 3 specijalizacije doktora u JU „Dom zdravlja“ Kakanj, a iz razloga što će u narednom periodu za 3-5 godina veliki broj doktora specijalista otići u penziju, te će JU „Dom zdravlja“ Kakanj ostati bez vlastitih doktora specijalista. Druga inicijativa se odnosi na rekonstrukciju dijela puta Zgošća-Tršće na dionici na izlazu iz naselja Zgošća, a iz razloga što se saobraćaj na toj dionici puta veoma teško odvija (zbog suženosti kolovoza), dok se istovremeno vrše velika ulaganja u izletiše Ponijeri do kojih se mora proći predmetnom dionicom.

Behija Kulović: je pokrenula dvije vijećničke inicijative. Prva se odnosi na besplatnu podršku i pomoć patronažnih sestara porodiljama, što bi obuhvatao pregled majke, pregled novorođenčeta, pomoć pri dojenju i brigu o psihičkom stanju porodilje. Druga inicijativa je za privremeno ukidanje općinske takse na istaknutu firmu na period od godinu dana. Ovo iz razloga jer se radi o naplaćivanju takse za koju se ne nudi nikakva usluga, te zbog činjenice da općine samostalno određuju visinu takse na istaknutu firmu kao, a sve imajući u vidu težak period izazvan prvo pandemijom, pa potom ratom u Ukrajini.

Dževdet Huskić: je pokrenuo dvije vijećničke inicijative. Prva je za sanaciju i uređenje rudarskog spomen parka, odnosno da se pred obilježavanje „7. juna“, izvrši hitna sanacija staza, stepenica i klupa kao i uređenje zelenih površina rudarskog parka, jer je taj park zajedničko naslijeđe i obaveza Rudnika i Općine Kakanj. Druga inicijativa je za ponovnu izgradnju srušenih stepenica od Willone prema pošti koje su uklonjene zbog izgradnje potpornog zida, u sklopu izgradnje nove saobraćajnice, a bile se važna komunikacija za mještane Dragiča i Plandišta sa centrom grada.

Branko Češljic: je pokrenuo vijećničku inicijativu da se obnovi i kao nacionalni spomenik zaštiti stara osnovna škola u Kraljevoj Sutjesci. Bez obzira što škola nema učenika, ona se može dati na korištenje građanskoj i multietničkoj kulturi zavičaja kao muzej i/ili biblioteka.

Mediha Mamela: je pokrenula vijećničku inicijativu za zamjenu rasvjetnog tijela u ulici Vatrogasna kod broja 68 jer isto nije u funkciji već 2 godine, a u toj ulici su sve učestalije krađe i provale u porodične kuće i pomoćne objekte.

Predsjedavajući je konstatovao da su vijećnici Izudin Puščul, Edin Aliefendić, Mejrema Purušević i Namir Talić podnijeli vijećničke inicijative bez korištenja govornice.

Izudin Puščul: je pokrenuo vijećničku inicijativu da se za postavljanje usporivača brzine i horizontalne signalizacije-pješачkog prelaza kod novoizgrađene zgrade „Sunce 2“, koja se nalazi u Ulici branilaca.

Edin Aliefendić: je pokrenuo vijećničku inicijativu za realizacija Rješenja o postavljanju signalizacije u MZ Zgošća, broj: 04/1-916/21 od 13.08.2021. godine, kojim nadležna Služba za privredu, urbanizam i zaštitu okoline nalaže Zavodu za planiranje i izgradnju općine Kakanj da realizuje pomenuto Rješenje u skladu sa projektom „Saobraćajni projekat za smirivanje saobraćaja na dijelu lokalnih puteva na području MZ Zgošća“.

Mejrema Purušević: je pokrenula dvije vijećničke inicijative. Prva se odnosi na rekonstrukciju dijela puta R-445 u naselju Karaulsko polje u neposrednoj blizini trgovačke radnje „Šljivo“, iz razloga što je na tom dijelu puta došlo je do oštećenja puta u dužini od oko 10 metara, a nisu postavljeni saobraćajni znaci koji upozoravaju na oštećenje, što dovodi do čestog instiktivnog prelaska vozila u suprotnu saobraćajnu traku, čime se ugrožavava sigurnost učesnika u saobraćaju. Druga inicijativa je za postavljanje usporivača brzine u Ulici branilaca između caffè bar „Venezia“ i caffè bar „Gotiva“, zbog čestih prelazaka pješaka preko ceste, gdje se nalazi i pješачki prelaz.

Namir Talić: je pokrenuo dvije vijećničke inicijative. Prva je da se uradi odvodnja oborinskih voda u MZ Povezice na dijelu ispod motela, jer se radi o ravnom terenu, pa usljed većih kiša dolazi do formiranja jezera koje ugrožava stambene objekte i uveliko otežava život mještana u tom dijelu grada. Druga inicijativa je da se izvrši uređenje puta na dionici od objekta „Pojata“ do šehidske česme, gdje je potrebno izvršiti sječu granja i potkresivanje drveća čije su grane uveliko zauzele put, što otežava normalan saobraćaj većih ceradnih kamiona.

Utvrđivanje dnevnog reda:

Predsjedavajući je za 17. redovnu sjednicu predložio dnevni red koji je usaglašen na sjednici Kolegija uz napomenu da je predlagač odlučio da povuče sa dnevnog reda tačku 14. „Prijedlog rješenja o utvrđivanju prava vlasništva u korist Fedžada Jašarspahića iz Kaknja“, te je još predložio da se izmjeni redoslijed prve tri tačke usaglašenog dnevnog reda.

U diskusiji o dnevnom redu su učestvovali Behija Kulović i Dževdet Huskić.

Behija Kulović: je predložila da se odgodi izjašnjenje po tački 11. dnevnog reda „Prijedlog odluke o načinu i uslovima raspolaganja nekretninama – prodaji neposrednom pogodbom zemljišta JP „Grijanju“ d.o.o. Kakanj“, a iz razloga što u MZ Doboju postoji problem sa grijanjem jednog dijela naselja koji bi mogao biti riješen kada bi Medžilis IZ Kakanj ustupio JP „Grijanje“ dio svoje parcele za izgradnju nove podstanice. S tim u vezi smatra da je dobra prilika da se pokuša dogovoriti zamjena zemljišta jer se na tekućoj sjednici Vijeća nalazi odluka kojom se Medžilisu prodaje zemljište u blizini Bijele džamije.

Dževdet Huskić: je predložio da se s dnevnog reda povuče tačka 11. dnevnog reda kako bi se dalo vremena da Općina Kakanj u saradnji sa Medžilisom IZ Kakanj i JP „Grijanje“ postigne dogovor o zamjeni zemljišta.

Općinski načelnik: se izjasnio da ne prihvata prijedlog vijećnika Huskića za povlačenje tačke 11. dnevnog reda, iz razloga što kad se radi o zamjeni zemljišta prijedlog nije prihvatljiv jer su u pitanju velike razlike u površini jednog i drugog zemljišta, a da problem sa podstanicom u Doboju treba rješavati na drugi način.

Dževdet Huskić: je rekao da smatra da nema potrebe pričati o broju kvadrata ako je u pitanju javni interes, te da postoji zakonska osnova za takvo nešto, pogotovo ako se zna da bi se istovremeno riješilo više problema.

Nakon diskusije Vijeće se izjašnjavalo o prijedlogu vijećnika Huskića i isti nije dobio potrebnu većinu sa 5 glasova ZA, 5 glasova PROTIV i 12 glasova UZDRŽAN, a potom se glasalo o predloženom dnevnom redu predsjedavajućeg i isti je usvojen sa 17 glasova ZA, bez glasova PROTIV i 4 glasa UZDRŽAN.

Usvojeni dnevni red:

1. Izvještaj o izvršenju Budžeta Općine Kakanj za period 01.01-31.12.2021. godine
2. Izvještaj o izvršenju tekuće budžetske rezerve Budžeta Općine Kakanj za za period 01.01-31.12.2021. godine
3. Prijedlog odluke o izmjenama i dopunama Budžeta Općine Kakanj za period 01.01-31.12.2022. godine sa prijedlogom zaključka o saniranju deficita
4. Prijedlog programa o dopuni Programa utroška sredstava od komunalne naknade za 2022. godinu
5. Prijedlog programa o izmjeni Programa utroška neraspoređenog dijela namjenskih sredstava od prihoda preduzeća ostvarenih radom termoelektrana za 2022. godinu, sredstava od prodaje poslovnih prostora i stanova i sredstava od prodaje zemljišta
6. Prijedlog zaključka o davanju saglasnosti na Plan redovnog i vanrednog održavanja javnih i nerazvrstanih cesta na području općine Kakanj za 2022. godinu
7. Prijedlog odluke o davanju na korištenje stambenih jedinica izgrađenih na osnovu projekta „Stambeno zbrinjavanje Roma 2018-2019 u općini Kakanj“
8. Prijedlog odluke o pristupanju Općine Kakanj Uniji općina turskog svijeta (Türk Dünyası Belediyeler Birliği – TDBB)
9. Prijedlog odluke o uspostavljanju prijateljstva i saradnje između Općine Kakanj (BiH) i Općine Gebze (Republika Turska)
10. Prijedlog odluke o načinu i uslovima raspolaganja nekretninama – prodaji neposrednom pogodbom zemljišta Medžlisu IZ Kakanj
11. Prijedlog odluke o načinu i uslovima raspolaganja nekretninama – prodaji neposrednom pogodbom zemljišta JP „Grijanju“ d.o.o. Kakanj
12. Prijedlog odluke o načinu i uslovima raspolaganja nekretninom – javne prodaje neizgrađenog građevinskog zemljišta u Kaknju
13. Prijedlog rješenja o imenovanju Komisije za provođenje javnog nadmetanja – licitacije neizgrađenog građevinskog zemljišta u Kaknju
14. Informacija o realizaciji sredstava boračkim populacijama sa viših nivoa vlasti i sredstava Budžeta Općine Kakanj u skladu sa kriterijima i pozitivnim zakonskim propisima za 2021. godinu
15. Prijedlog zaključka o prihvatanju Inicijative građana za osnivanje MZ Popržena Gora
16. Prijedlog zaključka o stavljanju van snage Zaključka o davanju prethodne saglasnosti na Odluku o smanjenju osnovnog kapitala JP „Vodokom“ d.o.o. Kakanj

Predsjedavajući je predložio da Vijeće vodi objedinjenu raspravu po tačkama 1. i 2. dnevnog reda, a da se glasanje obavi pojedinačno.

1. Izvještaj o izvršenju Budžeta Općine Kakanj za period 01.01-31.12.2021. godine

2. Izvještaj o izvršenju tekuće budžetske rezerve Budžeta Općine Kakanj za za period 01.01-31.12.2021. godine

Predlagač: općinski načelnik

Obrađivač: Služba za finansije

Izjavitelj: Džihad Berbić, pomoćnik općinskog načelnika

U diskusiji nije niko učestvovao i Vijeće je usvojilo Zaključak o prihvatanju Izvještaja o izvršenju Budžeta Općine Kakanj za period 01.01-31.12.2021. godine, sa 18 glasova ZA, 2 glasa PROTIV i 4 glasa

UZDRŽAN, te Zaključak o prihvatanju Izvještaja o izvršenju tekuće budžetske rezerve Budžeta Općine Kakanj za za period 01.01-31.12.2021. godine, sa 18 glasova ZA, 2 glasa PROTIV i 4 glasa UZDRŽAN.

3. Prijedlog odluke o izmjenama i dopunama Budžeta Općine Kakanj za period 01.01-31.12.2022. godine sa prijedlogom zaključka o saniranju deficita

Predlagač: općinski načelnik

Obrađivač: Služba za finansije

Izjavitelj: Džihad Berbić, pomoćnik općinskog načelnika

Džihad Berbić: je predložio dopunu Prijedloga odluka o izmjenama i dopunama Budžeta za 2022. godinu, obzirom da je u međuvremenu došlo do povećanja prihoda. Ti novi prihodi su iznos od 150 hiljada KM koje će biti oprihodovane od Ministarstva za prostorno uređenje, promet i komunikacije i zaštitu okoline ZDK za sufinansiranje projekta uređenja objekta „Eko kuća“ na Ponijerima, a po osnovu potpisanog Sporazuma, te iznos od 8.610 KM od UNICEF-a koji je već uplaćen za potrebe JU Centar za socijalni rad Kakanji, koji će biti utrošen u svrhu nabavke kancelarijske opreme i ostalih stalnih sredstava Centra.

U diskusiji su učestvovali: Dževdet Huskić, Safet Šahman, Mediha Mamela i Adnan Čobo.

Dževdet Huskić: je rekao da postoji postoji razlika u konačnom iznosu akumuliranog deficita koji iznosi cca 850 hiljada KM i deficita iskazanih u DOB-u 2021-2023 gdje je iznos nešto veći od 141 hiljadu KM i DOB-u 2022-2024 gdje je iskazan iznos od 625 hiljada KM, pa je tražio pojašnjenje nastalo zbrajanjem. Podcrtao je na nizak stepen realizacije pojedinih budžetskih pozicija, naročito grantova pojedincima, udruženjima i sl. U vezi predloženog rebalansa Budžeta je rekao da je pohvalno što načelnik i službe pokušavaju ugoditi svima, što je vidljivo i iz predmetnog rebalansa, a što je često vrlo teško, ali je istakao zanemarivanje institucija kulture u gradu, te je takav odnos ocjenio krajnje neprihvatljivim i pozvao da se u budućem periodu posveti veća pažnja prema tim institucijama i poduzmu aktivnosti na podizanju istih na viši nivo.

Safet Šahman: je rekao da je njegov prijedlog da se što više budžetskih sredstava izdvaja za poljoprivredu kako bi se na taj način posvetila veća pažnja stanovništvu koje živi na selu.

Mediha Mamela: se u ime Saveza poljoprivrednih udruženja „KAP“ Kakanj zahvalila općinskom načelniku na izdvajanju dodatnih 100 hiljada KM za poljoprivredu i to ocijenila kao značajnu pomoć poljoprivrednicima i razvoju poljoprivrede. Također, izrazila je nadu da će ta sredstva biti rapoređena na sve grane poljoprivrede. Podsjetila je da su nekad ranije izdvajanja za poljoprivredu bila značajno manja, pa je navela primjer 2012. godine kada se za privredu i poljoprivredu izdvajalo po 90 hiljada KM, dok izdvajanje u 2022. godini prelazi 500 hiljada za privredu i isto toliko za poljoprivredu. Na kraju se zahvalila Službi za finansije za isplaćene podsticaje za proizvodnju svježeg kravljeg mlijeka za IV kvartal 2021. godine i I kvartal tekuće godine.

Džihad Berbić (odgovor): je odgovorio vijećniku Huskiću na diskusiju oko visine akumuliranog deficita i pojasnio da je DOB planska kategorija, a iznos koji je naveden u predloženom zaključku je iznos koji je evidentiran u završnim računima koji su predati AFIP-u, što je zvaničan podatak, te je rekao da je i raniji zaključak Vijeća glasilo na taj iznos. U vezi diskusije oko niskog procenta realizacije grantova pojedincima je rekao da su to sredstva ZDK koja se isplaćuju boračkim populacijama i da Općina samo posreduje u isplati istih i nema aktivnu ulogu da bi se procenat realizacije popravio. Na kraju je rekao da JU „Gradska biblioteka“ Kakanj nije budžetski korisnik Općine, niti je u općinskom trezoru, pa čak nisu ni u trezoru ZDK, ali im se plaće isplaćuju iz Budžeta ZDK. Još je napomenuo da su značajno povećana izdvajanja iz općinskog budžeta za materijalno poslovanje Biblioteke koja su nekad bila na nivou 10 hiljada KM, dok je trenutno izdvaja iznos od 40 hiljada KM.

Adnan Čobo: je rekao da će podržati predloženi rebalans, te je zatražio pojašnjenje diskusije vijećnika Šahmana.

Safet Šahman: je istakao da je protiv bilo kakvog povećanja plaća budžetskim korisnicima i da je stava da što više budžetskih sredstava treba izdvojiti za poljoprivrednu proizvodnju, kako bi se potakao razvoj iste.

Općinski načelnik: je izrazio zadovoljstvo zbog rebalansa na više i izrazio nadu da će tokom godine biti još takvih prilika. Oko diskusije vijećnika Huskića i konstatacije da se ne poklanja dovoljno pažnje institucijama kulture u gradu je rekao da se s tim ne slaže obzirom da se za rad JU „Mladost“ izdvaja oko 900 hiljada KM, a za JU „KSC“ iz Budžeta se izdvaja oko 1,3 miliona KM. Ovo iz razloga što postoji svijest o značaju istih za kulturni, sportski i općenito društveni život lokalne zajednice, te ako se ima u vidu da su njihovi prihodi veoma mali i to u JU „Mladost“ prihod od oko 196 hiljada KM, dok je prihod JU „KSC“ oko 234 hiljade KM. Dodao je još da se slaže da standard radnika javnih ustanova treba dodatno popravljati iako se na tome već radi.

Nakon diskusije Vijeće je usvojilo Odluku o izmjenama i dopunama Budžeta Općine Kakanj za period 01.01-31.12.2022. godine, uz Zaključak o saniranju deficita sa 19 glasova ZA, 3 glasa PROTIV i 3 glasa UZDRŽAN.

Predsjedavajući je predložio da Vijeće vodi objedinjenu raspravu po tačkama 4. i 5. dnevnog reda, a da se glasanje obavi pojedinačno.

4. Prijedlog programa o dopuni Programa utroška sredstava od komunalne naknade za 2022. godinu

5. Prijedlog programa o izmjeni Programa utroška neraspoređenog dijela namjenskih sredstava od prihoda preduzeća ostvarenih radom termoelektrana za 2022. godinu, sredstava od prodaje poslovnih prostora i stanova i sredstava od prodaje zemljišta

Predlagač: općinski načelnik

Obrađivač: Zavod za planiranje i izgradnju

Izjavitelj: Zijad Neimarlija, direktor Zavoda

U diskusiji nije niko učestvovao pa je Vijeće usvojilo Program o dopuni Programa utroška sredstava od komunalne naknade za 2022. godinu sa 18 glasova ZA, 3 glasa PROTIV i 3 glasa UZDRŽAN, te Program o izmjeni Programa utroška neraspoređenog dijela namjenskih sredstava od prihoda preduzeća ostvarenih radom termoelektrana za 2022. godinu, sredstava od prodaje poslovnih prostora i stanova i sredstava od prodaje zemljišta sa 18 glasova ZA, 3 glasa PROTIV i 4 glasa UZDRŽAN.

6. Prijedlog zaključka o davanju saglasnosti na Plan redovnog i vanrednog održavanja javnih i nerazvrstanih cesta na području općine Kakanj za 2022. godinu

Predlagač: općinski načelnik

Obrađivač: Zavod za planiranje i izgradnju

Izjavitelj: Zijad Neimarlija, direktor Zavoda

U diskusiji je učestvovala Behija Kulović.

Behija Kulović: je kazala da se predloženim planom raspoređuje dodatnih 200 hiljada KM i da se radi o okvirnim procjenama potreba, dok bi ona volila da su planirana ulaganja preciznije i transparentnije raspoređena. Napomenula je da je NS ranije predlagala usvajanje četvorogodišnjeg akcionog plana izgradnje i rekonstrukcije cesta u nadležnosti Općine kojim bi bili utvrđeni prioriteti i gdje bi se znalo kad će se šta raditi. Ovako smatra da se ti radovi izvode u svrhu predizbornih aktivnosti. Još jednom je uputila apel za donošenje četvorogodišnjeg akcionog plana.

Zijad Neimarlija (odgovor): je napomenuo da se u konkretnom slučaju radi o planu održavanja, a ne izgradnje cesta. Reкао je da je potpuno druga tema izgradnja i da ono što predlaže vijećnica Kulović treba kroz programe rješavati. Na kraju je rekao da se kroz izvještaj o realizaciji plana može pratiti gdje je i koliko sredstava utrošeno.

Nakon diskusije Vijeće je usvojilo Zaključak o davanju saglasnosti na Plan redovnog i vanrednog održavanja javnih i nerazvrstanih cesta na području općine Kakanj za 2022. godinu sa 23 glasa ZA, bez glasova PROTIV i 1 glas UZDRŽAN.

7. Prijedlog odluke o davanju na korištenje stambenih jedinica izgrađenih na osnovu projekta „Stambeno zbrinjavanje Roma 2018-2019 u općini Kakanj“

Predlagač: općinski načelnik

Obrađivač: Komisija za realizaciju projekta izgradnje stanova za stambeno zbrinjavanje Roma

Izjavitelj: Međid Bajrić, predsjednik Komisije

U diskusiji je učestvovao Mujo Fafulić.

Mujo Fafulić: se zhvalio Općini Kakanj, Caritasu Švicarske i Ministarstvu za ljudska prava i izbjeglice BiH na angažmanu oko stambenog zbrinjavanja Roma Općine Kakanj. Uz to je uputio sugestiju Općini kao vlasniku stambenih jedinica i upravitelju da se odgovornije odnose prema izgrađenim stanovima, te da pojačaju komunikaciju sa korisnicima stanova radi odgovornijeg korištenja dodjeljenih stanova i ozbiljnijeg shvatanja potpisanih ugovora o korištenju stanova.

Nakon diskusije Vijeće je jednoglasno usvojilo Odluku o davanju na korištenje stambenih jedinica izgrađenih na osnovu projekta „Stambeno zbrinjavanje Roma 2018-2019 u općini Kakanj“ sa 24 glasa ZA.

8. Prijedlog odluke o pristupanju Općine Kakanj Uniji općina turskog svijeta (Türk Dünyası Belediyeler Birliği – TDBB)

Predlagač: općinski načelnik

Obrađivač: Stručna služba za poslove općinskog načelnika

Izjavitelj: Mirnes Bajtarević, općinski načelnik

U diskusiji su učestvovali: Mirsad Tursum, Dževdet Huskić, Slaven Katičić, Branko Češljčić i Edin Aliefendić.

Mirsad Tursum: je zatražio pojašnjenje odluke i podsjetio da Općina Kakanj ima uspostavljenu saradnju sa jednom općinom iz Izmir, te da od toga Kakanj nije imao neke koristi i prisjetio se aktivnosti oko izgradnje dijalognog centra kada ista ta općina nije uzela učešće u projektu. Izjasnio se da je načelno za uspostavljanje saradnje sa drugim općinama bilo gdje u svijetu, ali mu smeta što se u nazivu odluke kaže „turskog svijeta“, te je predložio da se pokuša pronaći adekvatniji pojam, jer smatra da Kakanj ne pripada „turkom svijetu“.

Dževdet Huskić: se djelimično složio sa vijećnikom Tursumom i naglasio da je načelno protiv udruživanja u predmetne i slične asocijacije gdje jedna država ima dominantnu ulogu. Smatra da Kakanj ima potencijala da se udružuje sa bilo kim na svijetu, a da konkretna odluka nije dobra.

Općinski načelnik (odgovor): je naglasio da naziv odluke nije nešto što se može mijenjati i da je u pitanju zvaničan prevod sa turskog jezika. Upozano je vijećnike da se u Upravnom odboru Unije nalaze predstavnici mnogih svjetskih zemalja kao što su: Mongolija, Moldavija, Crna Gora, Bugarska, Turska i dr. Potom je pobrojao zemlje članice Unije između ostalih: Palestina, Egipat, Irak, Kenija, Uzbekistan, Rumunija, Kazahstan, Azerbejdžan, Afganistan, Ukrajina, BiH i dr. Također, upozano je Vijeće da 31 BiH općina članica Unije i da je unija pomogla realizaciju dosta projekata u oba BiH entiteta. Smatra da se kroz Uniju mogu razvijati sportski, kulturni, a prije svega privredni odnosi. Uz to se osvrnuo i na narednu tačku dnevnog reda koja se tiče bratimljenja sa turskom Općinom Gebze i podsjetio da je još 2017. godine ta Općina donirala opremu za jedan kabinet u OŠ „Mula Mustafa Bašeskija“. Tada je potpisan sporazum o uspostavljanju saradnje, ali nikada proces nije doveden do kraja, odnosno o istom se nije Vijeće izjašnjavalo, te smatra da je krajnje vrijeme da se to učini. Rekao je da je Općina Gebze, koja se nalazi nedaleko od Istanbula, najrazvijenija općina u Turskoj, što se ogleda u činjenici da učestvuje sa 13% u ukupnoj industrijskoj proizvodnji Turske, odnosno sa 16% ukupnog izvoza Turske. Obzirom da se radi o izrazito industrijski razvijenoj općini, smatra da treba ići u pravcu bratimljenja radi potencijalne mogućnosti razvoja svake vrste saradnje.

Slaven Katičić: je rekao da je predmetna odluka vrlo ozbiljna stvar i naglasio da se ne radi o udruženju, već Uniji, što je znatno širi pojam. Smatra da Kakanj ne pripada „turskom svijetu“ i da o istom treba još razmisliti, te je rekao da on lično odluku neće podržati uvažavajući sve razloge koji idu u korist odluke. U vezi razvijanja sporazuma o prijateljstvu i saradnji sa Općinom Gebze je rekao da to podržava i da je poželjno sklapanje prijateljstava sa bilo kim, a posebno sa Općinom Gebze sa kojom je taj proces započet ranije.

Općinski načelnik (odgovor): je istakao da uvažava svako mišljenje, ali istovremeno smatra da Kakanj može imati samo koristi od pristupanja Uniji, pa je naveo općine iz BiH koje su članice Unije, između ostalih: Banovići, Bihać, Goražde, Gradačac, Sarajevo, Zenica, Visoko, Doboј, Konjic, Travnik, Donji Vakuf i dr.

Mirsad Tursum: je rekao da je njegova diskusija bila upravo imala za cilj da Vijeće dobije dodatna pojašnjenja i razloge za predmetnu odluku i više informacija o samoj Uniji. I dalje smatra da je sam naziv odluke „nezgodan“, iako je to odgovarajući prevod sa turskog jezika.

Branko Češljčić: je mišljenja da određena mjesta podrazumjevaju da imaju istorijsko dostojanstvo, pa ista, makar i simbolično, ne bi trebala da budu „turski svijet“, misleći na nekadašnju župu „Trstivnicu“, a današnju općinu Kakanj koja obuhvata mjesta kao što su Kraljeva Sutjeska i Bobovac.

Edin Aliefendić: je rekao da je predmetna odluka trebala imati sasvim drugu namjeru, a pretvorila se u nešto suprotno, te je predložio da se Vijeće o istoj izjasni bez daljnje diskusije.

Nakon diskusije Vijeće je usvojilo Odluku o pristupanju Općine Kakanj Uniji općina turskog svijeta (Türk Dünyası Belediyeler Birliği – TDBB) sa 19 glasova ZA, 3 glasa PROTIV i 2 glasa UZDRŽAN.

9. Prijedlog odluke o uspostavljanju prijateljstva i saradnje između Općine Kakanj (BiH) i Općine Gebze (Republika Turska)

Predlagač: općinski načelnik

Obradivač: Stručna služba za poslove općinskog načelnika

Izjavitelj: Mirnes Bajtarević, općinski načelnik

U diskusiji nije niko učestvovao i Vijeće je jednoglasno sa 24 glasa ZA usvojilo Odluku o uspostavljanju prijateljstva i saradnje između Općine Kakanj (BiH) i Općine Gebze (Republika Turska).

10. Prijedlog odluke o načinu i uslovima raspolaganja nekretninama – prodaji neposrednom pogodbom zemljišta Medžlisu IZ Kakanj

Predlagač: općinski načelnik

Obradivač: Služba za imovinskopravne, geodetske poslove i katastar nekretnina

Izjavitelj: Alem Škulj, ispred Službe za imovinskopravne, geodetske poslove i katastar nekretnina

U diskusiji nije niko učestvovao i Vijeće je usvojilo Odluku o načinu i uslovima raspolaganja nekretninama – prodaji neposrednom pogodbom zemljišta Medžlisu IZ Kakanj sa 22 glasa ZA, bez glasova PROTIV i 3 glasa UZDRŽAN.

11. Prijedlog odluke o načinu i uslovima raspolaganja nekretninama – prodaji neposrednom pogodbom zemljišta JP „Grijanje“ d.o.o. Kakanj

Predlagač: općinski načelnik

Obradivač: Služba za imovinskopravne, geodetske poslove i katastar nekretnina

Izjavitelj: Alem Škulj, ispred Službe za imovinskopravne, geodetske poslove i katastar nekretnina

U diskusiji nije niko učestvovao i Vijeće je jednoglasno usvojilo Odluku o načinu i uslovima raspolaganja nekretninama – prodaji neposrednom pogodbom zemljišta JP „Grijanje“ d.o.o. Kakanj sa 25 glasova ZA.

12. Prijedlog odluke o načinu i uslovima raspolaganja nekretninom – javne prodaje neizgrađenog građevinskog zemljišta u Kaknju

Predlagač: općinski načelnik

Obrađivač: Služba za imovinskopravne, geodetske poslove i katastar nekretnina

Izjavitelj: Alem Škulj, ispred Službe za imovinskopravne, geodetske poslove i katastar nekretnina

U diskusiji je učestvovao Dževdet Huskić.

Dževdet Huskić: je pitao zašto se u konkretnom slučaju nije išlo na neposrednu pogodbu kao u prethodne dvije tačke dnevnog reda, već se ide u postupak prodaje putem licitacije? Uz to je izrazio negodovanje zbog toga što se gotovo svaka zelena površina u gradu vodi kao neplodno tlo, što daje mogućnost da se ona pretvori u građevinsko zemljište, te se pitao da li je ijedna zgrada u gradu izgrađena u skladu sa uslovima postavljenim u predmetnoj odluci, gdje se investitor obavezuje da kroz projektnu dokumentaciju uredi vanjsko uređenje, parking prostor i naročiti ozelenjavanje.

Alem Škulj (odgovor): je pojasnio da se u skladu sa Zakonom o stvarnim pravima prodaja zemljišta može vršiti neposrednom pogodbom i javnom prodajom. U predmetnoj odluci se ide u postupak javne prodaje zato što ne postoje zakonski uslovi za neposrednu pogodbu, a iz razloga što se prilikom gradnje na toj nekretnini moraju izmještati instalacije Grijanja i Vodokoma, te je potrebno urediti vanjsko uređenje, što će prema njihovoj procjeni koštati oko 40 hiljada KM. Svi ti parametri morali su se uzeti u obzir kako bi budući investitor računao s tim. U vezi diskusije oko neplodnog zemljišta je naglasio da svako neplodno zemljište po Zakonu je građevinsko zemljište i nije potrebna nikakva pretvorba kao kad se radi o poljoprivrednom zemljištu.

Nakon diskusije Vijeće je usvojilo Odluku načinu i uslovima raspolaganja nekretninom – javne prodaje neizgrađenog građevinskog zemljišta u Kaknju sa 20 glasova ZA, bez glasova PROTIV i 4 glasa UZDRŽAN.

13. Prijedlog rješenja o imenovanju Komisije za provođenje javnog nadmetanja – licitacije neizgrađenog građevinskog zemljišta u Kaknju

Predlagač: Komisija za izbor i imenovanje

Obrađivač: Stručna služba za poslove Općinskog vijeća

Izjavitelj: Edin Aliefendić, predsjednik Komisije izbor i imenovanje

Edin Aliefendić: je u ime Komisije za izbor i imenovanje predložio Komisiju u sastavu: Ajla Čobo – predsjednica, Ena Gluhić, Belmin Čehajić, Mirha Husika, Sanel Alić, Melisa Čatić, Slaven Katičić – članovi.

Nije bilo diskusije pa je Vijeće usvojilo Rješenje o imenovanju Komisije za provođenje javnog nadmetanja – licitacije neizgrađenog građevinskog zemljišta u Kaknju u sastavu: Ajla Čobo – predsjednica, Ena Gluhić, Belmin Čehajić, Mirha Husika, Sanel Alić, Melisa Čatić, Slaven Katičić – članovi, sa 22 glasa ZA, bez glasova PROTIV i 1 glas UZDRŽAN.

14. Informacija o realizaciji sredstava boračkim populacijama sa viših nivoa vlasti i sredstava Budžeta Općine Kakanj u skladu sa kriterijima i pozitivnim zakonskim propisima za 2021. godinu

Predlagač: općinski načelnik

Obrađivač: Služba za društvene djelatnosti, boračka pitanja, raseljena lica, izbjeglice i povratnike

Izjavitelj: Nurudin Hrusto, pomoćnik općinskog načelnika – po ovlaštenju

U diskusiji nije niko učestvovao i Vijeće je primilo k znanju Informaciju o realizaciji sredstava boračkim populacijama sa viših nivoa vlasti i sredstava Budžeta Općine Kakanj u skladu sa kriterijima i pozitivnim zakonskim propisima za 2021. godinu, jednoglasno sa 23 glasa ZA.

15. Prijedlog zaključka o prihvatanju Inicijative građana za osnivanje MZ Popržena Gora

Predlagač: općinski načelnik

Obrađivač: Služba za opću upravu, radne i zajedničke poslove, lokalnu samoupravu i mjesne zajednice

Izjavitelj: Bahrudin Arnaut, pomoćnik općinskog načelnika

U diskusiji nije niko učestvovao i Vijeće je usvojilo Zaključak o prihvatanju Inicijative građana za osnivanje MZ Popržena Gora sa 22 glasa ZA, bez glasova PROTIV i 2 glasa UZDRŽAN.

16. Prijedlog zaključka o stavljanju van snage Zaključka o davanju prethodne saglasnosti na Odluku o smanjenju osnovnog kapitala JP „Vodokom“ d.o.o. Kakanj

Predlagač: Skupština JP „Vodokom“ d.o.o. Kakanj

Obrađivač: Skupština JP „Vodokom“ d.o.o. Kakanj

Izjavitelj: Haris Veispahić, direktor i Nataša Šarić, predsjednica Skupštine JP „Vodokom“ d.o.o. Kakanj

U diskusiji nije niko učestvovao i Vijeće je usvojilo Zaključak sa 19 glasova ZA, bez glasova PROTIV i 5 glasova UZDRŽAN.

Predsjedavajući je u svoje i ime Vijeća čestitao nastupajući Prvi maj – Međunarodni praznik rada i Ramazanski bajram, te zaključio rad 17. redovne sjednice Općinskog vijeća u 11:50 sati.

Audiozapis sa sjednice Vijeća pohranjen je u elektronskoj formi (CD-u) i sastavni je dio ovog Zapisnika.

**SEKRETAR
OPĆINSKOG VIJEĆA**
Ferdo Mijač

**PREDSJEDAVAJUĆI
OPĆINSKOG VIJEĆA**
Slaven Katičić