

**BOSNA I HERCEGOVINA
FEDERACIJA BOSNE I HERCEGOVINE
ZENIČKO-DOBOJSKI KANTON
OPĆINA KAKANJ
Općinsko vijeće**

Broj: 01/1-28-Z/23
Kakanj, 26.04.2023. godine

Z A P I S N I K
sa 28. redovne sjednice Općinskog vijeća održane 26.04.2023. godine (srijeda)
u sali Općinskog vijeća sa početkom u 9:00 sati
(sažetak zapisnika)

Predsjedavajući Općinskog vijeća Slaven Katičić je pozdravio prisutne i otvorio 28. redovnu sjednicu Općinskog vijeća.

Predsjedavajući je zamolio da se utvrdi kvorum na današnjoj sjednici.

Vijećnici i vijećnice prisutni na sjednici:

Aldin Šljivo (**naknadno pristupio**), Izudin Puščul, Omer Musić, Safet Šahman (**naknadno pristupio**), Nerma Aliefendić, Mejrema Purišević, Mediha Mamela, Elvir Delibašić, Namir Talić, Adis Mrkonjić, Amar Selimović, Džemal Bečirhodžić i Izudin Hrusto (**SDA**)

Vinka Aletović, Miroslav Spasojević i Edin Šljivo (**SDP BiH**)

Mirsad Tursum, Zerina Kovač, Fakir Ajdinović i Sabit Čehajić (**S BiH**)

Dževdet Huskić, Marcela Ravlija i Branko Češljčić (**NS**)

Mugdin Gorak (**naknadno pristupio**) i Enver Merdić (**SBB BiH**)

Adnan Čobo i Armin Bašić (**DF**)

Slaven Katičić (**HDZ BiH**)

Mujo Fafulić (**nacionalna manjina**)

Odsutni vijećnici: Ahmed Begić (**SDP**)

Predsjedavajući je konstatovao da je na sjednici u momentu utvrđivanja kvoruma prisutno 26 vijećnika i vijećnica, te su se stekli svi potrebni uslovi za validan rad i odlučivanje Općinskog vijeća.

Pored vijećnika sjednici su prisustvovali:

Mirnes Bajtarević, općinski načelnik

Emir Zaimović, sekretar Općinskog vijeća – po ovlaštenju

Džihad Berbić, pomoćnik općinskog načelnika za finansije

Mirza Fazlić, pomoćnik općinskog načelnika za privredu, urbanizam i zaštitu okoline

Bahrudin Arnaut, pomoćnik općinskog načelnika za opću upravu radne i zajedničke poslove, lokalnu samoupravu i mjesne zajednice

Edin Aliefendić, pomoćnik općinskog načelnika za društvene djelatnosti, boračka pitanja, raseljena lica, izbjeglice i povratnike

Nurudin Hrusto, pomoćnik općinskog načelnika za civilnu zaštitu

Mukades Delibašić, pomoćnik općinskog načelnika za imovinskoppravne, geodetske poslove i katastar nekretnina

Zijad Neimarlija, direktor Zavoda za planiranje i izgradnju općine Kakanj

Mahir Sikira, savjetnik općinskog načelnika

Izviestioци, obrađivači, gosti

Muamer Čelebić, direktor JP „Grijanje“ d.o.o. Kakanj
Senad Čišija, direktor JU „Gradska biblioteka“ Kakanj

Predstavnici medija

NTV IC Kakanj
Radio Kakanj
Kakanj Info

Napomene o radu Kolegija Općinskog vijeća

U pripremi 28. redovne sjednice Općinskoga vijeća, Kolegij Općinskog vijeća je 19.04.2023. godine, održao sjednicu na kojoj je razmatrao:

a) Odgovor na Zaključak Kolegija Općinskog vijeća povodom vijećničke inicijative Safeta Šahmana

Odgovor je Kolegij Općinskog vijeća primio k znanju.

b) Zahtjev Malak Invest d.o.o. Kakanj i MZ Bištrani i Brežani za uređenje puta

Zahtjev je Kolegij Općinskog vijeća uputio Službi za privredu, urbanizam i zaštitu okoline na razmatranje i dalje postupanje.

c) Molba Nermine Kaldžija

Kolegij Općinskog vijeća je molbu prosljedio općinskom načelniku na razmatranje i dalje postupanje.

U diskusiji o dnevnom redu sjednice Općinskog vijeća Kolegij je odlučio da se uz materijal za tačku dnevnog reda prijedlog odluke o utvrđivanju cijena komunalne usluge održavanja javne rasvjete dostavi i obrazloženje.

Usvajanje zapisnika sa 27. redovne sjednice Općinskog vijeća

Nije bilo primjedbi na zapisnik i isti je usvojen jednoglasno sa 28 glasova ZA.

Komentari na dostavljene odgovore na vijećnička pitanja

Komentare na dostavljene odgovore na vijećnička pitanja su dali Dževdet Huskić i Marcela Ravlija.

Dževdet Huskić: je rekao da je dobio odgovor vezan za dinamiku popravke rasvjetnih tijela te da se brzo reagovalo i na primjeru koji je prilikom diskusije naveo. Međutim, dodao je da se pitanje nije odnosilo na plan reastauracije i popravke tijela u toku godine jer je takav plan i nemoguć, već plan na osnovu prijave građana. Ukoliko bi se taj takav plan učinio dostupnim javnosti onda bi građani znali i šta je s njihovim zahtjevom i kada je na redu za realizaciju. Naveo je primjer oko spemen-parka koji je u mraku već mjesec dana a ne zna kad će doći na red za popravak tih rasvjetnih tijela.

Marcela Ravlija: je rekla da je dobila odgovor na pitanje u vezi prijevoza đaka ali da u odgovoru stoji samo da Općina nije potpisala ugovor sa prijevoznicima za prijevoz đaka, te da je isti obezbijeđen samo do kraja ove školske godine. Ponovila je da se pitanje odnosilo na javni prijevoz generalno, tj kada će se Općina početi baviti ovim problemom.

Komentara na dostavljena mišljenja na vijećničke inicijative nije bilo.

Vijećnička pitanja

Marcela Ravlija: je postavila dva vijećnička pitanja: da li Općina Kakanj planira zgradnju javnih česmi u gradskom području i postoji li registar izvora pitke vode koji se nalaze na području općine Kakanj.

Dževdet Huskić: je postavio dva vijećnička pitanja. Prvo je šta se dešava sa FK „Rudar“ Kakanj i kakva mu je budućnost ukoliko se nastavi njegovo zanemarivanje, a drugo pitanje je da li je dokument kojim je definisana vodozaštitna zona izvorišta Stog javno dostupan i može li se dobiti na uvid.

Vinka Aletović: je postavila vijećničko pitanje - šta se događa u FK „Rudar“ i ima li želje i volje da se nađe rješenje za prevazilaženje postojećih problema.

Predsjedavajući je konstatovao da su vijećnici: Adnan Čobo, Amar Selimović i Sabit Čehajić postavili vijećničko pitanje bez korištenja govornice.

Adnan Čobo: je postavio vijećničko pitanje - postoji li vremenski i geografski plan proširenja mreže daljinskog grijanja, konkretan, za naredne godine, sa navedenim terminima i lokacijama eventualnog proširenja mreže daljinskog grijanja? Ako postoji takav plan da se predstavi, ako ne postoji da se obrazlože razlozi za isto.

Amar Selimović: je postavio vijećničko pitanje da mu se dostavi akt broj: 02/1-51/23 od 06.01.2023. godine i akt broj: 02/1-414/23 od 25.01.2023. godine – Saglasnost na privremeni plan gospodarenja za 2023. godinu.

Sabit Čehajić: je postavio vijećničko pitanje - zašto nije postavljen saobraćajni znak obavještenja naseljeno mjesto Kakanj na granici općine i to na Regionalnoj cesti R-445 iz pravca Zenice.

Vijećničke inicijative

Izudin Pušćul: je pokrenuo vijećničku inicijativu za rješavanje problema pojave divljih deponija smeća, te saniranje postojećih, a u cilju zaštite okoline.

Marcela Ravlija: je pokrenula vijećničku inicijativu za izgradnju modernog glavnog kanalizacionog kolektora u Čatićima.

Dževdet Huskić: je pokrenuo dvije vijećničke inicijative - da se OŠ „Mula Mustafa Bašeskija“ Kakanj vrati stari naziv i da se ponovo zove OŠ „Rudi Čajavec i da se planira i najavi besplatni odvoz bio-otpada i kabastog otpada dva puta godišnje, na proljeće i na jesen.

Predsjedavajući je konstatovao da su vijećnici: Elvir Delibašić, Safet Šahman, Adis Mrkonjić, Adnan Čobo, Armin Bašić, Sabit Čehajić, Namir Talić i Amar Selimović podnijeli vijećničke inicijative bez korištenja govornice.

Elvir Delibašić: je pokrenuo vijećničku inicijativu da se na regionalnoj cesti Kakanj – Kraljeva Sutjeska u naseljenom mjestu Vehabi izvrši ugradnja ivičnjaka i regulacija kanalizacije, jer sva otpadna voda ide na kuću jednog od mještana.

Safet Šahman: je pokrenuo vijećničku inicijativu da se hitno izvrši sanacija ulegnuća na mostu u Kondžilu (ulaz u Kondžilo – betonski most) i da se kroz Plan održavanja cesta izvrši sanacija saobraćajnice u Kondžilu i to na dionici između dva mosta.

Sabit Čehajić: je pokrenuo vijećničku inicijativu da JU „Dom zdravlja sa stacionarom“ Kakanj oslobodi plaćanja participacije, u Službi hitne pomoći, sve pacijente koji imaju potrebu za istim uslugama.

Adis Mrkonjić: je pokrenuo vijećničku inicijativu da se pojača kontrola ili izvrši postavljanje kamera u cilju sprečavanja nastanka divljih deponija na nekoliko lokacija na relaciji Zgošća – Ponijeri.

Adnan Čobo: je pokrenuo dvije vijećničke inicijative. Prva inicijativa je da se ostvari komunikacija sa nadležnim institucijama i privrednim subjektima s ciljem uspostave dežurne apoteke na još jednoj lokaciji u gradu, po mogućnosti u blizini JU „Dom zdravlja sa stacionarom“ ili na nekom drugom mjestu koje omogućava parking automobila, a čijim funkcionisanjem ne bi uzrokovali stalni zastoje i ometanje saobraćaja u gradu. Druga inicijativa je za uređenje Sahat kule na Trgu Kemala Baysaka koja izgleda prljavo.

Amar Selimović: je pokrenuo dvije vijećničke inicijative. Prva inicijativa je da se postupi u skladu sa odgovorom na vijećničku inicijativu od Kantonalne uprave za šumarstvo, broj: 05-1-22-5574-1/23 od 14.04.2023. godine, što podrazumjeva da se poduzmu sve aktivnosti vezane za izradu i pripremu novog dugoročnog planskog dokumenta JP „ŠPD-ZDK“ d.o.o. Zavidovići, za period važnosti 01.01.2023.-31.12.2023. godine, te da se prijedlog istog akta prije slanja dostavi Općinskom vijeću na uvid. Druga inicijativa je da se iznađe rješenje za postavljanje kanti za smeće na autobuskim stajalištima i proširenjima na regionalnoj cesti Kakanj – Bilješevo, te da se nađe način odvoza tog otpada ili da se to obavlja prilikom odvoza otpada sa područja koja gravitiraju oko Bilješeva.

Armin Bašić: je pokrenuo vijećničku inicijativu za revidiranje Ugovora o prodaji nekretnine, broj: OPU-IP 318/17 od 14.12.2017. godine, koja je bila predmet Javnog konkursa broj: 02/1-6698/17 od 03.11.2017. godine, tačnije o prodaji zemljišta gradske pijace.

Namir Talić: je pokrenuo vijećničku inicijativu da se pored svakog igrališta u gradu postavi javna česma pitke vode.

Utvrđivanje dnevnog reda

Predsjedavajući je za 27. redovnu sjednicu predložio dnevni red koji je usaglašen na sjednici Kolegija.

U diskusiji o dnevnom redu su učestvovali: Dževdet Huskić i Izudin Puščul.

Dževdet Huskić: je podsjetio da je zaključak sa Kolegija bio da se uz tačku prijedlog odluke o utvrđivanju cijena komunalne usluge održavanja javne rasvjete dostavi i obrazloženje i mišljenje Općinskog pravobranilaštva. Međutim, kako obrazloženje nije dalo nikakve odgovore koji su se tražili, kao ni da se Općinsko pravobranilaštvo nije oglasilo, predložio je da se ova tačka povuče s dnevnog reda.

Izudin Puščul: je ispred kluba vijećanika SDA dodao da je obrazloženje dostavljeno u roku te da je njihov stav da ta tačka ostane na dnevnom redu.

Vijeće se izjasnilo o prijedlogu da se tačka prijedlog odluke o utvrđivanju cijena komunalne usluge održavanja javne rasvjete povuče s dnevnog reda sa 8 glasova za, 11 protiv i 3 uzdržana.

Nakon toga Vijeće je usvojilo predloženi dnevni red sa 19 glasova za, 5 protiv i 3 uzdržana.

Usvojeni dnevni red

1. Prijedlog odluke o izmjenama i dopunama Budžeta Općine Kakanj za 2023. godinu
2. Izvještaj o izvršenju Budžeta Općine Kakanj za period 01.01-31.12.2022. godine
3. Izvještaj o izvršenju tekuće budžetske rezerve Budžeta Općine Kakanj za period 01.01-31.12.2022. godine
4. Izvještaj o ostvarivanju politike jedinice lokalne samouprave i aktivnostima Općinskog načelnika za 2022. godinu
5. Prijedlog odluke o izražavanju interesa Općine Kakanj za učešće u projektu „BiH SuTra- Podrška tranziciji regiona bogatih ugljem u BiH“
6. Prijedlog odluke o utvrđivanju cijena komunalne usluge održavanja javne rasvjete
7. Prijedlog odluke o nagrađivanju učenika i studenata sa područja općine Kakanj
8. Nacrt odluke o utvrđivanju kriterija, postupka, načina davanja i izmjene naziva ulica, trgova, parkova, mostova, institucija, ustanova i naseljenih mjesta na području općine Kakanj

9. Informacija o realizaciji sredstava boračkim populacijama sa viših nivoa vlasti i budžetskih sredstava Općine Kakanj u skladu s kriterijima i pozitivnim zakonskim propisima za 2022.godinu
10. Izvještaj o radu sa Izvještajem o finansijskom poslovanju JU „Gradska biblioteka“ Kakanj za 2022.godinu

1. Prijedlog odluke o izmjenama i dopunama Budžeta Općine Kakanj za 2023.godinu

Predlagač: općinski načelnik
Obrađivač: Služba za finansije
Izjestilac: Džihad Berbić, pomoćnik općinskog načelnika

U diskusiji je učestvovala Marcela Ravlija.

Marcela Ravlija: je tražila pojašnjenje u vezi transfera za neprofitne organizacije i javna preduzeća po Programu Općinskog vijeća - Fond okoliša gdje se dosadašnji iznos od 508.773KM mijenja i glasi 69.241KM.

Džihad Berbić: je rekao da se mijenjaju ekonomski kodovi u smislu da se ova sredstava neće voditi kao transfer već kao utrošak za usluge koje Općina kao dobavljač prema ovim organizacijama i preduzećima ima. To znači da se Program koji je Općinsko vijeće usvojilo ne mijenja već se sredstva koja su predviđena Programom raspoređuju u skladu sa računovodstvenim pravilima na određene ekonomske kodove prema vrsti izdatka: transfer, utrošak, nakanda i sl.

Nakon diskusije Vijeće je usvojilo Odluku sa 22 glasa za, niko protiv i 4 uzdržana.

2. **Izvještaj o izvršenju Budžeta Općine Kakanj za period 01.01-31.12.2022.godine**
3. **Izvještaj o izvršenju tekuće budžetske rezerve Budžeta Općine Kakanj za period 01.01-31.12.2022.godine**

Predlagač: općinski načelnik
Obrađivač: Služba za finansije
Izjestilac: Džihad Berbić, pomoćnik općinskog načelnika

Vijeće je vodilo objedinjenu raspravu po ovim dvjema tačkama.

U diskusiji nije niko učestvovao i Vijeće je usvojilo Izvještaj o izvršenju Budžeta sa 21 glasom za, niko protiv i 7 uzdržanih, a potom i Izvještaj o izvršenju tekuće budžetske rezerve sa 21 glasom za, niko protiv i 7 uzdržanih.

4. Izvještaj o ostvarivanju politike jedinice lokalne samouprave i aktivnostima Općinskog načelnika za 2022.godinu

Predlagač: općinski načelnik
Obrađivač: Stručna služba za poslove Općinskog načelnika
Izjestilac: Mirnes Bajtarević, općinski načelnik

U diskusiji su učestvovali Mujo Fafulić, Dževdet Huskić, Slaven Katičić, Mediha Mamela, Izudin Puščul, Vinka Aletović i Adnan Čobo.

Mujo Fafulić: se zahvalio općinskom načelniku na iscrpnom i detaljnom izvještaju te dodao da je ovo primjeran izvještaj za sva javna preduzeća, ustanove i službe kako i na koji način se izvještava javnost i Općinsko vijeće. Još jednom je čestitao općinskom načelniku na ostvarenim rezultatima u prethodnoj godini.

Dževdet Huskić: se složio sa diskusijom vijećnika Fafulića i dodao da je ova tačka bila na prethodnoj sjednici te da nije dobila većinu iako je kvorum sjednice bio 29 vijećnika te da je više od trećine prisutnih bilo protiv Izvještaja. Osvrnuo se i na izjavu koju je predsjedavajući dao za medije nakon sjednice da su

izvještajem bili zadovoljni svi, zanemarujući diskusiju koju je on imao po toj tački. Također, u vezi člana 54, Statuta Općine Kakanj rekao je da Vijeće nije postupilo po istom. Ipak, dodao je na kraju, ističući trud i zalaganje općinskog načelnika, to ne znači da se izvještaj ne treba podržati, već naprotiv. Predložio je dva zaključka: da administrator općinske fb stranice „Općina Kakanj – načelnik“ odblokira sve blokirane građane i građanke i omogući im neometan pristup ovoj stranici; da se izrade smjernice za upravljanje društvenim mrežama a na osnovu kojih bi administrator administrirao općinskom fb stranicom. Rekao je da ovo ne znači da se omogući neprimjereno ponašanje uvredljivog sadržaja, ali u skladu i sa opredjeljenjem općinskog načelnika koje je izložio u izvještaju o uspostavljanju dvosmjerne komunikacije s građanima preko fun page Općine, trebalo bi da svi imaju priliku reći primjedbe, sugestije i kritike.

Slaven Katičić: je rekao da je i u izjavi za medije rekao da općinski načelnik ima njegovu podršku kao i da uvijek ističe dobru saradnju između općinskog načelnika i Vijeća. Na kraju je dodao da na prošloj sjednici Izvještaj nije dobio većinu zbog nediscipline pojedinih vijećnika koji su u tom trenutku napustili salu i ne može se izvući nijedan drugi zaključak osim tog. Načelnik je kroz ovu prezentaciju Izvještaja pokazao da je odgovoran i pristupačan javnosti i današnje izjašnjavanje će pokazati da li ovo Općinsko vijeće daje podršku načelniku ili ne. U vezi smjernica koje su se eventualno na prošloj sjednici trebale dati općinskom načelniku po članu 54. Statuta Općine Kakanj rekao je da ih nije bilo jer nije bilo naznaka da Izvještaj neće proći, a u svakom slučaju poslovničke odredbe nisu prekršene.

Dževdet Huskić: je ispravio navod predsjedavajućeg i naglasio da je rekao da je više od trećine prisutnih bilo protiv Izvještaja, a ne protiv načelnika. Također, rekao je da se Statut ne može zanemariti ni u jednom slučaju, niti poslovnička odredba može biti važnija od njega.

Slaven Katičić: je uputio vijećnika Huskića na poslovničke odredbe vezane za odnos Općinskog vijeća i načelnika.

Mediha Mamela: je pohvalila načelnikov Izvještaj a naročito je izrazila zadovoljstvo što je u Izvještaju detaljno predstavljen i utrošak podsticaja za poljoprivredu, obzirom na ranije diskusije vijećnika Huskića da se ova sredstva netransparentno troše. Čestitala je načelniku za uspješno prezentiran Izvještaj.

Izudin Puščul: je rekao da je Izvještaj i kratak obzirom na sve aktivnosti koje je načelnik sa službama u toku godine proveo a sve uz podršku građana. Također, klub vijećnika SDA će podržati ovaj Izvještaj.

Vinka Aletović: je pohvalila Izvještaj i rekla da se u Izvještaju ne vide aktivnosti vezane za iskorištavanje prirodnog resursa termalnih voda u Tičićima, što je općinski strateški cilj, kao i da se dionice puta u Barama još nikad ne nalaze među realiziranim projektima.

Adnan Čobo: je rekao da će podržati načelnika i njegov pristup radu te da primjedbe na njegov trud nema, međutim, rekao je da više primjedbi ima na rad Vijeća te pozvao vijećnike da razmisle po čemu će ostati upamćen njihov četverogodišnji mandat. Dodao je da općinski načelnik treba biti progresivan i povesti procese i na to trošiti snagu i energiju, a ne neko ko će administrirati usluge građanima i čitati duge izvještaje, u tom smislu, načelniku se treba omogućiti vrijeme kako bi on mogao svoju ličnu energiju usmjeriti na viziju općine.

Nakon diskusije Vijeće je usvojilo Izveštaj sa 23 glasa za, niko protiv i 5 uzdržanih.

Vijeće nije usvojilo zaključke vijećnika Huskića sa 9 glasova za, niko protiv i 15 uzdržanih.

5. Prijedlog odluke o izražavanju interesa Općine Kakanj za učešće u projektu „BiH SuTra- Podrška tranziciji regiona bogatih ugljem u BiH“

Predlagač: općinski načelnik

Obrađivač: Služba za privredu, urbanizam i zaštitu okoline

Izvestilac: Mirza Fazlić, pomoćnik općinskog načelnika

U diskusiji po ovoj tački nije niko učestvovao i Vijeće je jednoglasno usvojilo Odluku sa 25 glasova za.

6. Prijedlog odluke o utvrđivanju cijena komunalne usluge održavanja javne rasvjete

Predlagač: Skupština JP „Grijanje“ d.o.o. Kakanj
Obrađivač: Skupština JP „Grijanje“ d.o.o. Kakanj
Izjavitelj: Muamer Čelebić, direktor JP

U diskusiji su učestvovali: Marcela Ravlija, Mujo Fafulić, Izudin Puščul, Dževdet Huskić i Slaven Katičić.

Muamer Čelebić: je u uvodnom izlaganju, osim obrazloženja za cijene i načina na koji će se realizirati ova Odluka rekao da je u saradnji sa Zavodom za planiranje i izgradnju uočeno da Zavod već ima ugovorene usluge za stavke – Satnica osoblja – pod rednim brojem 1,2,5,6. i 7. pa bi se one brisale, a stavke 3. i 4. bi ostale i umanjile se na iznos 16,50KM i 20,60KM. Također, u dijelu – Satnica mehanizacije – brisale bi se sve stavke i ostala bi samo stavka 1.

Marcela Ravlija: je upitala čija je odluka i na osnovu kojeg zakona je omogućeno da se načini direktan sporazum za uslugu održavanja javne rasvjete sa JP „Grijanje“, koje su reference JP „Grijanje“ (stručni kadar, mehanizaciju i ostalo) jer je iz uvodnog izlaganja direktora jasno da nema iskustva na ovakvim poslovima. Pročitala je navode iz Zakona o javnim nabavkama gdje se kaže da se direktni sporazumi mogu sklapati samo do iznosa od 6.000KM, a na godišnjem nivou do 10.000KM. Ako se uzme da je za javnu rasvjetu Općina Kakanj prošle godine izdvojila 358.974KM, postavlja se pitanje na osnovu kojeg zakona je ovo omogućeno. U vezi cijena rekla je da su nedomaćinske jer su npr. prigušnice u maloprodaji oko 35KM, a ovdje je prikazano 66,70KM.

Mujo Fafulić: je rekao da je u prethodnom periodu pitanje javne rasvjete bilo dosta problematično i da se sada ima prilika to upravljanje povjeriti JP „Grijanje“ što je dobro i za JP „Grijanje“, a i generalno da novac ostaje u Kakanju. Izrazio je nadu da će JP „Grijanje“ osoblje i mehanizaciju što prije osposobiti kako bi imali i ovo pitanje riješeno tj. dobiti kvalitetnu uslugu, a ukoliko JP „Grijanje“ ovim izazovima ne odgovori, onda će se tražiti novi modeli. U svakom slučaju dao je podršku JP „Grijanje“ da ovo povjerenje i opravda.

Izudin Puščul: je izrazio žaljenje što opozicija ne prepoznaje lokalni značaj ovog modela rješavanja kakanjske rasvjete obzirom da tu mogućnost Zakon o komunalnim djelatnostima nudi, a nije se uključivala dok su to radile firme iz drugih gradova. Ispred kluba vijećnika SDA podržao je prijedlog.

Dževdet Huskić: je upitao da li je praksa da se prijedlog akta netom prije usvajanja mijenja. U vezi ocjene da opozicija nije raspravljala o cijenama ranije, upitao je vijećnika Puščula isto jer NS nije imala priliku ranije kao pozicija. Naglasio je da se iz diskusije u diskusiju izvrće smisao dijaloga koji se vodi u smislu da je NS protiv JP „Grijanja“ i svega što je kakanjsko, što nije tačno - postavljanje pitanja nije neprijateljstvo. Također, rekao je da je akcent diskusije na javnom novcu koji se nedomaćinski troši, jer JP ne bi trebala biti profitabilna od javnog novca. Na kraju je upitao direktora kad je saznao da će se baviti ovom djelatnošću kad je preregistracija preduzeća bila u decembru, a vijećnici o tome znaju mjesec unazad.

Marcela Ravlija (replika): je odgovorila vijećniku Puščulu da je u svom izlaganju rekla da je nova u Vijeću i da postavljanje pitanja ne znači da neko ima nešto protiv JP „Grijanje“ kao i da se diskusija vodi o ekonomičnosti i domaćinskom poslovanju.

Izudin Puščul (replika): je rekao da ova odluka nije u vidu pomoći JP „Grijanje“ već da će ovo preduzeće taj novac zaraditi. Vijećniku Huskiću je rekao da je opozicija otpočela protiv svega što je u interesu građana: stipendija, đачkog prijevoza, izgradnje mosta u Modrinju, ski-lifta na Ponijerima. Dodao je da razumije nervozu opozicije jer već tri godine ne ostvaruju izborna obećanja data svojim biračima.

Slaven Katičić: je rekao da se ne slaže sa načinom da kroz Vijeće može proći šta god se ponudi te da je obrazloženje trebalo biti bolje i sadržajnije. Također, osvrnuo se na diskusiju direktora u dijelu izmjena

prijedloga odluke i rekao da je predlagač akta Skupština, a ne direktor i da direktor ne može mijenjati akt. S tim u vezi dodao je da i predsjednika Skupštine nema na sjednici.

Dževdet Huskić (replika): je upitao vijećnika Puščula zašto je izgovorio toliko neistina vezano za rad NS u Općinskom vijeću. Naglasio je da je većinu tačaka koje dolaze kao prijedlog SDA, NS je podržao. Ski-lift je projekt koji je NS od federalnog do općinskog nivoa podržao i to je i općinski načelnik rekao za govornicom.

Zijad Neimarlija: je pojasnio da JP može preuzeti obavljanje poslova iz određene oblasti pod uslovima: da su mu akti usklađeni sa djelatnošću koju će obavljati, da ima mehanizaciju i ljudstvo, da Vijeće da saglasnost na cijene usluga. Nakon toga, svaki ugovor, pa i taj ići će na mišljenje Općinskom pravobranilaštvu, tako da nema mjesta sumnji da nešto neće biti u skladu sa zakonom. Dodao je da direktor JP tražio od Zavoda dosadašnje cijene kako bi cjenovnik bio usklađen. Posljednja javna nabavka e-aukcijom obavljena je 2021.godine i tada je cijena ponuđača bila 21% manja od načih predviđenih sredstava, što je očito bilo podcjenjivanje posla od strane ponuđača. To je rezultiralo ovakvim održavanjem, dolasci u 15 dana, uvečer, vikendom, ukratko usput. Naglasio je da je ova oblast takva da niko ko se ovog posla privati neće ga moći raditi ekspeditivno jer je previše nepredvidivih situacija. Na kraju je dodao da ovo treba posmatrati kao trajno rješavanje održavanja javne rasvjete a ne pomoći JP „Grijanje“.

Usljedila je paza u radu Vijeća od 15' na zahtjev kluba vijećnika SDA.

Muamer Čelebić: je rekao da se Vijeću nudi prvobitni prijedlog, obzirom da on kao direktor nema mogućnost mijenjati predloženi akt.

Izudin Puščul: je ispred kluba vijećnika SDA predložio da se Satnica osoblja – pod rednim brojem 1,2,5,6. i 7. pa brišu, a stavke 3. i 4. ostaju i umanjuju na iznos 16,50KM i 20,60KM. Također, u dijelu – Satnica mehanizacije – brišu se sve stavke i ostaje samo stavka 1.

Predsjedavajući je na glasanje stavio amandmane kluba vijećnika SDA i Vijeće je usvojilo iste sa 21 glasom za, niko protiv i 7 uzdržanih, a nakon toga i Odluku koja je usvojena sa 20 glasova za, 1 glasom protiv i 7 uzdržanih.

7. Prijedlog odluke o nagrađivanju učenika i studenata sa područja općine Kakanj

Predlagač: općinski načelnik

Obrađivač: Služba za društvene djelatnosti, boračka pitanja, raseljena lica, izbjeglice i povratnike

Izjavitelj: Edin Aliefendić, pomoćnik općinskog načelnika

U diskusiji po ovoj tački dnevnog reda nije niko učestvovao. U svojstvu obrađivača, pomoćnik općinskog načelnika, Edin Aliefendić je korigovao stav 2. člana 6. prijedloga: „Visina novčane nagrade utvrđuje se za svaku školsku/akademska godinu, a u skladu sa prilivom namjenskih sredstava u Budžetu Općine Kakanj, a o čemu posebnu odluku donosi Općinski načelnik.“

U diskusiji nije niko učestvovao i Vijeće je uz ovu dopunu usvojilo Odluku jednoglasno sa 27 glasova za.

8. Nacrt odluke o utvrđivanju kriterija, postupka, načina davanja i izmjene naziva ulica, trgova, parkova, mostova, institucija, ustanova i naseljenih mjesta na području općine Kakanj

Predlagač: općinski načelnik

Obrađivač: Služba za opću upravu, radne i zajedničke poslove, lokalnu samoupravu i mjesne zajednice

Izjavitelj: Bahrudin Arnaut, pomoćnik općinskog načelnika

U diskusiji je učestvovala Marcela Ravlija.

Marcela Ravlija: je predložila da se prošire kriteriji koji se odnose samo na značajane događaje i osobe koje su dale doprinos u historiji BiH, tj da se dodaju: kriteriji koji se odnose na značajane svjetske međunarodne događaje, kao i da se prošire sa imenima osoba koja su dala značajana doprinos u kulturnom, privrednom, društvenom, sportskom, naučnom razvoju Kaknja.

Bahrudin Arnaut: je rekao da poziva vijećnike i sve ostale na javnu raspravu kako bi se svi prijedlozi razmotrili i kako bi prijedlog odluke bio što kvalitetniji.

Nakon diskusije Vijeće je usvojilo zaključak o utvrđivanju nacrta odluke jednoglasno sa 27 glasova za.

9. Informacija o realizaciji sredstava boračkim populacijama sa viših nivoa vlasti i budžetskih sredstava Općine Kakanj u skladu s kriterijima i pozitivnim zakonskim propisima za 2022.godinu

Predlagač: općinski načelnik

Obrađivač: Služba za društvene djelatnosti, boračka pitanja, raseljena lica, izbjeglice i povratnike

Izjavitelj: Edin Aliefendić, pomoćnik općinskog načelnika

U diskusiji po ovoj tački dnevnog reda nije niko učestvovao i Vijeće je Informaciju primilo k znanju jednoglasno sa 27 glasova za.

10. Izvještaj o radu sa Izvještajem o finansijskom poslovanju JU „Gradska biblioteka“ Kakanj za 2022.godinu

Predlagač: UO JU „Gradska biblioteka“ Kakanj

Obrađivač: UO JU „Gradska biblioteka“ Kakanj

Izjavitelj: Senad Čišija, direktor JU, i Erna Veispahić, članica UO JU

U diskusiji su učestvovali: Izudin Puščul i Mujo Fafulić.

Izudin Puščul: je tražio da se direktor obrati Vijeću u vezi svog Izvještaja.

Senad Čišija je dao kratki osvrt na rad u 2022. godini kao i izazove s kojima se ova JU nosi.

Mujo Fafulić: se zahvalio direktoru na emotivnom izvještavanju te mu zaželio dalji uspjeh.

Izudin Puščul: se zahvalio direktoru na izvještavanju i dodao da je njihov rad na ponos Kaknju te izrazio nadu na da će se stanje oko povećanja plaća popraviti u budućnosti.

Nakon diskusije Vijeće je usvojilo Izvještaj jednoglasno sa 28 glasova za.

Predsjedavajući je zaključio rad 28. redovne sjednice Općinskog vijeća u 11:50.

Audiozapis sa sjednice Vijeća pohranjen je u elektronskoj formi (CD-u) i sastavni je dio ovog Zapisnika.

**SEKRETAR
OPĆINSKOG VIJEĆA**
-po ovlaštenju-
Emir Zaimović

**PREDSJEDAVAJUĆI
OPĆINSKOG VIJEĆA**
Slaven Katičić