

**BOSNA I HERCEGOVINA
FEDERACIJA BOSNE I HERCEGOVINE
ZENIČKO-DOBOJSKI KANTON
OPĆINA KAKANJ
Općinsko vijeće**

Broj: 01/1-11-Z/25
Kakanj, 30.10.2025. godine

Z A P I S N I K
sa 11. redovne sjednice Općinskog vijeća održane 30.10.2025. godine (četvrtak)
u sali Općinskog vijeća sa početkom u 09:00 sati
(sažetak zapisnika)

Predsjedavajući Općinskog vijeća Slaven Katičić je pozdravio prisutne i otvorio 11. redovnu sjednicu Općinskog vijeća.

Predsjedavajući je zamolio da vijećnici i vijećnice prijave svoje prisustvo.

Vijećnici i vijećnice prisutni na sjednici:

Hamza Vahid El-Din, Amel Kusić, Dženan Ajdinović, Tarik Hodžić, Mustafa Subašić, Edin Čatić, Ilhana Alajbegović, Sanda Hasagić-Terzić, Ilda Arnautović i Izudin Hrusto (**SDA**)

Mensur Čehajić, Sanel Šabanović, Irna Imamović, Senad Softić, Vinka Aletović, Edin Šljivo i Adem Bečirhodžić (**SDP BiH**)

Adnan Demir, Mirnes Pipo i Mensur Bliznović (**NV**)

Dževdet Huskić i Branko Češljčić (**NS**)

Mirsad Tursum (**nakndno pristupio**) (**NiP**)

Mirela Kubura i Nermana Mehić (**SN**)

Rešad Merdić (**S BiH**)

Armin Bašić (**DF**)

Slaven Katičić (**HDZ BiH**)

Mujo Fafulić (**nacionalne manjine**)

Odsutni vijećnici: Fahrudin Buza (**NiP**)

Predsjedavajući je konstatovao da je na sjednici u momentu prijave prisutno 28 vijećnika i vijećnica, te su se stekli svi potrebni uslovi za validan rad i odlučivanje Općinskog vijeća.

Pored vijećnika sjednici su prisustvovali:

Mirnes Bajtarević, općinski načelnik

Emir Zaimović, sekretar Općinskog vijeća

Ramiz Hasić, pomoćnik općinskog načelnika za finansije

Mirza Fazlić, pomoćnik općinskog načelnika za privredu, urbanizam i zaštitu okoline

Edin Aliefendić, pomoćnik općinskog načelnika za društvene djelatnosti, boračka pitanja, raseljena lica, izbjeglice i povratnike

Mukades Delibašić, pomoćnik općinskog načelnika za imovinskoppravne, geodetske poslove i katastar nekretnina

Bahrudin Arnaut, pomoćnik općinskog načelnika za opću upravu radne i zajedničke poslove, lokalnu samoupravu i mjesne zajednice

Nurudin Hrusto, pomoćnik općinskog načelnika za civilnu zaštitu
Mahir Sikira, šef Stručne službe za poslove općinskog načelnika
Haris Veispahić, savjetnik općinskog načelnika
Izudin Puščul, direktor Zavoda za planiranje i izgradnju Općine Kakanj

Predstavnici medija

NTV IC Kakanj
Radio Kakanj

Napomene o radu Kolegija Općinskog vijeća

Predsjedavajući je napomenuo da je u pripremi 11. redovne sjednice Općinskoga vijeća, Kolegij održao sjednicu dana 22.10.2025. godine i razmatrao pristigle predstavke, prijedloge i inicijativama, te je po istima zauzeo stavove i proslijedio ih nadležnim službama i organima na daljnje postupanje.

Usvajanje zapisnika sa 10. redovne sjednice Općinskog vijeća

Nije bilo primjedbi na zapisnik i isti je usvojen sa 28 glasova ZA, bez glasova PROTIV i 1 glas UZDRŽAN.

Komentari na dostavljene odgovore na vijećnička pitanja

Armin Bašić: je rekao da je u posljednje vrijeme veoma izražena praksa da se ne dostavljaju odgovori na podnesena vijećnička pitanja i inicijative. Posebno je to izraženo kod pojedinih općinskih službi (Služba za privredu, urbanizam i zaštitu okoline i Odsjek za inspekcije) od kojih gotovo nikada nije dobio odgovore na postavljena vijećnička pitanja i podnesene vijećničke inicijative. Takav odnos odaje utisak potpune netransparentnosti i nezakonitosti u radu općinskih službi i pogodovanja trećim licima koja su evidentno bitnija od vijećnika.

Rešad Merdić: je podsjetio da je na 5. sjednici Općinskog vijeća pokrenuo inicijativu za sistemsko rješavanje problema pasa lotalica na području općine Kakanj i od tada do danas nije dobio nikakav odgovor. Zatim je na 10. sjednici Općinskog vijeća postavio vijećničko pitanje u vezi broja ujeta pasa lotalica u 2025. godini i aktivnostima koje se poduzimaju u cilju zbrinjavanja pasa lotalica, na koje je dobio odgovor samo od Odsjeka za inspekcije u kome se navode procedure i nadležnosti za rješavanje predmetnog problema, a to je organ uprave Općine Kakanj. Cilj diskusije je da se ne desi situacija kao u Goraždu gdje su organizovani protesti građana zbog istog problema. Rekao je da smo svjedoci svakodnevnog prisustva pasa lotalica u velikoj mjeri na javnim mjestima (ulice, parkovi, dvorišta škola, mezarja i dr.). Pozvao je nadležne da poduzmu mjere oko sistemskog rješavanja problema pasa lotalica i u tom smislu zatraže pomoć drugih institucija, ukoliko nisu u stanju samostalno iznaći rješenje.

Komentari na dostavljena mišljenja na vijećničke inicijative

Dženan Ajdinović: je komentarisao odgovor na postavljenu vijećničku inicijativu u vezi donošenja kratkoročnih i dugoročnih mjera za smanjenje aerozagađenja. Rekao je da ga zaprimljeni odgovor ne zadovoljava, odnosno da je cilj podnošenja inicijative bio formiranje Tima eksperata koji bi uvažavajući sve specifične okolnosti općine Kakanj predložio Općinskom vijeću donošenje odgovarajućih mjera. Naglasio je da sam odgovor kao odgovor ne znači ništa, nego traži proaktivno djelovanje na čemu će i dalje insistirati.

Vijećnička pitanja

Dževdet Huskić: je postavio dva vijećnička pitanja. Prvo pitanje je koje aktivnosti je poduzela Općina Kakanj na podnošenju formalno-pravnih argumenata u osporavanju obnove okolinske dozvole za Bioorganiku nakon što je Federalno ministarstvo okoliša i turizma privremeno obustavio njenu obnovu? Također, zatražio je informaciju o svim dozvolama i saglasnostima koje je Općina Kakanj od 2014. godine do danas izdala investitoru „Bioorganika“. Drugo pitanje je koliko je ukupno sredstava Općina Kakanj do sad oprihodovala i utrošila od naknade po osnovu dijela prihoda preduzeća ostvarenim radom termoelektrana? U svrhu potpunog informisanja o raspolaganju tim sredstvima tražio je da mu se precizno navede utrošak predmetnih sredstava po stavkama i to: kad, koliko novca i za koji projekat je izdvojeno?

Armin Bašić: je postavio dva vijećnička pitanja. Prvo je u kojoj fazi se nalazi rješenje problema gradske pijace i mogu li građani u skorije vrijeme očekivati početak gradnje iste? Drugo pitanje je kada se planira završetak projekta javne rasvjete u MZ Koprivnica?

Mirnes Pipo: je postavio vijećničko pitanje šta Općina Kakanj u saradnji sa nadležnim kantonalnim institucijama, radi, može i planira da uradi kako bi se riješio problem prijevoza učenika u OŠ „Ahmed Muradbegović“? Podsjetio je da brojni učenici iz naselja Mramor, Subotinje, Desetnik, Dumanac, Sopotnica i Modrinje nemaju organizovan prijevoz do škole. Također, ni učenici srednjih škola sa područja cijele Općine nemaju obezbijeđen prijevoz, a javni linijski prevoz praktično ne funkcioniše i ne zna se kad će. U tom kontekstu se pitao jesu li prava djece jednaka za sve i živimo li zaista u pravednom društvu kada djeca iz pojedinih sela nemaju osnovne uslove za pohađanje nastave?

Adnan Demir: je postavio vijećničko pitanje u vezi sa trenutnom realizacijom projekta rekonstrukcije saobraćajnice Zgošća – Tršće, te je tražio dodatna pojašnjenja u pogledu obima planiranih radova i to: - da li je osim zaštite kosina, planirana i sveobuhvatna sanacija brojnih oštećenja i potonuća na putu; - da li je u okviru radova na sanaciji kosina obuhvaćena i sanacija neuredne i prema mišljenju struke, nestabilne kosine na mjestu skretanja za naselje Crnač; - da li je ovim projektom obuhvaćena i rekonstrukcija puta na potezu od skretanja za Zagrađe do naselja Ivnica, s obzirom na to da se navedena dionica nalazi u izuzetno lošem stanju?

Predsjedavajući je konstatovao da su vijećnici Branko Češljčić, Senad Softić, Adem Bačirhodžić i Sanda Hasagić-Terzić postavili vijećnička pitanja bez korištenja govornice.

Branko Češljčić: je postavio vijećničko pitanje da li JP „Vodokom“ planira postavljanje dodatnih kontejnera u gradu ili revidiranje plana odvoza otpada? Pitanje je postavio s obzirom da postojeći broj kontejnera ne zadovoljava potrebe građana za odlaganjem smeća jer, bez obzira na redovan odvoz, svakodnevno svjedočimo prepunim kontejnerima već par sati nakon odvoza smeća. S toga je predložio da se revidira plan odvoza smeća sa najfrekventnijih pozicija u gradu (Polet, Pojata, Caritas) sa kojih bi se otpad prema potrebi odvezio nekoliko puta dnevno, ukoliko nema mogućnosti da poveća broj kontejnera.

Senad Softić: je postavio dva vijećnička pitanja. Prvo se odnosi na stanje oko održavanja skloništa na području općine Kakanj, pa je tražio da mu se dostave odgovori na sljedeće: - koliko javnih i posebnih skloništa trenutno postoji na području općine Kakanj; - spisak svih skloništa sa tačnim adresama i lokacijama na kojima se nalazi; - kakvo je trenutno stanje skloništa, odnosno da li su u funkciji, u kakvom su tehničkom i sigurnosnom stanju, te da li su opremljeni osnovnim sredstvima predviđenim za sklonište (ventilacija, voda, struja, sanitarni čvor, signalizacija i sl.); - da li se skloništa redovno održavaju, u kojim vremenskim intervalima i ko je konkretno nadležan za njihovo održavanje (Služba civilne zaštite, javna preduzeća, privatni subjekti i sl.); - kada je izvršen posljednji stručni pregled ili procjena ispravnosti svakog skloništa, te da li postoje zapisnici o izvršenim kontrolama; - ako pojedina skloništa nisu u funkciji, tražio je da se navede razlog, kao i da li postoji plan za njihovu sanaciju, rekonstrukciju ili stavljanje u upotrebu; - gdje se i na koji način utroši iznos od 200.000 KM koji se svake godine planira i izdvaja u okviru općinskog budžeta pod stavkom "Održavanje skloništa i objekata civilne zaštite"? Drugo pitanje je koji su zakonski i tehnički uslovi, te koja je dokumentacija potrebna za pokretanje, odobravanje i implementaciju projekata javne rasvjete na području općine Kakanj? U vezi s tim tražio sljedeća pojašnjenja: - koja dokumentacija mora biti pripremljena (predata) prije početka izvođenja i priključenja na mrežu; - da li postoji jasno propisana procedura priključenje ili proširenje javne rasvjete; - na koji način Zavod kontroliše da li se projekti koje realizuje mjesna zajednica izvode u skladu sa važećim tehničkim normama i propisima; - koliko u prosjeku traje proces pribavljanja svih potrebnih saglasnosti i dozvola; - da li Zavod raspolaže tipskim projektima ili tehničkim smjernicama koja se koristi kao standard pri izradi projekata javne rasvjete?

Adem Bačirhodžić: je postavio vijećničko pitanje koja je zakonska ili interna procedura za angažovanje građevinske mehanizacije kojom raspolaže JP „Grijanje“ za potrebe izvođenja radova u mjesnim zajednicama na području općine Kakanj?

Sanda Hasagić-Terzić: je postavila dva vijećnička pitanja. Prvo je da li će JP „Vodokom“ održavati kanalizacioni sistem u MZ Pope u slučaju eventualnih problema, obzirom da je u planu zaduženje kanalizacione u toj mjesnoj zajednici? Drugo pitanje je da li JP „Vodokom“ ima u planu odvoz smeća u naselju Željeznička stanica, ulica desno od trgovine "Kinder", koja broji 14 domaćinstava, a u kojoj ne

postoji reguliran odvoz smeća godinama unazad, te da li se razmišlja o postavljanju kontejnera u ovoj mjesnoj zajednici koji je više nego potreban, posebno nakon što je uklonjen kontejner u ulici 311. lahke brigade?

Vijećničke inicijative

Armin Bašić: je pokrenuo dvije vijećničke inicijative. Prva je za izgradnju i uređenje adekvatnog pješačkog prelaza preko željezničke pruge u vidu pasarele ili podzemnog prolaza na dionici između Željezničke stanice Kakanj i Tvornice cementa Kakanj. Razlozi za podnošenje inicijative su činjenica da četiri mjesne zajednice gravitiraju gradu preko tog „divljeg“ prelaza sa više kolosjeka, a svi ostali prelazi su daleko. Također, česta pojava su nezgode pri prelasku učenika, penzionera i drugih lica prilikom provlačenja ispod vagona. Druga inicijativa je za planiranje proširenja cesta u prigradskim naseljima, tamo gdje je to moguće, uz izgradnju trotoara i površina za kretanje pješaka, te da se napravi projekcija razvoja i unapređenja cesta za sljedećih 5 godina. Razlozi za inicijativu su veliki broj vozila u odnosu na period od prije 50 godina, otežano saobraćanje i mimoilaženje vozila, te naročito ugrožavanje pješaka posebno djece u blizini škola.

Dževdet Huskić: je pokrenuo dvije vijećničke inicijative. Prva se odnosi na sanaciju i pravilno uređenje šahta za oborinske vode u ulici Osmana Džafića (iznad raskrsnice kod Vile). Predmetni šaht je trenutno postavljen nepravilno u odnosu na nagib ulice, koja je izrazito strma, dok je poklopac šahta postavljen ravno, bez prilagođavanja kosini kolovoza, što stvara izraženu neravninu na putu. Prilikom prelaska vozila preko tog dijela, točkovi doslovno odskoče, što stvara neugodu vozačima, oštećuje vozilo, te ujedno predstavlja sigurnosni rizik, naručito u zimskim uslovima kada postoji opasnost od proklizavanja. Druga inicijativa je za proširenje mreže daljinskog grijanja na lijevu stranu Ulice 311. lahke brigade iz smijera Kakanja. Napominje da je lijeva strana ulice 311. lahe brigade ostala van sistema daljinskog grijanja, dok je desna strana priključena na sistem grijanja. Mještani ove ulice nemaju informacije o tome kada je u planu priključak na grijanje čitave ulice.

Amel Kusić: je pokrenuo dvije vijećničke inicijative. Prva je za izgradnju rešetaskog kanala za prihvatanje oborinskih i industrijskih voda na putnom pravcu Industrijska zona Vrtlište – Cementarski most, u neposrednoj blizini rudničke pumpe „Bosna“. Na navedenoj lokaciji, koju svakodnevno koriste privredni subjekti za transport rude i prolaz mehanizacije, već duži period prisutni su problemi sa nakupljanjem vode, blata i mulja na saobraćajnici, te tokom jesenjeg i zimskog perioda dolazi do intenzivnog zaprljanja puta, što otežava odvijanje saobraćaja i stvara rizik za sigurnost učesnika u saobraćaju. Iako privredni subjekti koriste automatsku praonicu na površinskom kopu, nakon pranja vozila dolazi do procjeđivanja i oticanja zaprljane vode niz saobraćajnicu, koja se zadržava u donjem ravnom dijelu puta. Kako bi se smanjilo dalje zagađenje i zaštitila putna infrastruktura, te poboljšali uslovi za život mještana, predlaže izgradnju rešetkastog (sliivnog) kanala za prihvatanje i odvodnju oborinskih industrijskih voda na kritičnom dijelu putnog pravca. Druga inicijativa se odnosi na postavljanje zaštitne ograde uz saobraćajnicu u MZ Varda na relaciji od objekta „Maršal“ prema džamiji Varda. Saobraćaj na predmetnoj dionici puta je frekventan jer vodi prema naselju Varda, a trasa puta je uska i nepregledna, naručito u zimskom periodu kada zbog snijega i leda dolazi do suženja kolovoza. Postavljanjem zaštitne ograde duž dionice povećala bi se sigurnost svih učesnika u saobraćaju, smanjila mogućnost nezgoda i doprinijelo bi se većoj sigurnosti lokalnog stanovništva.

Hamza Vahid El-Din: je pokrenuo vijećničku inicijativu da se izvrši monitoring potencijalnog klizišta u MZ Pope. Inicijativu podnosi iz razloga što je od predstavnika MZ Pope došla do saznanja da se na jednoj lokaciji pojavilo pomijeranje tla zbog čega je potrebno izvršiti monitoring na licu mjesta kako bi se utvrdilo činjenično stanje tj. da li je uopšte došlo do pomijeranja tla, a sve radi pravovremenog djelovanja na sanaciji istog.

Tarik Hodžić: je pokrenuo vijećničku inicijativu za oslobađanje dobrovoljnih davalaca krvi (više od 10 puta) od plaćanja općinske administrativne takse. Inicijativu je podnio zbog činjenice da su dobrovoljni davaoci krvi od izuzetnog značaja za zdravstveni sistem i spašavanje ljudskih života. U tom smislu je predložio da se razmotri mogućnost izmjene i dopune Odluke o općinskim administrativnim taksama, na način da se uvede oslobađanje od plaćanja administrativne takse za lica koja su dobrovoljno darovala krv više od 10 puta, uz dokaz iz Crvenog križa ili druge evidencije dobrovoljnog darivanja krvi. Napomenuo je da ta kategorija građana već uživa određene pogodnosti u drugim općinama i gradovima.

Mirnes Pipo: je pokrenuo vijećničku inicijativu za uklanjanje rastinja na putu Donji Kakanj – Tičići. Traži da stručna lica iz oblasti saobraćaja izađu na teren i izvrše procjenu sigurnosti saobraćaja na dionici puta Donji Kakanj – Tičići, s obzirom na poteškoće koje uzrokuju bujno rastinje prošireno na putni pojas. Put trenutno djeluje zapušteno, a dodatnu zabrinutost izaziva činjenica da se njime svakodnevno kreću učenici osnovne škole čime je njihova sigurnost ozbiljno ugrožena zbog smanjene preglednosti.

Irna Imamović: je pokrenula dvije vijećničke inicijative. Prva inicijativa je da se na regionalnom putu koji prolazi kroz MZ Doboje uklone postojeći ležeći policajci i postave novi, efikasniji usporivači brzine, po uzoru na one koji su već postavljeni u užem gradskom području. Cesta je izrazito frekventna i opterećena saobraćajem, a uprkos postojanju određenih mjera signalizacije, brzina vožnje na često prelazi dozvoljene granice, što dodatno ugrožava sigurnost stanovnika i otežava normalno odvijanje svakodnevnog života u naselju. Smatara da bi izmjena postojećih ležećih policajaca i postavljanje novih, efikasnijih usporivača brzine, po uzoru na one koji su već postavljeni u užem gradskom području, značajno doprinijelo povećanju sigurnosti pješaka, djece i imovine mještana. Druga inicijativa je postavljanje dodatne saobraćajne signalizacije, posebno znakova koji ograničavaju brzinu kretanja vozila, te nakon završetka zimske sezone 2025/2026. godine, postavljanje ležećih policajaca (usporivača brzine) na najrizičnijim tačkama novoizgrađene regionalne ceste u vikend naselju Ponijeri. Prema dostupnim saznanjima cesta se nažalost nerijetko koristi i za trke više vozila čime se dodatno povećava rizik od saobraćajnih nesreća. Uz to na pomenutoj dionici trenutno postoji vrlo mali broj saobraćajnih znakova, a ni jedan od njih ne odnosi se na ograničenje brzine.

Predsjedavajući je konstatovao da su vijećnici Mensur Čehajić i Sanda Hasagić-Terzić podnijeli vijećničke inicijative bez govornice.

Mensur Čehajić: je pokrenuo vijećničku inicijativu za sanaciju dijela puta kod kapele u naselju Gornji Banjevac u MZ Bjele Vode. Predmetna dionica u naselju Gornji Banjevac u dužini od 15 metara nalazi se u izrazito lošem stanju (isječen asfalt - samo tampon ostao), uz to na putu su prisutne izbočine i udubljenja što otežava saobraćaj i predstavlja opasnost za vozila i pješake. Tokom padavne na tom dijelu se zadržava voda i blato, što dodatno pogoršava stanje i onemogućava normalno odvijanje saobraćaja.

Sanda Hasagić-Terzić: je pokrenula vijećničku inicijativu za pojednostavljenje procedure za ostvarivanje prava na subvenciju boravka djece u JU „Mladost“ (bez dodatnog administrativnog opterećenja i troškova); proširenje prava na subvenciju (bez obzira na radni status roditelja, a u skladu sa stvarnim potrebama i prihodima); uvođenje posebnog statusa za roditelje sa dvoje ili više djece. Inicijativu je podnijela u ime Vijeća roditelja JU za predškolskog odgoja i obrazovanja „Mladost“ Kakanj i predložila da se ovo pitanje uvrsti u dnevni red naredne sjednice Općinskog vijeća. Cilj prijedloga je stvaranje pravednijeg i pristupačnijeg sistema podrške porodicama s djecom, s fokusom na olakšanje pristupa vrtičkim uslugama u vremenu kada su mnogobrojne porodice na rubu egzistencije.

Utvrđivanje dnevnog reda

Predsjedavajući je za 11. redovnu sjednicu predložio dnevni red po pozivu, a koji je usaglašen na sjednici Kolegija.

U diskusiji o dnevnom su učestvovali: Dževdet Huskić, Hamza Vahid El-Din, Mirnes Pipo, Adnan Demir i općinski načelnik.

Dževdet Huskić: je predložio dopunu dnevnog reda, odnosno da se kao tačka uvrsti „Prijedlog odluke o izmjeni Odluke o javnom redu i miru“. Naime, predložio je da se u Odluci u članu 3. briše tačka 19) koja propisuje da se prekršajima javnog reda i mira u smislu odredbi smatraju: „*postupci i ponašanja upućivanja prijetnji, vrijeđanje, omalovažavanje, nepristojno i drsko ponašanje ili drugi vid uznemiravanja građana ili službenih lica na javnom mjestu ili društvenim mrežama ili elektronskom poštom, sms porukama i sl.*“. Kao razloge je naveo da je odredba preširoka, neprecizna i pravno problematična, jer se u isti okvir stavljaju pojmovi koji nemaju isti značaj (npr. vrijeđanje i prijetnja ili drsko ponašanje i uznemiravanje. Isto tako odredba ostavlja prostor da se oštrij govor, kritika ili satirični komentar na nešto kvalifikuje kao prekršaj. Smatra da to nije zaštita javnog reda i mira nego ruzik po slobodu izražavanja. Podsjetio je da je od augusta ove godine došlo do izmjene Krivičnog zakona Federacije BiH kojima se predviđa kao krivično djelo određeno postupanje počinjeno putem informaciono-komunikacijskih tehnologija. S toga smatra da nema potrebe da se općinskim propisima sankcioniše određeno

ponašanje na društvenim mrežama, ako je takvo ili slično ponašanje predviđeno kao krivično djelo. Još je rekao da niti jedna općina u ZDK u svojim propisima nema tako široku i nepreciznu definiciju i formulaciju.

Hamza Vahid El-Din: je istakao da se ne slaže sa prijedlogom vijećnika Huskića da se predmetna odluka uvrsti u dnevi red i zapitao se da li je moguće da je neko protiv odredbe iz člana 3. tačka 19) Odluke o javnom redu i miru. Također je rekao, da se svi trebaju zapitati kakva poruka se šalje građanima ako bi se predmetna odredba izbacila iz Odluke. To bi značilo da ih bilo ko može vrijeđati, omalovažavati i sl., bez da za takvo ponašanje bude novčano sankcionisan. Na kraju je rekao da odredbu smatra civilizacijskom, da je ona istovremeno moralna i etična, te da ista na jednak način štiti dostojanstvo svakog čovjeka. Podsjetio je još da je Odluka o javnom redu i miru usvojena jednoglasno.

Općinski načelnik: je podsjetio da je Odluku pripremila komisija koja je bila sastavljena od iskusnih pravnika u kojoj je jedan od članova bio ispred MUP-a, te da je stava da je Odluka apsolutno zakonita. Naglasio je da je prije općine Kakanj sličnu odluku donijela općina Maglaj 2018. godine, te grad Zavidovići 2022. godine. Odluka tretira određena ponašanja kao prekršaj za razliku od Krivičnog zakona koji slične stvari kvalifikuje kao krivično djelo. Osim toga Zakon o javnom redu i miru ZDK između ostalog propisuje šta se smatra javnim mjestom pa tako stoji: „*pod javnim mjestom se smatra mjesto na kojem je slobodan pristup neodređenom broju lica bez ikakvih uslova*“. Mišljenja je da u kontekstu toga javnim mjestom treba tretirati tzv. viralni prostor dostupan svima, pa između ostalih i djeci i maloljetnicima koji također mogu biti žrtve ovakvih prekršaja. Uz sve smatra da bi bilo neozbiljno već nakon pola godine od usvajanja Odluke o javnom redu i miru ići u mjenjanje ili brisanje eodređenih odredbi, što je na kraju naveo i MUP u svom odgovoru na vijećničko pitanje na predmetnu temu, jer propis nije dovoljno dugo u primjeni da bi se moglo govoriti o manjkavosti pojedinih odredbi. Osvrnuo se na pojedine odredbe Evropske konvencije o ljudskim pravima koje se odnose na poštivanje privatnog i porodičnog života, te je spomenuo sudsku praksu u vidu presude Apelacionog suda Brčko distrikta iz 2024. godine u vezi slobode izražavanja gdje se između ostalog navodi da sloboda izražavanja ima nije apsolutna i može biti podvrgnuta uslovima, formalnostima, ograničenjima ili kaznama propisanim zakonima koji su u demokratskom društvu nužni. Također, smatra da predmetna odredba nije kreirana protiv kritike kao instrumenta, ali istovremeno štiti od uvredljivog govora, gnusnih kvalifikacija i drugog, što apsolutno nije kritika, nego udar na čast i dostojanstvo drugoga. Pročitao je nekoliko objava sa društvenih mreža koje su upućene njemu i pozvao da se procijeni da li se može govoriti o kritici, odnosno da li neko želi da on, ili njegovi najbliži budu izloženi takvim gnusnim uvredama. Na kraju je rekao da je predmetna odredba prijeko potrebna u Odluci, odnosno da bi njeno brisanje predstavljalo ohrabrenje za one koji iznose i pišu uvredljive komentare, a potencijalno bi svi jednog dana mogli biti predmet takvih uvreda.

Adnan Demir: je rekao da je predmetna odredba trebala imati preventivni karakter u cilju zaštite JRM, a ne da bude sredstvo za političke obračune sa neistomišljenicima, zastrašivanje i discipliniranje građana. U svakom slučaju podržava prijedlog Huskića.

Mirnes Pipo: je rekao da također podržava prijedlog vijećnika Huskića, te se osvrnuo na podnesenu vijećničku inicijativu da se odblokiraju građani koji su blokirani na zvaničnoj FB stranici Općine Kakanj. Osjeća se prozvanim zbog izlaganja načelnika, jer je blokirani na općinskoj stranici, a nije iznosio nikakve uvredljive komentare, niti bilo šta drugo neprimjereno. Naime, smatra da se građani blokiraju samo zato što iznose drugačije mišljenje, a isto tako podržava da se blokiraju svi oni koji psuju, vrijeđaju, prijete i sl. Na kraju je rekao da smatra da predmetna odredba nije donesena zbog zaštite građana nego radi zaštite vlasti od kritičnih komentara građana.

Slaven Katičić: se osvrnuo na odgovor PS Kakanj na postavljeno vijećničko pitanje u vezi predmetne odredbe u kojem je jasno iznesen njihov stav. Iz odgovora je vidljivo da je za 7 mjeseci primjene Odluke podneseno 13 prijava po osnovu odredbe iz člana 3. tačka 19) što smatra zanemarljivim na broj od 37.000 stanovnika općine. Naglasio je da je iz odgovora vidljivo da PS Kakanj smatra da ne treba ići u pravcu korekcije Odluke. Kad se govori o ljudskim pravima ona su dvosmjerna, odnosno mora se imati u vidu pravo onog koji priča, ali i pravo onog protiv koga se priča, te pravo onih koji uznemiravaju i pravo uznemirenih. Iz ličnog iskustva mu je poznato kako izgleda kada nekoga određena lica na društvenim mrežama uvredljivo komentarišu, vrijeđaju i prijete, zbog čega je bio prinuđen podnijeti prijavu koristeći predmetnu odredbu iz Odluke. Nakon sankcionisanja onih koji su iznosili takve komentare više nema problema. Još je rekao da je ustavno i zakonsko pravo lokalne zajednice da donosi podzakonske akte za uređivanje svih stvari koje se tiču određene lokalne zajednice. Odredbu smatra preventivnom jer je jednaka za sve, samo što u određenom trenutku nekome odgovara, a nekome neodgovara što vrijedi i

za sve druge propise, samo je pitanje gledišta. Uvjerenja je da bi gledište svih bilo drugačije da su imali lična iskustva koja ima on, odnosno općinski načelnik. Na kraju je rekao da u Odluci ima puno blažih odredaba na koje se niko nije osvrnuo, a želi se izbaciti veoma značajna odredba.

Dževdet Huskić: je podsjetio da je predložio dopunu dnevnog reda s namjerom da se diskutuje po prijedlogu odluke, ali se diskusija otvorila već po samom prijedlogu dopune dnevnog reda što pokazuje da su općinski načelnik i neki vijećnici došli spremni na sjednicu. Uprkos vođenoj diskusiji smatra da se nije doprlo do suštine njegovog prijedloga, te je napomenuo da je NS u više navrata insistirala na donošenju smjernica i protokola za upravljanje općinskim društvenim mrežama i da je to učinjeno ne bi bilo potrebe da se određene stvari tretiraju Odlukom o JRM.

Slaven Katičić: je mišljenja da se kroz raspravu o dnevnom redu jasno reklo kakav je stav po pitanju iznesenog prijedloga vijećnika Huskića. Rekao je da je Huskić u uvodu svoga izlaganja rekao da se po predloženoj odluci ne želi razgovarati, a da je vođena diskusija pokazala upravo suprotno. Lično je imao potrebu da kaže u kakvoj se situaciji nalazio, ali zahvaljujući Odluci o JRM i konkretnoj odredbi, stvari su zaustavljene i to na najblaži mogući način (prekršajnim prijavama). Zadovoljan je što je situacija riješena tako, jer bi u suprotnom išle krivične prijave što je predviđeno posljednjim izmjenama KZ-a

Dževdet Huskić: se zahvalio svima koji su diskutovali i rekao da vjeruje da će doći vrijeme da drugi (koji sad nisu za to) traže izmjenu Odluke o JRM koju trenutno on predlaže.

Nakon diskusije Vijeće se prvo izjašnjavalo o prijedlogu vijećnika Huskića, a isti nije prihvaćen sa 7 glasova ZA, bez glasova PROTIV i 21 glas UZDRŽAN, te se potom Vijeće izjašnjavalo o prijedlogu predsjedavajućeg koji je prihvaćen sa 23 glasa ZA, bez glasova PROTIV i 6 glasova UZDRŽAN.

Usvojeni dnevni red

1. Akcioni plan društvene kohezije u zajednici općine Kakanj za period 2025-2028
2. Prijedlog odluke o gubljenju statusa javnog dobra
3. Prijedlog odluke o organizaciji i načinu naplate parkiranja na javnim parking prostorima na području općine Kakanj
4. Prijedlog odluke o izmjeni i dopuni Programa utroška sredstava iz Budžeta Općine Kakanj za poticaje u poljoprivredi za 2025. godinu
5. Izvještaj o realizaciji Godišnjeg programa rada JU za predškolski odgoj i obrazovanje „Mladost“ Kakanj za pedagošku 2024/25. godinu
6. Godišnji program rada JU za predškolski odgoj i obrazovanje „Mladost“ Kakanj za pedagošku 2025/26. godinu
7. Plan i program rada JU Centar za socijalni rad Kakanj za 2025. godinu
8. Prijedlog rješenja o imenovanju Konkursne komisije za provođenje konkursne procedure za imenovanje Upravnog odbora JU za predškolski odgoj i obrazovanje „Mladost“ Kakanj
9. Informacija o aktivnostima po projektu „Akcija zajednice za energetska tranziciju (CAET) u Bosni i Hercegovini (BiH)“

1. Tačka

Akcioni plan društvene kohezije u zajednici općine Kakanj za period 2025-2028

Predlagač: Općinski načelnik

Obradivač: Služba za društvene djelatnosti, boračka pitanja, raseljena lica, izbjeglice i povratnike

Izjavitelj: Edin Aliefendić, pomoćnik općinskog načelnika

U diskusiji je učestvovao Dževdet Huskić.

Dževdet Huskić: je upitao da li je ovo konačan dokument i da li je podložan izmjenama. Osvrnuo se na anketiranje građana i njihove stavove o svim sferama života na području općine Kakanj i rekao da su dali dosta realnu sliku stanja. U vezi toga da se Kakanj suočava sa depopulacijom i siromaštvom rekao je da su to problemi o kojima se javno ne govori, te da politička polarizacija ne bi trebala biti problem, već znak demokratizacije društva. Osvrnuo se na rečenicu koji govori o tome kako se usvajanjem ovog dokumenta šalje poruka jednakosti i ravnopravnosti građana na području općine Kakanj, te dodao da je konstatacija da su svi građani na području općine jednaki i ravnopravni neistinita, a samim tim i dokument je neprihvatljiv.

Edin Aliefendić (odgovor): je rekao da se radi o dokumentu na koji Općinsko vijeće daje saglasnost, a Akcionim planom se žele uključiti sve NVO i institucije da zajedno sa građanima, uvažavajući različita mišljenja, riješe probleme u dvosmjernoj komunikaciji kako bi se stanje u svim sferama života na području općine Kakanj poboljšalo.

Nakon diskusije Vijeće je usvojilo Zaključak o davanju saglasnosti na Akcioni plan društvene kohezije u zajednici općine Kakanj za period 2025-2028, sa 24 glasa ZA, bez glasova PROTIV i 5 glasova UZDRŽAN.

Usljedila je pauza od 15 minuta na prijedlog Kluba Novo vrijeme.

2. Tačka

Prijedlog odluke o gubljenju statusa javnog dobra

Predlagač: Općinski načelnik

Obradivač: Služba za imovinskopravne, geodetske poslove i katastar nekretnina

Izjavitelj: Mukades Delibašić, pomoćnik općinskog načelnika

U diskusiji niko nije učestvovao i Vijeće je usvojilo Odluku o gubljenju statusa javnog dobra sa 24 glasa ZA, bez glasova PROTIV i 2 glasa UZDRŽAN.

3. Tačka

Prijedlog odluke o organizaciji i načinu naplate parkiranja na javnim parking prostorima na području općine Kakanj

Predlagač: Općinski načelnik

Obradivač: Služba za privredu, urbanizam i zaštitu okoline

Izjavitelj: Sabina Čaluk, ispred Radne grupe za izradu prijedloga odluke

U diskusiji su učestvovali: Hamza Vahid El-Din, Rešad Merdić, Dževdet Huskić, Mirnes Pipo, Armin Bašić, Adnan Demir, Slaven Katičić i općinski načelnik.

Hamza Vahid El-Din: je predložio izmjenu predložene odluke u članu 7. stav (4) da glasi: „Izuzetno, davalac usluge, zbog objektivnih okolnosti, uz saglasnost Općinskog vijeća može odrediti i drugačije radno vrijeme koje mora biti istaknuto na parking prostorima za koje se primjenjuje.”

Rešad Merdić: je predložio izmjenu predložene odluke u članu 9., a vezano za ograničenje besplatnog parking prostora za invalide u trajanju od 1 sat, istaknuvši da je to premalo vremena da neko sa takvim poteškoćama obavi poslove za to vrijeme. Također, predložio je da se parking prostor za osobe sa invaliditetom istakne i horizontalnom i vertikalnom signalizacijom.

Dževdet Huskić: je podržao prijedloge prethodnika i dodao da se prijedlogom daje isuviše autonomije davaocu komunalne usluge, kao i da je odluci trebala prethoditi studija sa jasno definisanim zonama i vrstama parkiranja, preciznijim podacima o broju vozila, projekcijom potrebnih parking mjesta, budućim urbanističkim planovima i sl. Dodao je da je medijski najavljeno iz Općine da će se naplaćivati parking uz glavnu ulicu kao i da će stanari imati mjesto za parking što prijedlogom nije jasno definisano. Iznio je određene preporuke po prijedlogu odluke: uvesti i definisati doplatnu parking kartu, jasniju vezu i razgraničenje između DPK i prekršajnog naloga kako bi se pravno uskladilo sa važećim propisima na području Federacije BiH, a izbjegle dvostruke naplate. Predložio je sljedeće izmjene prijedloga odluke:

- član 14. stav (1) da glasi: „Korisniku koji povrijedi odredbe člana 6. stav (4) ove Odluke izvršit će se blokiranje vozila uređajem za blokiranje točkova liscama ili će ovlašteno lice pokrenuti postupak premještanja vozila.“ Stav (3) da glasi: „Za utvrđenu povredu stava (1) ovog člana izdaje se novčana naknada u visini doplatne parking karte, a u slučaju blokiranja vozila naplaćuje se i dodatna naknada za deblokiranje vozila.“
- član 15. stav (1) da glasi: „Premještanje ili nepropisno zaustavljanje i parkiranje neregistrovanih i nepauštenih vozila vrši davalac usluge na osnovu:
 - a) naloga ovlaštenog lica općinske inspekcije ili davaoca usluga za vozila koja su nepropisno parkirana, napuštena, neregistrovana i ona čiji vlasnici odbijaju platiti obaveze DPK i sl.;
 - b) naloga MUP-a ZDK za vozila koja ugrožavaju sigurnost u saobraćaju ili ometaju normalan tok prometa, a u skladu sa Zakonom o sigurnosti saobraćaja na putevima u BiH“.

Stav (4) da glasi: „Troškove premještanja vozila, naknade za smještaj tih vozila, deponovanje i troškove deblokade snosi vlasnik vozila, odnosno lice koje upravlja vozilom, a naplata se vrši po cjenovniku davaoca usluge uz saglasnost Općinskog vijeća.“

- član 16. stav (1) da glasi: „U slučajevima kada ovlašteno lice davaoca usluga utvrdi učinjenje prekršaja definisane ovom Odlukom, prekršajni postupak pokreće i vodi ovlašteno lice Odsjeka za inspekcije Općine Kakanj, izdavanjem prekršajnog naloga ili podnošenjem zahtjeva za pokretanje prekršajnog postupka, na osnovu dokaza dostavljenih od strane ovlaštenog lica davaoca usluga (npr. izdate DPK), u skladu s odredbama Zakona o prekršajima Federacije Bosne i Hercegovine.“
- član 17. stav (2) da glasi: „Novčanom kaznom u iznosu od 40,00 KM kaznit će se za prekršaj korisnik za činjenje povreda odredbi član 6. stav (4) ove Odluke. Izdata doplatna parking karta predstavlja dokaz i osnov za izdavanje prekršajnog naloga u visini propisane kazne.“

Mirnes Pipo: se složio sa prethodnim izlaganjem da je ovom problemu trebalo pristupiti studioznije, te da se nisu tretirali vozači koji dolaze u Kakanj na rad. Predložio je izmjenu predložene odluke u članu 7. stav (1) da se satnica pomjeri od 8:00 do 16:00. Da se u članu 9. besplatan parking u trajanju od 15 minuta obezbijedi i za korisnike gradske apoteke – namjanje tri parking mjesta.

Armin Bašić: je rekao da pozdravlja svaki napor da se pristupi rješavanju ovog problema, te da se akcent treba staviti na otvaranje novih parking prostora. Složio se sa prethodnim izlaganjima u vezi usklađivanja odluke sa zakonskim propisima, te dodao da prilikom obilježavanja parking prostora treba voditi računa i o standardima vezanim za ovu oblast.

Adnan Demir: je istaknuo problem parkiranja u krugu JU „Dom zdravlja sa stacionarom“ Kakanju gdje često dolazi do intervencije policije, jer nepropisno parkiranje često onemogućava slobodan prolaz i vozilima hitne pomoći. Učestala je praksa da građani parkiraju vozila u krugu ove JU, ne zbog korištenja usluga Ustanove, već za privatne poslove u gradu. Uvođenjem naplate parkinga uz glavnu ulicu postoji bojazan da će se ova praksa intenzivirati i tako otežati pristup korisnicima usluga ove Ustanove.

Sabina Čaluk (odgovor): je rekla da će se studija izraditi, a trenutno se radi na izradi Regulacionog plana Centar Kakanj, te da će se njime precizirati lokacije parking prostora. Rekla je da se slaže sa prijedlozima koji su vijećnici izložili, te da se ovim prijedlogom, zapravo, samo krenulo u rješavanje parking prostora po uzoru na ostale općine u okruženju.

Općinski načelnik: se zahvalio na uključivanju vijećnika u rješavanje ovog problema i dodao da je prijedlog inicijalno bio rješavanje tri lokacije parking prostora gdje je potreba najveća, a gdje su uočene nepravilnosti (danima parkirani auti na prodaju i sl.). Predložio je da se prijedlozi koje su vijećnici iznijeli u diskusiji dostave pismeno Radnoj grupi kako bi se sve sublimiralo uz Regulacioni plan koji je trenutno u izradi, a da se i JP „Vodokom“ d.o.o. Kakanj pripremi sa svojim odlukama na koje saglasnost daje Općinsko vijeće.

Predsjedavajući: je rekao da Općinsko vijeće ima mogućnost da odgodi izjašnjenje, a da vijećnici svoje prijedloge dostave Radnoj grupi, te da se zaključkom obuhvati i davalac usluga – JP „Vodokom“ d.o.o. Kakanj u smislu zaduženja i zadataka donošenja odluka na koje Općinsko vijeće daje saglasnost.

Općinski načelnik: je tražio da se vodi računa o rokovima, odnosno da se ostavi više vremena, obzirom na to da odluke JP „Vodokom“ d.o.o. Kakanj moraju proći kroz njihove organe upravljanja.

Nakon diskusije Vijeće je jednoglasno sa 24 glasa ZA usvojilo Zaključak o odgodi izjašnjenja po prijedlogu odluke o organizaciji i načinu naplate parkiranja na javnim parking prostorima na području općine Kakanj uz zaključke da se svi klubovi u Općinskom vijeću u roku od 7 dana dostave Radnoj grupi za izradu prijedloga odluke svoje eventualne prijedloge i sugestije na predloženu odluku, te je zadužena Radna grupa za izradu prijedloga odluke da u saradnji sa JP „Vodokom“ d.o.o. Kakanj, kao budućim davaocem usluga, definiše akte koje će JP „Vodokom“ d.o.o. Kakanj u narednom periodu dostaviti Općinskom vijeću na usvajanje/saglasnost u cilju praktične provodivosti odluke.

4. Tačka

Prijedlog odluke o izmjeni i dopuni Programa utroška sredstava iz Budžeta Općine Kakanj za poticaje u poljoprivredi za 2025. godini

Predlagač: Općinski načelnik

Obrađivač: Služba za privredu, urbanizam i zaštitu okoline

Izjavitelj: Mirza Fazlić, pomoćnik općinskog načelnika

U diskusiji je učestvovao Dževdet Huskić.

Dževdet Huskić: je rekao da će podržati prijedlog, te da ima primjedbu što u obrazloženju stoji: „B. Ostale vrste podsticaja za Tačka 6. „Rezervna sredstva“ povećava se za 25.000,00 KM (za moguće povećanje preostalih ne realizovanih pozicija u Programu: jesenska obrada poljoprivrednog zemljišta, podsticaj za proizvedene - otkupljene količine voća i povrća i druge pozicije za koje se ukaže potreba.)“ – riječ „moguće“ je u koliziji sa konstatacijom u članu 1. „zbog ukazane potrebe“, jer je evidentno da potreba postoji.

Mirza Fazlić: je prihvatio primjedbu.

Nakon diskusije Vijeće je jednoglasno sa 28 glasova ZA usvojilo Odluke o izmjeni i dopuni Programa utroška sredstava iz Budžeta Općine Kakanj za poticaje u poljoprivredi za 2025. godini.

Vijeće je vodilo objedinjenu raspravu po tačkama 5. i 6. dnevnog reda.

5. Tačka

Izveštaj o realizaciji Godišnjeg programa rada JU za predškolski odgoj i obrazovanje „Mladost“ Kakanj za pedagošku 2024/25. godinu

6. Tačka

Godišnji program rada JU za predškolski odgoj i obrazovanje „Mladost“ Kakanj za pedagošku 2025/26. godinu

Predlagač: UO JU za predškolski odgoj i obrazovanje „Mladost“ Kakanj

Obrađivač: UO JU za predškolski odgoj i obrazovanje „Mladost“ Kakanj

Izjavitelj: Azra Delibašić, direktorica JU i Sabina Vehab, predsjednica UO JU

U diskusiji su učestvovali: Mujo Fafulić i Slaven Katičić.

Mujo Fafulić: je rekao da ni u Izveštaju za pedagošku 2024/2025. godinu, a ni u GPR za pedagošku 2025/2026. godinu nije bilo, niti su planirane aktivnosti vezano za romsku populaciju. Istaknuo je značaj i brojnost romske populacije kao i svoj dosadašnji angažman vezano za obrazovanje i integraciju romske djece u obrazovni sistem, te angažman sa stranim i domaćim nevladinim organizacijama koje su davale sredstva za implementaciju ovakvih projekata u ovoj JU, samim tim jačale kapacitete i infrastrukturu JU za dobrobit sve djece, a ne samo romske. Međutim, u pregledu GPR za pedagošku 2025/2026. godinu nema integrisane grupe koja je dosad bila, iako je i Općina Kakanj izdvojila sredstava za tu namjenu. Rekao je da je ovo primjedba prethodnom rukovodstvu, jer trenutno u JU nema nijedno romsko dijete i na taj način se izgubio kontinuitet koji je trajao godinama. Rekao je da će podržati Izveštaj, ali je izrazio nezadovoljstvo što se izgubio višegodišnji kontinuitet integracije romske djece u predškolski obrazovni sistem i tražio od uprave Ustanove da se to uzme u obzir, te da se ne prave više ovakvi propusti. Osvrnuo se i na jednoličnu ishranu djece i jelovnik koji se nije mijenjao posljednjih deset godina. Također, rekao je da je preko projekta u kojem je učestvovao u Kaknju otvorena jedna biblioteka igračaka, a u Visokom tri, te da je ta biblioteka data na upravljanje JU „Mladost“ što je znak da se može dosta toga još uraditi, ukoliko se pokaže spremnost i otvorenost.

Azra Delibašić (odgovor): je rekla da joj se u vezi programa „Leda“, koji je završen 31.05.2025. godine, niko više nije obratio da se taj program nastavi, a da ni na listama čekanja nema romske djece, kao da nije ni bilo zahtjeva za upis. Dodala je da je uprava otvorena za integraciju romske djece i da se ne mora praviti posebna integrisana grupa već se ta djeca, ukoliko se prijave mogu integrisati u postojeće grupe. U vezi jelovnika rekla je da je od ove godine Ustanova u projektu UNICEF-a „Zdravo jedi, zdravo rasti“,

te da je jelovnik usklađen sa tim standardima. Biblioteka igračaka je još uvijek u funkciji i koristi se, ali ova JU nema prostora za više biblioteka.

Mujo Fafulić: je rekao da njegova diskusija nije bila zlonamjerna već da je njome tražio da se sačuva višegodišnji trud i rad na integraciji romske djece. Dodao je da je propust prethodnog rukovodstva što nije prenio sadašnjem da se projekti od ovakvog značaja ne bi smjeli zanemariti. U vezi konstatacije da je Ustavna otvorena, a da nije prijavljeno nijedno romsko dijete, rekao je da je dosad bila praksa da se djeca prethodno pozovu i upoznaju sa radom Ustanove. Rekao je da ne želi govoriti o tome da je ovo bilo s namjerom da romska djeca ne učestvuju u predškolskom odgoju, već da želi izraziti nezadovoljstvo što se nije učinilo više da se višegodišnji trud ne zanemari. Također, rekao je da u Izvještaju nigdje nije spomenut Rom – medijator koji je bio uposlenik 8 godina na ugovoru o djelu i da je bio dio kolektiva, te dodao da bi u izvještajima svih ustanova trebala da stoji i nacionalna struktura uposlenih.

Slaven Katičić: je izrazio podršku vijećniku Fafuliću i dodao da bi i Vijeće trebalo učiniti isto, tj. da se uz Godišnji program rada JU usvoji zaključak da se nastavi sa integracijom romske djece u predškolsko obrazovanje, obzirom da su za tu namjenu osigurana i sredstva u Budžetu Općine Kakanj.

Nakon diskusije Vijeće je usvojilo Zaključak o prihvatanju Izvještaja o realizaciji Godišnjeg programa rada JU za predškolski odgoj i obrazovanje „Mladost“ Kakanj za pedagošku 2024/25. godinu, sa 22 glasa ZA, bez glasova PROTIV i 6 glasova UZDRŽAN. Nakon toga Vijeće je sa 24 glasa ZA, bez glasova PROTIV i 5 glasova UZDRŽAN usvojilo Zaključak o davanju saglasnosti na Godišnji program rada JU za predškolski odgoj i obrazovanje „Mladost“ Kakanj za pedagošku 2025/26. godinu, uz zaključak da se zadužuju organi upravljanja i rukovođenja JU za predškolski odgoj i obrazovanje „Mladost“ Kakanj da nastave ranije započete aktivnosti intergisanja romske djece u predškolski odgoj, posebno imajući u vidu da se za tu namjenu osiguravaju sredstva u Budžetu Općine Kakanj.

7. Tačka

Plan i program rada JU Centar za socijalni rad Kakanj za 2025. godinu

Predlagač: UO JU Centar za socijalni rad Kakanj

Obradivač: UO JU Centar za socijalni rad Kakanj

Izjavitelj: Harisa Muratović, direktorica JU i Samir Husika, predsjednik UO JU

U diskusiji su učestvovali: Rešad Merdić i Mujo Fafulić.

Rešad Merdić: je rekao da je razmatranje Plana i programa u novembru zapravo izvještaj o radu, a ne plan i program rada, a da je direktorica preuzimajući tu funkciju već trebala imati plan rada i predložiti ga Općinskom vijeću. Napomenuo je da je prilikom razmatranja Izvještaja o radu za 2024. godinu, pitao o kadru i tada je dobio odgovor da su uposlena dva socijalna radnika, a sada se govori da radnika nedostaje.

Mujo Fafulić: je rekao da u JU Centar za socijalni rad nema dovoljan broj socijalnih radnika obzirom na broj stanovnika na području općine, te da ova Ustanova treba tražiti i više sredstava kako bi se uposlilo njih više, a da se zadovolje potrebe korisnika. Također, rekao je da Centar trenutno nema terenskog rada, obzirom da je mnogo slučajeva u kojima ljudi nemaju mogućnost niti pomoć da se uvedu u pravo koje im pripada, a terenski rad bi to riješio. Isto tako, dodao je da je potrebno da se uvedu edukacije za socijalne radnike kako bi imali više senzibiliteta prema ljudima koji se uvode u pravo koje im pripada. U vezi dječijeg doplatka upitao je postoji li mogućnost da se traži potvrda o pohađanju škole djece, jer je puno slučajeva gdje se taj dječiji doplatok ne koristi za obrazovanje i izdržavanje djece, već se zloupotrebljava. U vezi zdravstvenog osiguranja rekao je da ima slučajeva gdje ljudi sa različitim tjelesnim oštećenjima nemaju mogućnost ostvariti pravo iz te oblasti, jer nemaju zdravstveno osiguranje, te je predložio da se u finansijski plan za narednu godinu uvede i stavka dobrovoljnog zdravstvenog osiguranja za 6 mjeseci kako bi ta osoba mogla za to vrijeme otići na medicinsko vještačenje i samim tim ostvariti i zdravstveno osiguranje i ostala prava koja mu vještačenjem pripadaju. Također, ponovio je da se prilikom upošljavanja vodi računa i o nacionalnoj strukturi zaposlenih.

Harisa Muratović (odgovor): je vijećniku Merdiću odgovorila da je stanje koje je zatekla bilo takvo da je zatekla 2.500 neriješenih predmeta, tako da je ta pitanja o broju zaposlenih trebalo postaviti prethodnoj upravi.

Rešad Merdić: je rekao da je govorio o tome da su bila zaposlena samo dva socijalna radnika, a da je do gomilanja predmeta, po prethodnim objašnjenjima direktorice, došlo zbog bolovanja radnika, te je napomenuo da je u ovoj godini bilo zapošljavanja u Centru za socijalni rad.

Predsjedavajući: je ukazao na tehničku grešku u smislu da je Vijeće trenutno uz Plan i program razmatralo i finansijski plan o kojem je direktorica govorila, tako da će se i on usvojiti skupa sa Planom i programom rada.

Nakon diskusije Vijeće je usvojilo Zaključak o davanju saglasnosti na Plan i program rada sa finansijskim planom JU Centar za socijalni rad Kakanj za 2025. godinu, sa 22 glasa ZA, bez glasova PROTIV i 5 glasova UZDRŽAN.

8. Tačka

Prijedlog rješenja o imenovanju Konkursne komisije za provođenje konkursne procedure za imenovanje Upravnog odbora JU za predškolski odgoj i obrazovanje „Mladost“ Kakanj

Predlagač: Komisija za izbor i imenovanja

Obrađivač: Stručna služba za poslove Općinskog vijeća

Izjavitelj: Hamza Vahid El-Din, predsjednik Komisije

Hamza Vahid El-Din: je ispred Komisija predložio da se u Konkursnu komisiju za provođenje konkursne procedure za imenovanje Upravnog odbora JU za predškolski odgoj i obrazovanje „Mladost“ Kakanj ispred osnivača imenuje Sanda Hasagić-Terzić – predsjednik, a da članovi budu ispred Vijeća roditelja Ilma Hasagić, te iz reda stručnog osoblja Ustanove Alma Neimarlija.

U diskusiji niko nije učestvovao i Vijeće i Vijeće je usvojilo Rješenje o imenovanju Konkursne komisije za provođenje konkursne procedure za imenovanje Upravnog odbora JU za predškolski odgoj i obrazovanje „Mladost“ Kakanj, u sastavu: Sanda Hasagić-Terzić – predsjednik (ispred osnivača), članovi Ilma Hasagić (ispred Vijeća roditelja) i Alma Neimarlija (ispred stručnog osoblja Ustanove), sa 22 glasa ZA, bez glasova PROTIV i 8 glasova UZDRŽAN.

9. Tačka

Informacija o aktivnostima po projektu „Akcija zajednice za energetska tranziciju (CAET) u Bosni i Hercegovini (BiH)“

Predlagač: Općinski načelnik

Obrađivač: Stručna služba za poslove Općinskog načelnika

Izjavitelj: Mahir Sikira, šef Stručne službe za poslove Općinskog načelnika

U diskusiji nije niko učestvovao i Vijeće je jednoglasno sa 27 glasova ZA usvojilo Zaključak o primanju k znanju Informacije o aktivnostima po projektu „Akcija zajednice za energetska tranziciju (CAET) u Bosni i Hercegovini (BiH)“, uz sljedeće zaključke:

1) Daje se saglasnosti za realizaciju projekta instalacije fotonaponske elektrane (FNE) na krovu administrativne zgrade Općine Kakanj, koji se odvija u okviru koncepta Zajednice obnovljive energije, u cilju nastavka naredne faze tehničke asistencije GIZ-a i dobivanja finansijskih sredstava za realizaciju projekta.

2) Daje se saglasnosti Općinskom načelniku, organima upravljanja i rukovođenja JU „Kulturno-sportski centar“ Kakanj i JP „Grijanje“ d.o.o. Kakanj, tj. planiranim članovima zajednice obnovljive energije za poduzimanje svih potrebnih aktivnosti u realizaciji predmetnog projekta.

3) Daje se saglasnosti Općinskom načelniku, organima upravljanja i rukovođenja JU „Kulturno-sportski centar“ Kakanj i JP „Grijanje“ d.o.o. Kakanj, tj. planiranim članovima zajednice obnovljive energije za poduzimanje svih potrebnih aktivnosti u vezi osnivanja i rada Udruženja, koje će u skladu sa važećim propisima dobiti status Zajednice obnovljive energije.

Predsjedavajući je zaključio rad 11. redovne sjednice Općinskog vijeća u 12:35 h.

Audiozapis sa sjednice Vijeća pohranjen je u elektronskoj formi (CD-u) i sastavni je dio ovog Zapisnika.

**SEKRETAR
OPĆINSKOG VIJEĆA**
Emir Zaimović

**PREDSJEDAVAJUĆI
OPĆINSKOG VIJEĆA**
Slaven Katičić