Predmet: Primjedbe na zahtjev za obnovu okolinske dozvole opeatora Heidelberg Materials Cement BIH d.d. Kakanj – Postrojenje za proizvodnju cementnog klinkera broj: 16-13-6167/26 od 28.08.2026

1. Zahtjev za osiguranje nezavisnog, transparentnog i provjerljivog nadzora mjerenja emisija

U posljednje vrijeme među stanovništvom Kaknja prisutna je sve veća uznemirenost i zabrinutost zbog potencijalnog uticaja rada Tvornice cementa u Kaknju na okoliš i zdravlje stanovništva, što dodatno pojačavaju različite, često nepotpune i nestručne informacije koje se plasiraju u javnosti. Nedostatak lako dostupnih i transparentnih podataka o stvarnim uslovima rada postrojenja i rezultatima mjerenja doprinosi stvaranju loše društvene klime, nepovjerenja i nervoze među stanovništvom.
Smatramo da se takva atmosfera može prevazići jedino uspostavljanjem sistema u kojem će relevantni podaci biti transparentni, provjerljivi i dostupni javnosti. Upravo zbog potrebe da se smanji prostor za nagađanja, nepovjerenje i različita tumačenja, te da se javnosti pruži dodatna sigurnost u vjerodostojnost rezultata mjerenja, podnosimo ovaj zahtjev za uspostavljanje nezavisnog, transparentnog i provjerljivog sistema kontrole emisija, posebno dioksina i furana, u okviru okolinske dozvole operatora Heidelberg Materials Cement BiH d.d. Kakanj.

Smatramo opravdanim i nužnim zahtjev da se, u okviru nadležnosti institucija i postupaka obnove okolinske dozvole za Heidelberg Materials Cement BiH d.d. Kakanj, uspostave dodatni mehanizmi transparentnosti, nezavisne kontrole i javnog nadzora nad periodičnim mjerenjima emisija, posebno mjerenjima dioksina i furana (PCDD/F).
Razlog za ovaj zahtjev je činjenica da Cementara Kakanj, pored konvencionalnih goriva, koristi i alternativna goriva, uključujući RDF/SRF goriva i rabljene automobilske gume.
Smatramo da je, zbog značaja ovih mjerenja za zaštitu zdravlja stanovništva i okoliša, potrebno osigurati da rezultati mjerenja budu ne samo stručno provedeni, nego i potpuno provjerljivi, transparentni i reprezentativni za stvarni režim rada postrojenja.
Cilj nije osporavanje rada pojedinačnih stručnjaka ili laboratorija bez dokaza, niti prejudiciranje rezultata mjerenja. Cilj je uspostavljanje sistema koji će povećati povjerenje građana u rezultate mjerenja i omogućiti nezavisnu provjeru ključnih podataka.
Također bez obzira što zakonski propisi dopuštaju manji broj obaveznih periodičnih mjerenja dioksina i furana imajući u vidu podatak naveden u Zahtjevu da je postrojenje udaljeno 10,95 m od prve kuće i da takva situacija vjerovatno ne postoji nigdje u Evropi a možda ni u svijetu opravdano je zahtjevati minimalno veći broj mjerenja tokom godine.

1.1. Problem reprezentativnosti mjerenja

Kod periodičnih mjerenja materija u zrak nije dovoljno znati samo konačni laboratorijski rezultat. Od presudnog značaja je znati u kakvom režimu rada postrojenja je mjerenje izvršeno.

Posebno je potrebno dokumentovati:

- režim rada rotacione peći tokom kompletnog perioda uzorkovanja;

- trajanje uzorkovanja;
- količinu proizvedenog klinkera;
- količinu uglja korištenog tokom mjerenja;
- količinu RDF/SRF goriva korištenog tokom mjerenja;
- količinu rabljenih automobilskih guma;
- korištenog goriva;
- eventualne promjene režima rada tokom uzorkovanja;
- eventualne poremećaje u radu postrojenja.

Rezultat mjerenja može biti laboratorijski potpuno ispravan, ali istovremeno ne mora predstavljati emisije postrojenja pri radu sa značajnim ili maksimalnim udjelom alternativnih goriva.
Zbog toga smatramo da svako periodično mjerenje emisija u zrak mora biti povezano sa stvarnim i dokumentovanim režimom rada postrojenja tokom kompletnog perioda uzorkovanja.

1.2. Prisustvo predstavnika javnih institucija

Tražimo da se pri periodičnim mjerenjima omogući prisustvo predstavnika:

1. Općine Kakanj;
2. nadležne okolišne inspekcije;
3. predstavnika civilnog društva

Prisustvo predstavnika javnih institucija ne bi značilo miješanje u stručni rad laboratorije niti utjecaj na sam postupak mjerenja.

Njihova uloga bila bi:

- prisustvovanje početku i završetku uzorkovanja;
- provjera stvarnog režima rada postrojenja;
- evidentiranje vremena mjerenja;
- uvid u količinu i vrstu korištenih goriva;
- provjera rada sistema za doziranje alternativnih goriva;
- evidentiranje eventualnih promjena u radu tokom uzorkovanja.

1.3. Obavezno evidentiranje režima rada tokom mjerenja

Za svako mjerenje predlažemo sastavljanje posebnog zapisnika koji bi sadržavao najmanje:

Podaci o mjerenju

- datum mjerenja;
- tačno vrijeme početka uzorkovanja;
- tačno vrijeme završetka uzorkovanja;
- ukupno trajanje uzorkovanja;
- naziv i akreditaciju laboratorije;
- odgovorne stručne osobe koje su izvršile uzorkovanje.

Podaci o radu cementare

- procenat opterećenja postrojenja;
- proizvodnju klinkera u t/h;
- režim rada rotacione peći;
- podatke o eventualnim poremećajima;
- temperaturu relevantnih dijelova procesa;
- sadržaj kisika u dimnim plinovima;
- protok dimnih plinova;
- rad sistema za pročišćavanje dimnih plinova.

Podaci o gorivima

Za kompletan period uzorkovanja potrebno je evidentirati:

- potrošnju uglja u t/h i ukupno;
- potrošnju RDF/SRF goriva u t/h i ukupno;
- količinu rabljenih automobilskih guma;
- vrstu i sastav korištenog alternativnog goriva;
- odgovarajući EWC kod;
- identifikaciju serije ili pošiljke goriva;
- podatke iz automatskog sistema za doziranje goriva;
- eventualne promjene u doziranju goriva.

Posebno predlažemo da se sačuva i dostavi elektronski zapis iz sistema upravljanja i doziranja goriva za kompletan period uzorkovanja.

1.4. Mjerenje tokom reprezentativnog rada postrojenja

Predlažemo da se kao poseban uslov propiše da se mjerenja dioksina i furana moraju provoditi:
Tokom stabilnog i reprezentativnog rada rotacione peći, uz dokumentovano korištenje goriva i alternativnih goriva u količinama koje odgovaraju stvarnom režimu rada postrojenja pri maksimalnom doziranju RDF/SRF.
Time bi se izbjegla mogućnost da se mjerenje izvrši u periodu kada se alternativna goriva ne koriste ili se koriste u minimalnoj količini.

1.5. Pravo općine Kakanj na nezavisno kontrolno mjerenje

Predlažemo da se u okolinsku dozvolu unese poseban uslov kojim se Općini Kakanj omogućava da:o vlastitom trošku angažuje nezavisnu akreditovanu laboratoriju radi provođenja kontrolnog mjerenja emisija iz Cementare Kakanj. Općina Kakanj bi imala pravo organizovati takva mjerenja: **do četiri puta godišnje.**
Laboratorija koju angažuje Općina mora imati odgovarajuću akreditaciju i stručnu osposobljenost za uzorkovanje i analizu mjerenja emisija u zrak. Cilj ovakvih mjerenja nije zamjena zakonski propisanih mjerenja koja provodi operater, nego uspostavljanje dodatnog nezavisnog kontrolnog mehanizma.
Općina Kakanj bi imala obavezu obavijestiti Cementaru Kakanj o planiranom kontrolnom mjerenju: najmanje 24 sata, a najviše 48 sati prije početka uzorkovanja.

Ovakav rok omogućava tehničku pripremu mjernog mjesta i siguran pristup laboratoriji, a istovremeno je dovoljno kratak da mjerenje predstavlja stvarni i reprezentativni režim rada postrojenja. Svaka značajnija promjena režima rada postrojenja tokom mjerenja mora biti evidentirana u zapisniku. Tvornica cementa Kakanj bi također bila obavezna dostaviti laboratoriji i predstavnicima Općine sve podatke relevantne za pravilno uzorkovanje, mjerenje i tumačenje rezultata te omogućiti pristup mjernom mjestu i svim dijelovima postrojenja koji su neophodni za pravilno provođenje mjerenja.

Posebno naglašavamo da podaci moraju obuhvatiti **cijeli period uzorkovanja**, a ne samo stanje u trenutku početka ili završetka mjerenja.

1.6. Elektronski zapis rada postrojenja

Na zahtjev Općine Kakanj i angažovane laboratorije, Cementara bi trebala dostaviti elektronski zapis iz sistema upravljanja postrojenjem koji obuhvata:

- rad cementne peći;
- proizvodnju klinkera;
- količine svih goriva;
- rad sistema za doziranje RDF/SRF-a;
- osnovne procesne parametre;
- relevantne parametre dimnih plinova.

Predlažemo da se, radi provjere reprezentativnosti rada, omogući uvid u podatke za:najmanje 7 dana prije i 7 dana nakon izvršenog mjerenja.

Time bi se omogućilo utvrđivanje da li je režim rada tokom mjerenja predstavljao stvarni rad postrojenja.

1.7. Dostupnost rezultata mjerenja emisija

Predlažemo da se nakon svakog mjerenja javnosti učine dostupnim osnovni podaci:

- datum mjerenja;
- vrijeme početka i završetka;
- trajanje uzorkovanja;
- naziv laboratorije;
- rezultat PCDD/F;
- rezultati drugih relevantnih mjerenja;
- proizvodnja klinkera;
- količina uglja;
- količina RDF/SRF-a;
- količina rabljenih automobilskih guma;
- osnovni režim rada postrojenja;
- informacije o eventualnim poremećajima.

Ovi podaci bi bili dostavljani Općini Kakanj i objavljeni na službenoj web stranici. Smatramo da javnost treba imati mogućnost razumjeti ne samo rezultat mjerenja, nego i uslove u kojima je rezultat dobiven.

1. 8. Zaključak

Smatramo da je kod periodičnih mjerenja emisija u zrak potrebno osigurati sistem u kojem je moguće provjeriti ne samo laboratorijski rezultat, nego i stvarne uslove rada postrojenja tokom kompletnog perioda uzorkovanja i uporediti rezultate sa rezultatima mjerenja kontinuiranog monitoringa.
Posebno smatramo opravdanim da Općina Kakanj ima mogućnost da, o vlastitom trošku, angažuje nezavisnu akreditovanu laboratoriju i provede do četiri kontrolna mjerenja godišnje.
Takav sistem predstavljao bi dodatni mehanizam transparentnosti i kontrole, bez osporavanja rada postojećih ovlaštenih laboratorija.
Najvažnije je da se rezultati mjerenja mogu povezati sa stvarnim radom Cementare Kakanj.
Nije dovoljno znati koliki je rezultat mjerenja. Mora biti moguće utvrditi i dokumentovati u kakvom je režimu rada postrojenja i pri kojoj stvarnoj količini RDF/SRF-a i drugih goriva taj rezultat dobiven.
Smatramo da bi predložene mjere značajno povećale povjerenje građana, Općine Kakanj i javnosti u sistem kontrole emisija i zaštite okoliša.

2. Upotreba automobilskih guma

Rotaciona peć u Zahtjevu za okolinsku dozvolu nije dovoljno opisana, odnosno nije opisan proces spaljivanja automobilskih guma u istoj. Nije navedena temperaturna zona u koju se ubacuju gume niti način kojim se postiže potpuno sagorijevanje posebno imajući u vidu da se gume ubacuju u komadu neusitnjene. Naveden je tako nepotreban podatak kao što je visina taraba oko skladišta starih guma kao i oko skladišta alternativnog goriva a sam proces sagorijevanja nije opisan dovoljno. Ne zna se u kojoj temperaturnoj zoni se ubacuju gume. Kako se postiže zadržavanje čestica na predviđenoj temperaturi a da se postigne potpuno sagorijevanje. Dodatno, ne postoji opis na koji način se koriste rezultati mjerenja emisija u cilju korekcije upotrebe automobilskih guma, tj. koje mjere se poduzimaju u slučaju da rezultati mjerenja pokazuju nedozvoljene vrijednosti.
Zahtjev je se dopuni šturi opis sagorijevanja guma u rotacionoj peći. Potrebno je detaljno opisati proces doziranja guma. Priložiti odgovarajuće. Također opisati dosadašnju tehnologiju doziranja guma u komadu nasuprot tehnologije doziranja guma u granulatu (usitnjenih guma).
S obzirom na to da se na tržištu pojavljuju gume različitih proizvođača, proizvodnih pogona i tehničkih specifikacija, smatramo opravdanim da se kontrola ne zasniva isključivo na općim podacima o sastavu automobilskih guma, već i na laboratorijskim rezultatima uzoraka materijala koji se stvarno koristi kao gorivo. Uvesti periodične laboratorijske provjere hemijskog sastava reprezentativnih uzoraka istrošenih automobilskih guma koje se koriste kao alternativno gorivo u cementnim pećima. Kontrola bi se, gdje je to moguće, provodila prema proizvođaču, a kada pouzdana identifikacija proizvođača nije moguća, prema dobavljaču, porijeklu ili homogenoj grupi materijala. Cilj je uspostaviti objektivnu i provjerljivu kontrolu zasnovanu na laboratorijskim rezultatima.

1. Postaviti kriterije prihvatljivosti u pogledu sadržaja cinka, hlora, žive, kadmija, talija, olova, arsena, nikla i antimona.
2. Godišnja analiza po proizvođaču. Najmanje jednom godišnje uzeti reprezentativan uzorak guma svakog proizvođača koji je značajno zastupljen u ulaznom toku, uz dokumentovanu sljedivost uzorka.

3. Kontrola svake isporuke. Evidentirati dobavljača, porijeklo, vrstu materijala, količinu i dostupne podatke o sastavu. Godišnja analiza ne zamjenjuje kontrole pošiljki propisane dozvolom ili drugim propisima.
4. Vanredna analiza. Dodatno uzorkovanje provesti kod promjene dobavljača ili porijekla, neuobičajenih rezultata, sumnje u sastav materijala ili drugih opravdanih razloga.
5. Nezavisno laboratorijsko ispitivanje. Analize provoditi u laboratoriji akreditovanoj za odgovarajuće metode, uz zapisnik o uzorkovanju, identifikaciju uzorka i navođenje granica detekcije i kvantifikacije.

3. Upotreba opasnog i neopasnog otpada kao alternativnog goriva

3.1. Kriteriji prihvatljivosti opasnog otpada

U skladu s članom 45. stav 2. Direktive 2010/75/EU, potrebno je jasno navesti minimalne i maksimalne protoke, najniže i najviše toplotne vrijednosti te utvrditi kriterije prihvatljivosti opasnog otpada u pogledu sadržaja polihloriranih bifenila (PCB-a), pentahlorfenola, hlora, fluora, sumpora, teških metala i drugih relevantnih zagađujućih materija.
U dostavljenom zahtjevu nisu dovoljno jasno definisani kriteriji prihvatljivosti za svaku vrstu opasnog otpada koja se predlaže za korištenje kao alternativno gorivo. Na taj način nije moguće pouzdano utvrditi koje su vrste otpada, s kojim sadržajem opasnih i kancerogenih materija, prihvatljive za korištenje u proizvodnom procesu.
Zahtijeva se da se za svaku predloženu vrstu opasnog otpada jasno utvrde kriteriji prihvatljivosti, relevantni parametri kvaliteta, granične vrijednosti gdje su primjenjive, metode uzorkovanja i analize, učestalost kontrole, obavezna dokumentacija svake pošiljke i postupak odbijanja otpada koji ne ispunjava propisane uslove. Potrebno je navesti pravni osnov za utvrđene kriterije i obrazložiti kako predloženi sistem kontrole odgovara karakteristikama otpada i mogućim uticajima na emisije u okoliš.

3.2. Nejasnoća u klasifikaciji otpada šifre 01 04 07

U tabeli na strani 36 zahtjeva otpad šifre 01 04 07 naveden je kao neopasan. Međutim, potrebno je razjasniti ispravnost navedene šifre i klasifikacije u odnosu na Katalog otpada iz Pravilnika o kategorijama otpada sa listama („Službene novine Federacije BiH“, broj 9/05), prema kojem se šifra 01 04 07* odnosi na otpad koji sadrži opasne materije i označava se kao opasan otpad.
Zahtijeva se da operater precizno navede šifru, naziv, porijeklo i klasifikaciju predmetnog otpada te obrazloži da li je riječ o grešci u dokumentaciji ili o otpadu čija je klasifikacija drugačija. Bez ovog pojašnjenja nije moguće pouzdano utvrditi kojoj kategoriji otpad pripada i pod kojim uslovima bi se mogao prihvatiti.

3.3. Nejasno utvrđena maksimalna količina neopasnog otpada

U fusnoti uz tabelu na strani 37 navedena je količina od 30.000 tona neopasnog otpada godišnje, pri čemu je fusnota povezana s više vrsta otpada navedenih u tabelama na stranama 36 i 37.
Nije jasno da li se navedena količina odnosi na ukupnu godišnju količinu svih navedenih vrsta otpada zajedno ili na maksimalnu količinu svake vrste otpada pojedinačno.
Zahtijeva se da se nedvosmisleno utvrdi maksimalna godišnja količina za svaku vrstu otpada, kao i ukupna maksimalna godišnja količina svih vrsta otpada koje se mogu koristiti kao

alternativno gorivo. Potrebno je jasno navesti da li su količine opasnog otpada uključene u navedeno ograničenje ili se obračunavaju zasebno.

3.4. Korištenje otpada koji može sadržavati cijanide

Ukoliko je takvo korištenje predviđeno, potrebno je dostaviti odgovarajuću procjenu rizika koja obuhvata hemijski oblik i koncentraciju cijanida, sastav otpada, način njegovog prihvata, skladištenja, rukovanja i doziranja, ponašanje u procesu susagorijevanja te mogućnost nastanka ili emisije štetnih materija. Procjenom je potrebno obuhvatiti i rizike za radnike, stanovništvo i okoliš, uključujući moguće vanredne situacije.
Ukoliko operater ne može dokazati da se takav otpad može prihvatati i koristiti na siguran način, zahtijeva se da se njegova upotreba isključi iz okolinske dozvole.

3.5. Obavezna kontrola svake pošiljke alternativnog otpada i nezavisna kontrola u Bosni i Hercegovini

Zahtijeva se da se okolinskom dozvolom propišu jasni i obavezujući uslovi za provjeru stvarnog sastava i kvaliteta svake pojedinačne pošiljke otpada koja se doprema u krug cementare radi korištenja kao alternativnog goriva.

Prema navodima iz zahtjeva, alternativna goriva, odnosno SRF, uvoze se iz inostranstva i prate ih dokumentacija i nalazi iz zemlje porijekla. Međutim, dokumentacija koju dostavlja pošiljalac ili operater ne može sama po sebi predstavljati konačnu potvrdu stvarnog sastava otpada. Slučajevi sumnji na nepravilnosti u postupanju s otpadom, uključujući slučaj Gospića u susjednoj Hrvatskoj, dodatno ukazuju na potrebu da se, pored provjere prateće dokumentacije, osigura mogućnost nezavisne provjere sadržaja pošiljki u Bosni i Hercegovini.

a) Provjera i uzorkovanje svake pošiljke. Prije prihvata potrebno je provjeriti porijeklo i prateću dokumentaciju, šifru i naziv otpada, količinu i deklarisani sastav te izvršiti odgovarajući pregled pošiljke. Svaka pošiljka mora biti identifikovana i uzorkovana prema unaprijed utvrđenom protokolu, a uzorak ispitan na parametre relevantne za konkretnu vrstu otpada. Uzorkovanje i analizu moraju provoditi nezavisne laboratorije u Bosni i Hercegovini koje su akreditovane za odgovarajuće metode i parametre. Program ispitivanja mora obuhvatiti opasne i druge neželjene materije koje se, s obzirom na porijeklo i karakteristike otpada, mogu očekivati. Rezultati analiza moraju biti dokumentovani, dostupni nadležnim organima i povezani s konkretnim snabdjevačem, vrstom otpada i njegovim porijeklom.

b) Nezavisna laboratorijska analiza u BiH. Potrebno je osigurati ispitivanje u nezavisnoj laboratoriji akreditovanoj za odgovarajuće metode i parametre, prvenstveno u Bosni i Hercegovini kada su takvi kapaciteti dostupni. Ako odgovarajuća akreditovana laboratorija u BiH ne postoji za određeno ispitivanje, potrebno je obrazložiti izbor druge laboratorije i osigurati nezavisnost i provjerljivost rezultata. Nalazi iz zemlje porijekla mogu se koristiti kao prateća dokumentacija, ali ne smiju isključiti mogućnost nezavisne provjere stvarnog sastava otpada u BiH.

c) Uslovi za prihvat i odbijanje pošiljke. Okolinskom dozvolom potrebno je utvrditi kriterije prihvatljivosti, metode uzorkovanja i analize, učestalost ispitivanja pojedinih parametara i granične vrijednosti gdje su primjenjive. Pošiljka za koju dokumentacija nije potpuna, čiji sastav nije pouzdano utvrđen ili koja ne ispunjava propisane kriterije ne smije se koristiti kao alternativno

gorivo. U slučaju neslaganja između deklarisanog i utvrđenog sastava potrebno je obustaviti prihvat i postupiti u skladu s važećim propisima.

d) Nezavisna kontrola na inicijativu Općine Kakanj. Zahtijeva se da se izričito predvidi mogućnost da Općina Kakanj, odnosno nadležni organi u okviru svojih zakonskih ovlaštenja, u bilo kojem trenutku i bez prethodne najave operateru zatraže ili organizuju nezavisno uzorkovanje i analizu alternativnog otpada. Kontrola treba biti moguća prilikom dopreme otpada, na mjestu prijema i skladištenja te prije doziranja u proizvodni proces, gdje je to tehnički izvodljivo. Operater treba biti obavezan omogućiti pristup relevantnim mjestima, uzorkovanje i uvid u dokumentaciju u skladu s nadležnostima ovlaštenih organa.

e) Evidencija i sljedivost. Za svaku pošiljku potrebno je voditi evidenciju koja obuhvata porijeklo otpada, proizvođača ili isporučioca, šifru i naziv otpada, količinu, datum prijema, rezultate provjera i analiza te odluku o prihvatu ili odbijanju. Potrebno je osigurati sljedivost uzoraka i rezultata ispitivanja, kao i njihovu dostupnost nadležnim organima.

Ovakva kontrola posebno je važna zbog blizine stambenih objekata postrojenju. U dostavljenim materijalima potrebno je precizno utvrditi udaljenost najbližih stambenih objekata od relevantnih dijelova postrojenja, uključujući mjesta prijema i skladištenja otpada, sistem doziranja, peć i dimnjak. Navod o udaljenosti od 10,95 m potrebno je potkrijepiti pouzdanim izvorom i jasno navesti na koje se objekte i dijelove postrojenja odnosi.

Zahtijeva se da nadležni organ navedene uslove izričito ugradi u okolinsku dozvolu, kako bi kontrola sastava alternativnog otpada bila stvarna, nezavisna i provjerljiva, a zaštita zdravlja stanovništva i okoliša ne bi zavisila isključivo od dokumentacije koju dostavljaju pošiljalac ili operater.

3. Buka

U dijelu o okolinskoj buci navodi se Direktiva 2003/10/EZ. Ta direktiva se odnosi na zaštitu radnika od rizika zbog izloženosti buci na radu, a ne na procjenu i upravljanje okolinskom bukom. Za okolinsku buku relevantna je Direktiva 2002/49/EZ

4. Transport

Nedopustivo je proizvodnju u cementari posmatati kao crnu kutiju bez posmatranja važnih aktivnosti od kojih zavisi proizvodnja u toj istoj cementari, a to se prije svega odnosi na transport ključnih sirovina. Obavezno je analizirati uticaj transporta krečnjaka sa kamenoloma Greben i Ribnica do prijemne tačke u Tvornici cementa, s obzirom na to da transportna ruta prolazi kroz naseljena mjesta, uključujući uticaj transporta na buku, prašinu i sigurnost saobraćaja, broj kamionskih tura dnevno i godišnje, radno vrijeme i raspored transporta, te jasno definisati način otklanjanja negativnih posljedica transporta, uključujući mjere za sprečavanje raznošenja prašine i blata sa transportnih puteva. Ako ipak dođe do nastanka blata ili ako se propisane mjere ne budu poštovale, operater mora bez odlaganja izvršiti čišćenje blata i otkloniti nastale posljedice.

Predsjednik stručnog tima:
Prof.dr Azrudin Husika